

9(47-925)

LN-21

ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆ

Մ Ժ Է .

ՏԱՅՔ, ԴՐԱՑԻՔ ԵՒ ԽՈՏՈՐՋՈՒՐ

ՊԱՏՄԱԿԱՆ-ՏԵՂԱԳՐԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՀԱՏՈՐ Բ.

ԳՐԵՑ

Հ. Յ. ՏԱՇԵԱՆ

ՄԽԻԹ. ՈՒԽՏԷՆ

ՎԻԵՆՆԱ

ՄԽԻԹԱՐԵԱՆ ՏՊԱՐԱՆ

1980

147.925

տ-21

ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆ
ՀԱՏՈՐ ՄԺԸ.

NATIONALBIBLIOTHEK

BAND 218

TAYK', NACHBARLÄNDER UND KHOTORJÜR

HISTORISCH-GEOGRAPHISCHE STUDIEN

BAND II

VON

P. J. DASHIAN

MECHITHARIST

WIEN

MECHITHARISTEN-BUCHDRUCKEREI

1980

3/273151
UN-21

ՏԱՅՔ, ԴՐԱՑԻՔ ԵՒ ԽՈՏՈՐՋՈՒՐ
ՊԱՏՄԱԿԱՆ-ՏԵՂԱԳՐԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆ

ՀԱՏՈՐ Բ.

ԳՐԵՑ

Հ. Յ. ՏԱՇԵԱՆ

ՄԽԻԹ. ՈՒԽՏԷՆ

ՎԻԵՆՆԱ

ՄԽԻԹԱՐԵԱՆ ՏՊԱՐԱՆ

1980

83356-U-2.

2004



1307-909-

ԱՐՏԱՏՊՈՒԹԻՒՆ

“ՆԱՆԴԷՍ ԱՄՍՕՐԵԱՅ”

1971, Թ. 10—12, էջ 399—438, 1972,
Թ. 1—3, էջ 23—58, Թ. 4—6, էջ 155—184,
Թ. 7—9, էջ 273—302, Թ. 10—12, էջ 415—
438, 1973, Թ. 1—3, էջ 23—50, Թ. 4—6,
էջ 155—184, Թ. 7—9, էջ 287—310, Թ. 10—
12, էջ 423—458

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

էջ

Ա. Սեւ Գետ եւ Համշէն	1— 30
Բ. Սեւ Գետի եւ Համշէնի բնակչութիւնը	30— 42
Գ. Յովհաննէս Համշէնցի եւ Կապոսի վանքը	42— 64
Դ. Համշէնի Ս. Խաչիկ վանքը	64— 84
Ե. Վարդանանք եւ Անյոյս Աշխարհ	84—125
Զ. Սեւ Գետի Մահմետականացումը	125—151
Է. Մահմետականացում եւ Գաղթականութիւն	151—168
Ը. Մահմետականացում, Հարկեր եւ ազգաբնակչութեան քուեր	168—191
Թ. Խեւակ եւ Բերդազրակ կամ Կիսկիւմ	192—216
Ժ. Խեւակի Մահմետականացումն	216—219
ԺԱ. Կիսկիւմ	220—232
ԺԲ. Կուտրաշէն եւ Վաշլուվան	232—254
ԺԳ. Բերդազրակ եւ Կիրնիստան	254—267
ԺԴ. Բերդազրակ եւ Բերդացփոր	267—274
ԺԵ. Բերդազրակի Մահմետականացումը	274—284
ԺԶ. Մոխրկուտ, Կարմիրք, Հունուտ	284—297
ԺԷ. Սպեր, Բաքերդ ԺԸ. դարու վերջերը	297—438
Յանկ տեղանուններու	439 - 469
Յանկ անձնանուններու	471 - 494

ՏԱՅՔ, ԴՐԱՅԻՔ ԵՒ ԽՈՏՈՐՉՈՒՐ

ՊԱՏՄԱԿԱՆ-ՏԵՂԱԳՐԱԿԱՆ

ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆ

ՍԵՒ ԳԵՏ ԵՒ ՀԱՄՇԷՆ

§ 1. Հայ-օրական տարրին մահմետականացումէն ետքը բնական էր որ կարգը դար Հայոց ալ: ԺԸ դարն եղած է այս տխուր չրջանը, որ մահմետականացուցած է ընդարձակ տարածութիւններ, այստեղ մեղի համար հետաքրքրող այն երկրամասն՝ որ Պոնտական բարձր լեռնաշղթային երկու երեսներու վրայ տարածուած էր, առիին՝ Հաշուելով Սպեր՝ Տայոց մասը եւ առանձնապէս Բերդապրակի դաւառը, անդին՝ Սալտեաց մասը, առանձնապէս Համէն եւ Սեւ Գետ (Կարապերէ): Ս. Հայկունի, որ անձամբ այցելած է մանաւանդ Սեւ Գետ (ի Թորոսի 1867—68, ի Փերվանէ 1878) նկարարած է այս աշխարհները, թէեւ գծրաւտարար Համէնի նկարարութիւնը թերի մնացած է, եւ տեղւոյն վրայ քաղած է իւր տեղեկութիւնքն¹:

¹ Ս. Հայկունի, «Կորած ու մոռցուած Հայեր: Տրապիզոնի հայ-մահմետական գիւղերն եւ նրանց աւանդութիւնները». Սեւ Գետացիք, յԱՐՐՏ, 1895, էջ 239—243 եւ 293—297. («Համէն» էջ 295—297, որ «Հարունակելի» մնացած է):

Համչէն կը տարածուի Քաջքարի եւ Պալ-
խարի (որ պահած է հին Պարխար լեռանց
անունը) ստորոտը, բռնելով բոլոր լեռնա-
մասն եւ դէպ ի ծով իջնող այլեւայլ ձորերու
վերնամասերը, որոնց այլեւայլ ջրերը կ'եր-
թան դէպ ի ֆուրթունայ գետը, որ Համչէնի
ջրերու գլխաւոր հաւաքիչն է եւ ծով կը թա-
փուի Աթինայի արեւելակողմը: Համչէն կը
տարածուի գլխաւորաբար Աթինայէ սկսեալ
մինչեւ ի Րիդէի (հին՝ Հոիդէոն) կոնակը, եւ
աւելի անդին ալ, հասնելով ի վեր մինչեւ
բարձրաբերձ լեռնադիժը: Բայց պարունա-
կելով դռնէ նաեւ ճեմիլի շրջանը՝ կը պարու-
նակէ այն աղբերականց մասը, որոնք ուրիշ
մեծ գետի մը վերին աջ օժանդակները կը
կապմեն, այսինքն՝ Կալոպոտամոս («Գեղե-
ցիկ-Գետ») գետին, որուն գլխաւոր ընթացքը
Օֆի (հին՝ Օփիս) շրջանակին կը վերաբերի,
բայց Օֆէ արեւելք ծով կը թափուի: Ինչպէս
այս մեծ գետին վերին ափերը մինչեւ Պար-
խարի կոմ Պոնտական բարձրադիժը կը հա-
սնին, նոյնպէս բուն Օֆի քով թափուող հա-
մանուն աւելի նուազաջուր գետին վերին
օժանդակներն ու ափունքները այն բարձ-
րադժէն կ'իջնեն: Արդ ճիշդ այս վերջին վե-
րին լեռնամասը, ճեմիլի շրջանի արեւմտա-
կողմէն մինչեւ Մութուր-լեռ եւ բուն
Սեւ Գետ, Համչէնի կ'ընծայէ Ս. Հայկունի,
եւ անոր համար Օֆի յունական—մահմետա-
կան դաւառի հարաւակողմն ու բարձր լեռ-

նամասը կը դնէ Համշէնի մաս՝ հայ-մահ-մետականներով, ուստի եւ Համշէն եւ Սեւ Գետ սահմանակից դաւառներ²։ Ուրիշներն այն վերին մասն այլազոյ կը նշանակեն։ Քոխ երկրախոյզը, որուն 1843/44 տարւոյ ըրած ուղեւորութեան դիւրքը յաճախ պիտի յիշենք, չէ այցելած անձամբ Սեւ-Գետ եւ Օֆի հո-վիտը, այլ Ռիդէէ ելած է Համշէն ու Ճե-միլէ անցած ճապոնց ու Սպեր³։ Բայց ինքը, որ դրեթէ միշտ հիւր եղած է տեղեաց վա-րիշներու, այն ժամանակի այն կէս անկախ եւ տակաւին ժառանգական դաւառատեարց — ի՛նչ տխուրոս ալ կրեն (Համշէնինը եւ Սպերինը «վոյվոս» կը կոչուէին) — քաղած է տեղեկութիւններ նաեւ մերձակայ տեղեաց, զորոնք այցելել չէ կրցած։ Այսպէս՝ օրի-նակի համար՝ կը թուէ կարդալ Սեւ-Գետի բուն ձորի դիւղերը, նշանակելով թէ այնու-հետեւ ինչպէս ուղին կը շարունակուի դէպ

² Անդ, էջ 240, 295, եւ այլուր յրնթացս դրու-թեան։

³ Dr. Karl Koch, Wanderungen im Oriente. II. Reise im Pontischen Gebirge und Türkischen Armenien, Weimar 1846, 80, pp. XVI + 468. եւ մեծ քարտէս մը։ Բաջորդիւս կը յիշենք միշտ պարզ Քոխ անուամբ այս երկր։ Ռիդէ — Համշէն — Սպեր՝ անդ, էջ 1—10։ Քոխ բաց ի ուղեգրութենէ՝ առանձին մտադիր եղած է երկրաբանութեան եւ մանաւանդ բուսաբանութեան, եւ իւր նկարագրութիւնը միշտ լի է այս երկու ճիւղի վերաբերեալ դիտողութիւններով։

ի Բարերդ⁴ : Ինչպէս իւր ուղեղը բաժնեման մէջ մասնաւոր խնամքով խօսած է Պանտական եղերաց՝ բայց նաեւ Տայոց աշխարհի ամէն այս դաւառաց վրայ, նշանակելով թէ ո՛ւր կը սկսի ու կը տարածուի իւրաքանչիւր աւատառու «գաւառատիրութիւն» կամ «ձորատկետութիւն», նոյնպէս ընդարձակ քարտէսին վրայ ջանացած է դժել այս դաւառներն, որոնց սահմաններն այն ժամանակի օսմաննան դաւառներու («սանձակ») սահմաններն էին միանգամայն :

Արդ մեր խնդրոյ մասը Քոխ կը նշանակէ հետեւեալ կերպով : Համչէն շատ ընդարձակ ու լայն դժուած է արեւելեան կողմը : Աթլնայի շատ մօտ կը սկսի սահմանը՝ պարունակելով Մարմանատ, — որուն համար կ'ըսէ թէ Համչէնի իշխանին ներքեւ ուրոյն դաւառակի կենդրոնն է⁵, — (եւ Վիժէ) — այլ

⁴ Քոխ, էջ 5 : Ընդհանուր համառօտ նկարագրութիւնը կը համաձայնի Ս. Հոյկունուոյ նկարագրածին հետ :

⁵ Քոխ, էջ 24 կ'ըսէ թէ բայի Համչէնի բուն իշխանէ, որ «վայրոտ» տիտղոսը կը կրէր, մինչ միւս գաւառատեսարք «միթէսէլիմ» (տեղակալ) կը յորջորջուէին, ի Համչէն կային «տակալին երեք ժառանգակամ ձորապետներ, որոնք այժմ ա՛յլան (աւաղ, գաւառակալ) տիտղոսն առած են. եւ անոնցմէ էր իմ տապնջական հիւրընկալս (ճեմիլի տէրը) : Երկրորդը կը բնակի Սենեձորի մէջ («Սէնէս-դէրէ» : Միջին գիւղը («Օրթաքէօյ») եւ երրորդը՝ ծովէն ոչ հեռու

նաեւ անսնցմէ վեր Յալա⁶ եւ Արտա տեղերէն
 զէսլ ի արեւելք բաւական մաս մը, այնպէս
 որ Ֆորթսանայ գետը՝ բացի ծովեզերաց
 մասէն՝ ամբողջովին Համէլէնի մէջ կ'իյնայ։
 Առ հասարակ Աթինայի եւ Ռիդէի մօտերը
 Համէլէնի սահմանը ծովուն շատ մօտ է.
 ասոր վտխարէն Ռիդէի դաւառասկետու-
 թիւնը՝ Ասֆերաս գլխաւոր հովտով նեղ է՝
 բայց երկար է զէսլ ի վեր, հասնելով մինչեւ

Մարմանտ գիւղը՝ իրը 2½ ժամ հեռու Աթինայէ»։
 Ինճիճեան (տես յաջորդը, էջ 396) կը գրէ «Տէրու-
 թիւն երկրին է ի ձեռս երկուց ազայից, յորոց միմ
 դարձեալ է ի Հայոց»։ Կ'երեւայ յետոյ աւելի բաժ-
 նումը է։

⁶ Իննիմեան նոր Հայաստանի նկարագրութեան
 մէջ (Հ. Ղուկաս վ. Իննիմեան, Աշխարհադրութիւն
 Չորից մասանց աշխարհի. Մասն Ա. Ասիա. Հրտ. Ա.
 Վենետիկ 1806. էջք 424)։ Համէլէնի բաժնին մէջ կը
 գրէ (էջ 397) «եսալա, որ է յիճակ, յորում են դանա-
 զուն գիւղօրէք տանկաց, յորս յառաջագոյն գտանէին
 Հոյք, այլ սլմ սպառեցան առ սակաւ սակաւ դառ-
 նալով ի գեն սլլալկեաց» եւն։ Վիժէ կը բաժնէ
 «Վերի Վիժա եւ ներքին Վիժա, ուր նոյնպէս չկան
 սլլեւս Հոյք (քրիստոնէսայք)։ — Ինճիճեան առ հա-
 սարակ ամէն մահմետականք այս եւ այլ կողմանց կը
 կոչէ «Տաճիկք»՝ հակադրութեամբ քրիստոնէից Հոյք,
 Վիքք, Յոյնք եւն։ — Յաջորդիւս այս դործը կը հա-
 կընանք, ուր պարզ «Ինճիճեան» կը յիշենք։ Նշանա-
 ւոր հեղինակին միւս գործը («Ստորագրութիւն Հին
 Հայաստանեայց. Մեծ Հոյք». Վենետիկ 1822, էջք
 553) կը յիշենք՝ ուր պէտք է՝ ուրոյն «Հին Հոյք. հա-
 մառօտութեամբ։ Իւր եռահատոր «Հնախօսութիւն»
 քիչ անգամ առիթ պիտի ունենանք յիշելու։

Չարանթաշ, որմէ վեր մինչեւ Պոնտական
բարձրագիծը նեղ կը մնայ Համալէնի ձեմիլի
շրջանը: Այս շրջանին մէջ կ'իյնան Կալոսլո-
տամոսի երկու աջ օժանդակները, եէդի-
Չուխուր (Եօթ-փոռ⁷) եւ ձեմիլի ջուրը:
Բայց անկից արեւմուտք, ուստի Կալոսլո-
տամոսի միւս ամրոյժ ճիւղերն եւ Օֆի ջրոյն
ալ ամրոյժ ընթացքը Օֆի դաւառասկտու-
թեան կ'ընծայէ, որ նոյնպէս նեղ՝ բայց շատ

⁷ Ըստ երեւութին այս հովիտն է, որու մասին
կը խօսի Ս. Հայկունի (անդ, էջ 296). «Բուն Համալէն
կը սկսի (— «արեւմաքէն» առնելով) «Եօքը-փարայ
գիւղից, որ Իրիզից 24 ժամ բարձր: Եօքը-փարայ.
գիւղից 8 ժամ բարձր է Գարատերէն որ Կալոսլոտա-
մոսի կը խառնուի. (— Հայկունի կը գրէ միշտ «Կա-
լոսլոտամոսի» հնչմամբ): Այս «Գարատէրէի մասին
կը գիտէ քիչ մը յառաջ թէ «Գարատէրէ ասուածն եր-
կուք է. մին՝ բուն Գարատերէն որ Սեւ-Գետացոց
երկիրն է. երկրորդն է Իրիզի մօտ դտնուած գետի
մը անունն եղերացոց մէջ»: — Հ. Մինաս վ.
Բժշկեան ալ Պոնտոսի եղերաց մասին բնդարձակ
գործին մէջ («Պատմութիւն Պոնտոսի որ է Սեւ
Ծով», Վենետիկ 1819) յատուկ չի յիշեր նոյն իսկ
Սիւրմենէի Սեւ-Գետերը նաեւ իւր բնդարձակ քար-
տէսին վրոյ. բայց անդին՝ Կալոսլոտամոսէ ետքը եւ
Ռիզէէ յառաջ կը գծէ «Գետ Գարատերէ» որ ծով կը
թափուի «Ասպէթ»ի քով: — Կիպերտի նորագոյն
բնդարձակ քարտէսը (թերթ՝ Տրասլիզոն) ճիշդ այս
երկրորդ «Գարատերէի» ընթացքը դժած է կիտա-
դրեալ՝ իրր անորոշ տակաւին, առանց անուան: Բայց
կը նշանակէ ուրիշ տեղ մը փոքր «Գարա-տերէ» որ
Տոնիկ-ջրոյ խառնուելով՝ ի միասին Կալոսլոտամոս
կը թափուին՝ անոր աջ կողմէն. միայն թէ այս շատ
վար է՝ Համալէնի մէջ ըլլալու համար:

աւելի երկար է, հասնելով մինչեւ Պոնտական տմենարարձր շղթային եւ անով սահմանակցելով Սպերի հետ: Ուստի այս սահմանին համեմատ Օֆի դաւառը կը բաժնէ Համ- շէնը Սեւ-Գետէն՝ միջանկեալ ըլլալով: Օֆի դաւառէն կը բաժնուի Սեւ-Գետ կամ Սիւր- մենէ դաւառը՝ Մաքուր եւ Օֆ լեռնաղծով: Սեւ-Գետ դաւառն ալ՝ ծովեղերքը նեղ է, լայց բարձրերը լայն՝ կրկին զլխաւոր ձորով, եւ կը հասնի մինչեւ Պոնտական լեռնա- գիծը՝ սահմանակցելով Բարերդի: Սեւ- Գետէ արեւմուտք է Եսմուրս դաւառը՝ մինչեւ Տրապիզոնի մօտերը: Բայց արդ կայ մտադրութեան կէտ մը: Մինչ Սեւ Գետի եւ Բարերդի դաւառաց միջեւ Պոնտական բարձ- րագոյն լեռնագիծը Նաչիլէրի կը կոչուի, Օֆի եւ Սպերի միջեւ՝ վերնոյն շարունակու- թիւնը մինչեւ Քաջքար կը նշանակուի «Հէմ- շիմ» լերինք, ուստի Համշէնի անունը կը կրէ: Արդ եթէ ուրեմն այս լերինք Համշէնի անուամբ կը յորջորջին, նշան է թէ հոս ալ վերին լեռնամասն երբեմն գրաւած էր Համ- շէն, ինչ ալ եղած են յետոյ դաւառաց սահ- մաններու փոփոխութիւնքն: Արդէն նոյնիսկ Քոխ այս կողման գոնէ մէկ մասին համար կասկածանօք կը խօսի. ինչպէս կը ցուցնէ իւր նկարագրութիւնն Համշէնի երկրին, որ ընդհանրապէս իւր գծած քարտէսին համե- մատ է⁸: Հոս նշանակուած են նաեւ այս

⁸ Ասոր համեմատ է Քոխի նկարագրութիւնը. (անդ, էջ 23—24) «Համշէն կը տարածուի Կալուպո-

ընդարձակ երկրին զեաւերը, որոնց ամէնն ալ՝ բաց ի միոյն՝ արդի թուրքական անուն-

տամոսի աղբերակունքներէն, Պոնտական լեռանց հիւսակողմը, գէտ ի արեւելք մինչեւ Ֆուրթունայի ականց երկրամասը: Կը զրաւէ բարձրաբերձ յերինքն ու անոնց կոնակէն զէտ ի հիւսիս կը ձգի մինչեւ դիժ մը, որ ծովէն 2—3 ժամ հեռուէն արեւմուտքէն արեւելք կ'ընթանայ: Սակայն Կալսպոտամոսէ իրեն կը վերաբերի միայն աղբերականց մասը, թերեւս միայն անոր արեւելեան մասը, եւ զետը հոս անուանեցին զլիսաւոր գիւղին ձեմիլ անուամբ, սւր կը գտնուիմ, ձեմիլ—սու: Յաջորդ արեւելեան զետոյն՝ Ասֆերոսի՝ ընթացքը, որուն հետեւած էինք զէտ ի վեր, կը վերաբերի Ռիզէի որ սւրոյն զաւառ է ինչպէս նաեւ անոր յաջորդող Կանլը—գէրէ՝ «Արեւան—ձոր» կոչուած հոսանքէն կարմիր պորփրէրին եւ անկէ ծագած կարմրեկի (Sinople) նման հողին. պատճառաւ: Եւ յաջորդող Սէնէս—գէրէ ձորէն միայն ամէնէն վարի մասը Ռիզէի կը վերաբերի, մնացեալ ամբողջը՝ Համշէնի: Ծովեզերքը ասկէ ետքը կը սկսի արդի Լադիստան եւ զէտ ի արեւելք կը տարածուի ճորոխէն ալ անդին. բայց աննչան Սուխու—գէրէի եւ մեծ Ֆուրթունայի միոյն ծովեզերեայ մասը Լադիստանի կը վերաբերի, մնացեալ ամբողջ երկիրը դարձեալ Համշէնի է: Մեծ Ֆուրթունայ Կալսպոտամոսէ տմենեկին նուազ չէ եւ երեք զլիսաւոր ակերէ կը կաղմուի, որոնք նախ գետ կ'ըլլան ճորանալով՝ տակաւին իրարու չմիացած: Ասոնց ամէնէն արեւմտեանն եւ մեծագոյնը «Բէօյիւկգէրէ»՝ այսինքն Մեծ—ձոր կը յորջորջուի եւ կը բղիւի արտաքին երեսին սոյն կիսարտւորակին, որուն մէջ հոն ի ձեմիլ կը գրտնուինք: Միջինը կը ծագի Պոնտական լեռանց բարձրագոյն լեռնէն՝ Քաջքարէ, եւ անոր համար կը կոչուի Քաջքարջուր: Վերջապէս ամէնէն արեւելեան ժամշակը, (որը յետոյ ընդարձակ պիտի նկարագրեմ) սովորաբար Ֆուրթունա կը կոչուի, բայց նաեւ անոր վրայ գտնուող մեծ գիւղի մ'անուամբ՝ Խայա—ջուր:

ներ կը կրեն, բայց ընդհանուր կերպով կը համապատասխանեն այն Հայկականաց, զորոնք կրցած էր արդէն Խնճիճեան՝ իրեն հասած տեղեկութեանց համեմատ՝ նշանակել⁹։ Ս. Հայկունի ալ կը նշանակէ շարք մը գետեր, որոնց բաւական մէկ մասը չենք կրնար գտնել Կիպերոսի ընդարձակաւոյն քարտէսի վրայ, սրչափ արդէն զծուած է. որովհետեւ այս քարտէսը ճիշդ Համչէնը տակաւին անծանօթ երկիր՝ մը ներկայացուցած է՝ մեծ սպիտակ թողուած մակերեւութով։ Քանի որ յաջորդ. պատմութեան համար երկիրը կարելւոյն չափ լաւ ճանչնալ պէտք է, գնենք Ս. Հայկունւոյ ըսածներն ալ¹⁰։

§ 2. Նախ կը յիշէ երկու լճեր. «Սաչաւանք սարից Թեքելիք սարի երեսն անցնելու

⁹ Հմմտ. Իմեհմեան (էջ 396—98) «Ենդ. մէջ երկրին անցանէն ջուրք կրկին՝ եվդղիւտի (= Եղիտ-վիտ) գետ եւ Խաչէվանայ գետ, որք ի ծայր գեղջ (— սյսինքն՝ առհասարակ Համչէնէ) միանան երկոքին։ — «Սաչաւանայ» գետոյ հետ նոյն բլլալու է ջուրն Պաշիամշէնի «Ընդ մէջ աւանիս անցանէ ջուր կոչեցեալ Պաշիամշէնու գետ, որոյ առաջի Տափ գեղջ ի մի խառնեալ ընդ եվդղիւտի գետ, գեղու ի Սեւ-ծով»։ (Տափի համար կ'ըսէ թէ «տաճիկք կոչեն Չաք»)։ — Համչէնի ուրոյն գաւառակ կը յիշուի Բալովիտ. «է սա Եայլա Խալաքուց, անցանէ ի Բալովիտ ջուր յանուն իւր անուանեալ, որ խառնի ի Համշէնի գետն»։ Նկարագրութենէն կը տեսնուի՝ ասոնց մօտէն ալ արդի Փուրթունայի օժանդակներն են, եւ անով Սեւ ծով կ'իջնան։

¹⁰ ԱՐԾ, 1895, էջ 296։

Համար մի լճակի եղերից սլիտի անցնենք, որ ձկներսով առատ է, եւ որի շրջապատը կարելի է կտրել 20 վայրկեանում: Քէօղցեր լերան վերայ եւս լին մի կայ, Այդր կէօլ անունով»: Արդ «այս լճերն երկու դետերի սկզբնաւորութիւն են, մին 6 ժամու ճանապարհ Սպերի կողմն հոսելով ձորովս կը խառնուի»: — Այս անանուն դետն ուրեմն Պարսարի հարաւակողմն է, եւ յատուկ մտօք Համչէնի չէ: Կ'երեւայ սակայն թէ Համչէն երբեմն սլոնտական շղթային հարաւային երեսն ալ կ'իջնար: Այս՝ Ինճիճեան նաեւ Խեւակը Համչէնի մէջ դրած է¹¹. որ սակայն Բերդադրակի դաւառի կը վերարերէր դոնէ Քոխի անցած օրերէն ի վեր, հաւանօրէն անկէ յառաջ տլ:

«Ճեմիլ դետն, կ'ըսէ, արեւմտեան կողմն հոսելով կ'իջնայ՝ աջ կողից Կալոպոտամոսի կը խառնուի: Ճեմիլ դետին ակնբոլն մօտ կան վանէ եւ Կաւկասմէ երկու գիւղեր, սրոնց միջովայրէն մի ջուր կը հոսի. այս ջրի մէկ մասը կը քորանայ¹². միւս մասն Իրիզէի Կարադերէն կը հոսի, որ քիչ միջոցի մէջ Կալոպոտամոսի կը խառնուի¹³»:

¹¹ Ինճիճեան, էջ 397: Խեւակի մասին յետոյ առիթ կ'ըլլայ խօսելու, նաեւ քիչ մ'ետքն ալ:

¹² Տպուած է «Քարանայ». միտքն է անշուշտ թէ ջուրն աներեւոյթ կ'ըլլայ «ստորերկրեայ անցք մը մտնելով»:

¹³ Հմմտ. վերը Կիպերտի Քարտէսի «Գարատերէն»՝ որ Կալոպոտամոս կը մտնէ Տոնիկի ջրոյն հետ: Բայց այս շատ վարի կողմն է, ծովեզերքի

Գրչի վրիպակ մը կ'երեւայ յաջորդը. «Կալոպոտամոս կը խառնուին նաեւ Խալափուրթունայ եւ Սեմեգոր գետակները»: Խալա եւ Փուրթունայ անուանք ինքնին պիտի ցուցնէին ըստ ինքեան թէ Կալոպոտամոս, գրչի սխալ է. նաեւ «Սենեղոր»՝ կամ Սենեճոր եթէ Սէնէս-տէրէ ըլլայ՝ այն գետէն մեծ լեռնաղծով բաժնուած է: Հայկունի կ'երեւայ երկու ուրիշ գետակ կ'ուզէ նշանակել, որոնց անուանք շփոթուած ըլլալու են, եթէ կրկին նմանաձայնութիւնք չեն հոս ալ: Իրօք ալ Կիպերտի քարտէսը ձեմիլ ջրէ վար կը նշանակէ «Շինի-դարու» մը: Կը մնայ ուրեմն քննել թէ ինչ էր «Խալափուրթունայ» այս կողմը: Խօսքը շարունակութեան մէջ ալ իրօք Կալոպոտամոսի վրայ է, «որուն ասին վրայ կայ Մանլի գիւղն. սորա մօտերն երեւան ելաւ (1861) մի հին-աւուրց շէնք» են: Մանլի կայ Կիպերտի քարտէսի վրայ ձեմիլ-ջրոյ Կալոպոտամոս թափուելու կէտին մօտ, գիմացի կողմը, այն Գեղեցիկ - գետին ձախ ասին՝ Marile ձեւով: — Ասկէ ալ յայտնի է որ Հայկունի ամբողջ այս վերնապաւառը Համ-շէնի կ'ընծայէ, որով՝ ՍԼԼ Գետի սահմանակից:

մօտերը գրեթէ. մինչ Հայկունի Գարատեղէն եօթըփարայ գիւղէ 8 ժամ բարձր կը զնէր: Ինչպէս վերը յիշուեցաւ: — Եէտի-Չուքուրի շարունակութիւնը, որ Կալապոտամոս կը թափուի, «Ատունա-գերէ» կը կոչէ Կիպերտի նոր քարտէսը:

«Մափաւրի դէտն եւս կը հոսի Սեւ Մով՝
Իրիզէից 4 ժամ յարեւելս, որն եւս Համչէնի
լեռներէն կ'իջնայ, Զուղայ դէտոյն հետ միա-
նալով՝ ծովը կը թափի, անցնելով Պատառս
գիւղից ¹⁴»:

«Վերին-կալէ դէտակն 2 ժամ ընթացքէ
յետոյ՝ արեւելեան ելքից փութքունայ
(Բուք) դէտին կը խառնուի՝ Զաքփոսի ¹⁵
մօտ՝ Թերեւիքի հովտէն անցնելով: Ֆուր-
թունան խաչավանքի սարէն կ'իջնայ, Արտա-
շէնից կ'անցնի եւ Աղինայէ 2 ժամ յարեւելս
Սեւ Մով կը թափի: Այս դէտը խիստ խոր
աւազան ունի. ջուրը միշտ առատ է. շատ
անգամ աւազանից դուրս կը թափի, չրջա-
կաներուն կը մնասէ. թերեւս այս աւերմանց
սլտաճառաւ Ֆուրթունայ ասուած է» եւն ¹⁶:

¹⁴ Կիպերտի քարտէսը կրկին Mapavri ունի,
նախ ուրոյն գետ մը, զոր կը նոյնացնէ հին Adienus
կամ Odinius գետոյն հետ: Ասկէ արեւելք ուրիշ
անանուն գետակ մը կը նշանակէ եւ ասոր վրայ՝
ծովու մերձ՝ կը գնէ Mapavri տեղը: Գետակը
թերեւս ուրեմն Զուղայ ըլլայ: Բայց ո՛չ այս անունը
եւ ո՛չ Պատառս նշանակուած են: Ս. Հայկունի կը
կը յաւելլու գիտողութիւնս. «Զուղայ կապի լեզուով
ծով կը նշանակէ եւ լազուտ (եզիպտոցորեն). թեր-
եւս լազուտի բոյսի առատութեան համար Զուղայ
ասուած է»:

¹⁵ Հմմտ. վերը ինճիճեանի Տափ գիւղը, զոր
«Տաճիկի կոչեն Զաք»:

¹⁶ «Ֆուրթունայ» աղաւաղում է հին Pordanis
կամ Prytanis անուն, ինչպէս նշանակած է Կիպերտ
ալ. որ սակայն գետոյս ծով թափուելու տեղն իբր
անորոշ կէտերով նշանակած է:

§ 3. *Խաչավանքը քիչ մ'ետքը յիշելու առիթ կ'ունենանք: Հայկունւոյ այս Արտաշէն նոյն չի կրնար ըլլալ համանուն ծովեղերեայ տեղւոյն հետ*¹⁷. բայց կրնա՞յ ըլլալ այն՝ զոր քարտէսները այժմ Artä ձեւով կը նշանակեն, բայց Քոխ այս՝ լոկ ամառանոց մը կը նկարագրէ, ինչպէս սլիտի տեսնենք: Մօտերը կրնայ սակայն Խաչայէն վեր, -շէն վերջաւորութեան իյնալով. հին բերդ մ'ըլլայ, ինչպէս Հայկունւոյ լսած եւ պատմած գեղեցիկ զրոյցը կը ցուցնէ¹⁸: Բնական է որ այսպիսի աշխարհ մը լի ըլլայ հին բերդերով, որոնք այժմ ի հարկէ աւերակ են ընդհանրապէս: Պաշտամէջնաւ բերդն Խնճիճեանի տոած տեղեկութեանց օրով տակաւին բնական ի էր, որովհետեւ կ'ըսէ «Պաշխամշէն. գլխաւոր տուն ...ընդ մէջ տւանիս անցանէ ջուր կոչեցեալ Պաշխամշէնու գետ, որոյ առաջի Տափ գեղջ ի մի խառնեալ ընդ

¹⁷ Զուրթունայէ արեւելք ուրոյն գետակի վրայ եւ ծովեղերքը կը նշանակուի Artashen գիւղը, որմէ արեւելք գետակէ մ'ալ վերջը՝ Armene հրումնդանը:

¹⁸ Հայկունւոյ պատմած են հետեւեալ զրոյցը. «Ըստ աւանդութեան թաղաւորական ցեղէ երկու անուանի մարդ կը լինին Համէլէնի մէջ՝ Գրիգոր եւ Մարտիրոս: Մարտիրոս Գրիգորի ազջիկը կ'ուզէ իւր որդւոյն Արտաշէնի համար: Գրիգոր չի յօժարիր տալ: Մարտիրոս գինու զօրութեամբ Գրիգորի երկիրը կը մտնէ, կը պատերազմի, կը յաղթէ, կ'առնէ ազջիկը, կը պսակէ Արտաշէնի վրայ: Արտաշէն Գրիգորի երկրին մէջ, Համշէնի մեծ գետի վերի ակերուն մօտ՝ մի հսկայ բերդ կը կառուցանէ որ այսօր եւս Արտաշէն կ'ասուի:

Եվողիւտի դետ, զեղու ի Սեւ ծով... Ունի ամբոց փոքրիկ այլ զօրաւոր՝ ի զլուխ ասպա-
ռաժուտ զառիթափ լերին՝ յորում եմ եւ
քնակութիւն¹⁹»։ Ուրիշ բերդերէն մեր Հեղի-

¹⁹ Իմնիմեան, էջ 396։ Հայկունայ նախնեաց տեղեկութեամբ կը ցուցնէ թէ «Համշէն-Գալէ» կամ Համշէնի բերդը նոյն ըլլալու է Արտաշէն բերդի հետ։ Հայկունի առանձնապէս չի յիշեր «Պաշտամշէն» ուրոյն բերդը, թէեւ կ'ըսէ ընդհանրապէս թէ Համշէնցիք «ստիպուած են այլեւայլ լեռներու գլուխներն բերդեր կառուցանել եւ գիմադրել թշնամւոյն»։ Եւ թէ «արդէն շատ մը բերդերու բեկորներ կը տեսնուին»։ Հ. Ղեւոնդ Վ. Արիւան («Տեղագիր Հայոց Մեծաց», Վենետիկ 1855, § 49, էջ 39) կը գրէ. «Կիսաւսերը ի հիւսիսոյ Համշինու կան մնացորդք Համշէն-Գալէսի բերդի, որ թերեւս իցէ չինն Տամբուր»։ Այս Տամբուր կը յիշուի Համամայ պատմութեան մէջ, որ յետոյ կը տեսնենք։ Անկէ յառաջ կ'ըսէ «Գլխաւոր աւանն Համշէն որ եւ Պաշտամշէն կոյ ի ստորոտս Դէմիրտաղ լերին»։ Եւն։ Կիւլերտի քարտէսը կը զանազանէ՝ Համշին Դէմիրտաղի հիւսիս-արեւելեան ստորոտը՝ Սողորնիէ եկած զետոյն վրայ. անկէ հա-
ղիւ «Կիսաւսերը» հեռու՝ Դէմիրտաղի ճիշդ հարաւային ստորոտը կը նշանակէ քովէ քով գիւղերս՝ Պաշ-թէօյ, Օրքա-ֆէօյ (— ասկէ տարբեր է շատ վերը ի հիւսիս՝ Սենեձորի մերձ Օրքաֆէօյ գիւղն ու չրջանը —) եւ Աշաղ-ֆէօյ, ուստի Վերին, Միջին եւ Ներքին գիւղեր Համշէնի։ Եւ դժուածն այնպէս է որ ասոնց ջրերն ըստ Լրեւութին (վերջին մասը կիտա-
դրեալ) գէպի ձեմիլ-ջուր կ'երթան։ Բերդն՝ «Կիսա-
ւուրը ի հիւսիսոյ Համշինու» չի նշանակեր քարտէսն, որ արդէն այն կողմն իրր անձանթ աշխարհ թողու-
ցած է։ Բուն գիւղն Համշէնն է ի հարկէ, եւ ա՛յս է ինճիճեանի Պաշտամշէն՝ գետոյն, Քոյս (էջ 111) ի Համշէն կ'ըսէ «նախնիստ բերդ (Stammschloß) Համշէնի իշխանաց»։

նակները միարան կը յիշեն Զիլգալէ, որուն տեղը կ'երեւայ թէ կրնանք՝ մեր ներկայ անբուական ծանօթութեամբք իսկ՝ ճշգրտել: Ասոր մասին կը զրէ Ինճիճեան. «բերդ վոքը լքեալ եւ ամայի կամ աշտարակ մեծ, միօրեայ հեռի ի Պաշխամշինէ, կառուցեալ ի վերայ կըլանի. յայս անուն կոչեն հայկազուն ընակիչք զամենայն մեծամեծ ապառաժս²⁰: Ի բերդին երեւին պէսպէս կսմարակապ շինուածք ի վաղուց մնացեալք.

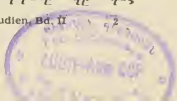
²⁰ Ինճիճեան, էջ 397: Այս մէկնութիւնը կը ցուցնէ որ կըլան կապ չունի նմանահնչիւն կօշանցեղի անուան հետ, զոր կը յիշէ Հայկունի եւ այն՝ իբր յոյն-թուրք, Սեւ-Գեաթի մէջ, ինչպէս կը պատմէ Թրէճորցի մը (— «Թրէճոր զիւղն, որ այժմ Ծիմլա կ'ստուի», հայաստ) թէ «կշանցիք որք Հայէ դարձած են եւ կօշանցիք՝ որ յոյնէ դարձած Թուրքեր են, իրար աղջիկ չեն տար եւ առներ»: — Միւս կողմանէ կշան իբր բառ «աղառած» իմաստով չունին ո՛չ Հ. Աճառեան (ՀԱԳԲ), թէեւ իւր գործոյն մէջ առատ են Համչէնցւոց բառերը. եւ ոչ Ս. Ամասունի (ՍԱՀԲ, ունի կշի, կեշի՝ ծառ): Այս կշան բառն ունին Խոտրջուրցիք, բայց տարբեր իմաստով (Երկաթէ կամ փայտէ ճանկ): Թերեւս նախնարար կապ ունէր Համչէնցւոց բառը ընտանեական շարք մը բառերուն հետ, որոնք ծանօթ են այլ դաւառականաց ալ: Խոտրջուրցիք ունին կշիլալ (կացնի, մուրճի հեռուէն ձայն դալ). մինչ կոշկոշալ ի հարկէ նոյն է գոշալ, գոշգոշալ (կարին) բառերուն հետ, ի վերջոյ հին՝ գոշել: Բառերուս նաեւ իբր տեղւոյ անուն դործածուիլը (ինչպէս Համչէնցւոց կշան)՝ ընդհանուր կամ որոշ ատմամբ ալ, ընտկան էր: Այսպիսի է Կարնոյ Ս. Լուսաւորչի մօտիկ ժայռոտ ալ Գոշգոշան կամ կոշկոշանը՝ փոքր ջրոյ անկումէն առնուած:

ստորին ծայր ապառաժին հասանէ ի քուրն
սր է Պաշխամշէնու գետ. եւ ի վերայ ապա-
ռաժին եմ եւ այլ մարտկոցք շինուած ք վաղըն-
ջակամք»։ Այս տեղեկութեան համեմատ է
Բժշկեանի ալ գրածը, սր կը յիշէ Ֆուրթունա
գետը՝ ի բերդերով²¹։ Ս. Հայկունի ալ
լսած է այս բերդի մասին, բայց տեղը
այլապէս նշանակած ըստ երեւութին...
սրովհետեւ կը գրէ «Համշէնի եւ Սեւ Կետի
միջովայր կայ՝ բարձր գիրքի վրայ Զիլզալէ
անունով բերդ մի, սրի տկանատեսք կ'աւելն
թէ 50) կանդուն բարձրութիւն ունի սորա
սլաքիապները (— տակէ թերեւս «աշտարակ
մեծ» —), սր սրբատաշ քարով հիւսուած է։
Այս բերդի գլխից ներքնուղի մի բացուած
է երկու ժամ հանապարհ մինչեւ լեռան
ստորոտը²²»։ Երկու ժամը կրնայ պատմողնե-
րուն համապատասխան ըլլալ. բայց ժայռի
մէջ փորուած ներքնուղի՝ ջրայ համար գլխա-
ւորաբար՝ ունին գրեթէ բոլոր հին բերդերը,

²¹ Հ. Մինաս վ. Բժշկեան, Պատմ. Պատգամ, էջ
97. Համշէն «Ունի հին բերդ ապառաժի վրա շինած,
սր կ'ըսվի Զիլզալէ. մէջը կայ դարմանալի կամորաւոր
շէնքեր հին տունէն մնացած, եւ մեծ աշտարակ.
Վարի ծայրը կը հասնի մինչեւ Ֆուրթունա գետը. ուր
կան ուրիշ բերդեր, հին եկեղեցիներ, եւ մասաւունք
լեւնեւորուն վրայ, նաեւ փրած տեղեր»։ Որչափ ալ
խօսքը միայն է. վերջին մասը («Վարի ծայրը կը
հասնի մինչեւ Ֆուրթունայ գետը» եւն) ընդհանուր
Համշէնի համար է։ — Այս մասը է Խնձիճեանի ալ
ըսածը թէ ժայռոտ լեռան («Կշան») շարունակութիւնը
կը հասնէր մինչեւ Պաշ-Համշէնու գետը։

²² ԱՐՐՏ, 1895, էջ 296, (սիւն ք)։

ինչպէս Պանտոսի եւ մերձակայ աշխարհաց
մէջ, նոյնպէս ի Հայս եւ առանձնապէս ի
Տայս: Հայկունւոյ խօսելու կերպը կը ցուցնէ
թէ ինքը բերպն անձամբ տեսած չէ. եւ անոր
համար «Համչէնի եւ Սեւ-Գեաի միջափայր»
զիրքն ընդհանուր է, քանի որ ինքն արդէն
երկու դաւառներս ալ ընդարձակագոյն տա-
րածութեամբ կ'առնու: Իւր խօսքը կամ
իրեն տրուած տեղեկութիւնը կրնայ առնուիլ
այն մտօք ալ որ Պանտական բարձր լեռ-
նաշղթային՝ ուր Սեւ Գետէ մինչեւ Համչէնի
ծայրը կ'երկարի, իրր միջափայրի վրայ էր՝
բերպը՝ «բարձր դիրքի վրայ»: Ասոր եւ
դարձեալ Ինճիճեանի տուած տեղեկութեանց
կը համաձայնի լիովին այն «բերդ»ը, զոր
կիպերտ նշանակած է — Քոխի ուղւոյն հա-
մեմատ —, Պարխար զապաթնադծին ան-
միջական ստորոտը, ըստ Քոխի իրր
2000 մետր բարձրութեան վրայ, Կարնէն քիչ
աւելի բարձր, կրելով — առ ի չյոյէ բուն
անուան — դարձեալ ձեմիլի անունը՝ «քերդ
ձեմիլ» զիրքը ձեմիլի գրեթէ արեւելքը
կ'իյնայ, Համչէնի Պաշ գիւղի հարաւը, եր-
կուքէն ալ գրեթէ հաւասար հեռու»: Իւր
լեռը ստուգիւ կ'իջնայ գէպի Պաշ Համչէն:
Դիրքը կը ցուցնէ թէ այս էր լեռնադծին
զլխաւոր անցքը՝ հին Ռիդէ-Համչէն-Սպեր
լեռնուղւոյն, որուն պահպանութեան համար
պէտք էր բերպ մը թէեւ իրր 1000 մետր վար
բուն զապաթէն. Կիպերտ այս տեղւոյ
զապաթնադծին բարձրութիւնը կը դնէ



3108 մետր, և լեռնագիծը կը կոչէ Tsa-pants-դապ (լեռ), ուստի անկէ վար սկսող և գէպ ի Սպեր իջնող արեւմտեան ձորոյն տափին ճապանց գիւղի անուամբ, ինչպէս որ անոր արեւմտեան բարձրացող ամենաբարձր կատարը՝ Սոտսըջրոյ այ հիւսիս-արեւմուտքը՝ կը կոչէ Թուրքերէն յորջորջանօքս Sogorni jailanun bashi, այսինքն՝ (Համչէնի) «Սոգորնի գիւղի ամարանոցի գլուխը», ինչպէս յաժ էր արդէն Քոխ, աւելի ընդարձակ մտօք այ, պարունակելով ըստ երեւութին նաեւ այն «Ճապանց» լեռ բաժինը²³: Ասոնք յատուկ մտօք լեռան անուններ չեն, ինչպէս ինքնին յայտնի է մինչեւ այս Ճապանց լեռան չարունակութիւնը գէպ ի արեւմուտք, ձեմիլի գիւղի ճիշդ կոնակը բարձրացող գաղաթնագիծը նշանակուած է Kara Gtur-Dagh, որուն սկզբան բառն որչափ ալ թրքական «Գարա» (Սեւ) բառի կերտաբանքն ունենայ, հայերէն է, ուստի ամբողջը՝ Քարակառուր լեռ: Այս կը հասկնանք իբր լեռի անուն: Անոր համար կարծենք թէ, — եթէ ոչ լեռնագծին միւս բաժինը (Ճապանց-լեռ), — գոնէ և մանաւանդ այն բարձր գաղաթն, որ այնպէս անյատուկ «Սոգորնի ամարանոցի գլուխ» կը նշանակուի, կը կոչուէր յատուկ անուամբ Կչան: Եւ այս Կչանի (Սոգորնի) ուղից հտորոտն է ինչպէս Բաշ-Քէօյ և

²³ Քոխ, էջ 25: Տես թիւ մետքը:

անկէ վեր ուղիղ հիւսիսահողմը կ'իյնայ
բուն Համչէն ալ. եւ իր կողերէն կը բղխի
Համչէնի գետը՝ անցնելով նախ Սպորնի
եւ անկէ Համչէն, որոնք իրարմէ շատ հեռու
ալ չեն: Անոր համար կարծենք այս կէտերու
վրայ վնտտելու է Զիլգալէ, եթէ չէ իսկ
այս «բերդ ձեմիր»:

Մեր կասկածը չէ «ձեմիր» անունէն:
Այս՝ նոր անուն մըն է՝ նորադայն թրքացման
ժամանակի. (արար. ֆեմիլ՝ գեղեցկա-
տեսիլ): Անշուշտ «Զիլգալէ» սր շատ հին
անուն չէ. բայց ոչոք զիլ (սուր, բարձր)
արդէն բուսական հին փոխառութիւն է,
եւ կրնար վերջին դարերուն սովորական
անունն ըլլալ՝ երկրին թրքացմանէն շատ
եւ շատ յառաջ: Մեր կասկածն անկէ է սր
Քոխ եղած է այստեղ, եւ բնական է այն
չէնքին մէջ, զոր «բերդ» ալ կը կոչէ, եւ
ուր տմառը կը բնակէր Համչէնի սյն երկ-
րորդական ժառանգական իշխաններէն մին,
որ «ա'յան» տիտղոսը կը կրէր, եւ սրուն
մականունը դարձանալի ձեւ մ'սինի՝ զոնէ
Քսիսի գրածին համեմատ, այսինքն՝ Kum-
pusarowaի (— ուրիշ տեղ մը էջ 116 կը գրէ
Kumpus-Arowa). Սոյնման աղա, եւ զոր կը
նկարագրէ «հոյ տիպարով», «իւր երակաց
մէջ գլխուորարար հոյ արիւնը կը զեռար»,
եւ թէ «թերեւս կը վերարերէր այն ընտա-
նիքին, որ իրեն գլխաւորին՝ Համամի՝
առաջնորդութեամբ կանուխէն մտաւ րոնեց

բարձր լեռնակողմը՝ բայց դէպ ի ծովի կողմ, եւ դրաւեց աշխարհ մը՝ որ իւր անուամբ Համամաշէն կոչուեցաւ, յետոյ Համշէն սղաւաղելով²⁴ :

Ներուի մեղի նախ զխտել թէ զարմանալի անունս թերեւս մատնանիչ ընէ այն չրջանին ուր ձեմիլ կը գտնուի, տեղւոյ մ'անունը : Անուանս մէջ յայտնի է վերջինը՝ -ովայ, այսինքն՝ հովիտ. (տճ. օվայ՝ դաշտ, մարդ եւն) : Տեղւոյ անունն էր ուրեմն «Կում-րոսար», կամ ըսւ եւս Գումբու-սար, որուն հովտին տէր եւ էր այս իշխանը՝ որուն իշխանութեան չրջանին կենդրոնը կը համարուէր այն ժամանակ ձեմիլ եւ այս համանուն բերդը, ուստի թերեւս ուղղակի «ձեմիլ»ի հովտին անունն էր : Այս իշխանն, որ այնպէս լաւ հիւրընկալութիւն բրած է Քոխի, բաւական տրեւծալից կեանք մ'ունեցած էր ինչպէս յետոյ լսած է Քոխ, երբեմն նշանաւոր աւազակապետ մ'եղած, բռնուած, բայց նաեւ կրկին իր լեռները վախճելով՝ ազատ եւ զոնէ կիսանկախ ապրելով այնուհետեւ ալ : Այս պատմութիւնը շատ հրահանգիչ է, ցուցնելով այն վիճակը՝ որ կը տիրէր այս կողմերը, բայց նաեւ այլուր, նաեւ ժիժ դարու կիսուն մօտ²⁵ :

²⁴ Քոխ, էջ 23 :

²⁵ Քոխ, էջ 31—32. «Նախ քան Տրապիզոնի Օսման-փաշայի Պոնտական ձորապետաց աւազակութեանց վերջ տալը, կ'ըսէ թէ ձեմիլի այս իշխանը «նշանաւոր հանդիսացած կ'ըսուի՝ իւր վարած ամէն

Արդ զառնալով մեր խնդրոյն՝ Քոխ կը նկարագրէ այս «բերդ»ը իբր բարձր, որուն տամալիէն կը տեսնէր այն անդնդախոր վհերը՝ որոնց վրայէն անցած էր՝ ձեմիլէ հոս զալու եւ այն՝ մթին տտեն։ Բարձր կիսարոտորակ լեռ մը կը սլատէր տեղս, եւ

յանկարծական յարձակմանց առեն՝ իրեն յանդիմու-
թեամբն ու քաջասրտութեամբն։ Եւ ոչ միայն հա-
րուստ կարաւաններն իւր մտադրութիւնը կը
զրաւէին, այլ նաեւ միւս՝ զլիսաւորարար ծովեզերեայ
եւ մանաւանդ Լազիստանի՝ ձորապետներն իրմէ շատ
կը նեղուէին։ Իւր այս ալիւտան բնակութիւնը զրեթէ
ամէն կողմէ պաշտպանուած էր բարձրուրերձ լեռնե-
րով, եւ այսպէս նաեւ իւր բազմաթիւ թշնամիները.
չէին համարձակէր յարձակիլ անոր վրայ իւր սրջին
մէջ։ Խորամանկ Սաման-փաշայ կրցաւ սակայն եր-
բեմն թակարդի մէջ ձգել զինքն ու բռնել։ Ի կ. Պոլիս
իւր մթին բանտին մէջ մաշեցաւ քանի մը տարի,
մինչեւ որ վերջապէս յաջողեցաւ կաշառքով իւր
բանտէն փախչիլ եւ աւստրիական նաւ մ'աղաստանիլ։
Կ'ուզէր նաեւ Սատրիա անցնիլ՝ հոն խաղաղու-
թեամբ իւր հարստութիւնը վայելելու համար... կը
ցաւէր շատ որ այն ժամանակ իւր ծրագիրը չէր յա-
ջողած։ Իւր փախուստը մատնուած էր եւ արդէն ի
Զմիւռնիա տաճկական կառավարութիւնը պահանջեց
զինքը։ Երկար բանակցութիւններէ ետքն, եւ երբ
աւստրիական հիւպատոսը համոզուեցաւ որ իւր
պաշտպանեալ փախստականն իրօք աւաղակապետ
մ'եղած է եւ յուզկահարութեան մ'առթիւ զերի
բռնուած, յանձնեց զինքը։ Բայց նոր եւ աւելի ազդե-
ցիկ կաշառքներ երկրորդ անգամ ի զլուխ հանեցին
իւր փախուստը եւ յաջողեցաւ այս անգամ իւր լեռ-
ները հասնիլ։ Խոստացաւ այսուհետեւ իւր հին վար-
քէն հրաժարիլ եւ այսպէս իւր իշխանութիւնը վայե-
լել իրեն երաշխաւորուեցաւ։

էր այն Սողոմոնի—ամարանոցի լեռը: Բայց շրջակայքը կը նկարագրէ իրր «զրախտ մը» այս բարձրութեան մէջ, դալարուտ եւ ծաղկաւտ ա՛յնչափ, տեղ մ'այսչափ բուսոց պէսպիսութիւն չէ տեսած²⁶: Այս շատ չի յարմարիր Զիլպակի տպառաքին հետ՝ որ

²⁶ Անդ, էջ 25—27. «Տակաւին յիշողութիւնս լի է, կ'ըսէ, այն մեծագործ ու իմ մտացս վրայ հզօրացէս ազգող տպաւորութեամբ, որ սերտ տպաւորեցաւ յիս, երբ քարձր ղիտարամէն վար նայեցայ մերձաւոր շրջակայքս: Մեծ լեռ մը կիսաբոլորակ կը պատէր իմ բոլորս եւ իւր գաղաթը հոս հոն կը ցուցնեն ձեան բժեր: Առասօթէն ծածկուած ոյլեւոյլ ծաղիկներով որոնց կանաչ տերեւները նուազ տեսանելի էին, ախրող պոյն մը չունէր: Այլեւայլ տեղեր յաճախ մթապոյն, իրր թէ՛ ինչպէս յիրականութեան՝ նաեւ հոս խառնուրդ բլլայ ամենազգի պոյներու, եւ կը ներդաշնակէր սիրուն եւ աղբերաշատ մարդին հետ, որուն կանաչ զարդը կարծես գունապոյն դարգերով ասեղնապործուած էր: Այս կիսաբոլորակ լեռան անունը տուին «Սողոմոնի ամարանոցին — գլուխը»։ Հաւանականօրէն որովհետեւ Սողոմոնի գիւղի ամառնոցին բնակութիւնք ասոր վրայ են»: — «Իրր բնապատում այսպիսի դրախտանման տեղ մը գեղեցիկ րաց երկնից տակ տնմիջապէս չգտնուիլ՝ ոճիւր մ'երեւցաւ ինձի, եւ դիմեցի դուրսը եւ գրեթէ ամբողջ օրը հոն մնայի, ցորչափ արեւու լոյսը կը լուսաւորէր եւ մարմինս քիչ հանգստի պէտք չունենար: Իմ յաջորդ ճամբորդութեանս մէջ տեղ մ'ալ այսչափ առատ հունձք չորի՝ ինչպէս հոս. եւ իմ օրագիրս կը նշանակէ 200 թիւ, որոնց մէջ միեւնոյն տեսակը ստուղիւ քիչ միայն կայ, ծանրաշափաւ կան չափերս ցուցուցին դրեթէ 6000 ոտք բարձրութիւն Սեւ-ծովու երեսէն վեր. ուստի ձեմիլ քիչ մ'աւելի բարձր է քան Կարին, հայ աշխարհին գլխաւոր քաղաքը, որ 5,735 ոտք բարձր կը հաշուի. եւ

կը շարունակուէր մինչեւ Համչէն՝ ըստ
Ինճիճեանի: Միւս կողմանէ վերջնոյս կը
մօտենայ այն դիտողութիւնը թէ տեղւոյս
քարը նոյնը սիէնաքարն էր, զոր արդէն
տեսած էի Երկաթալերան վրայ. (— Համ-
չէնի «Դէմիրպազ»՝ զոր անցած էր՝ հոս
գալու համար): — Լեռներու կողերուն վրայ
յաճախ կը կաղմէր փուլեր, եւ սյասէս
ձորոյն ընդարձակ տեղեր կը ծածկէր չորս
մատնաչափէ մինչեւ բաղմաթիւ ոտք դրա-
մագծով կտորներով: Յաճախ փխրած էր,
եւ ասով զժուարին էր լեռներ չըջիլը: Ժայռ
որմեր սեղ մը չտեսայ²⁷: — Շէնքը կը

սակայն հոս ինծի այնպէս ալուեան (բարձրալեռ-
նեան) կ'երեւար, մինչ հոն ինքզինքս խոր դաշտի
մէջ կը կարծէի»: Կը յաջորդէ երկար ցանկ մը թփոց
ու բուսոց:

²⁷ Անդ, էջ 27: — Նոյնպէս կը նկարագրէ (էջ
20—21) ձեմիլէ հոս գալը 1 ժամէն, դիւերը մութին-
մեղմէ վտր, կ'ըրէ, կը դոստը ջուր մը՝ ժայռերու եւ
քարերու վրայէն անցնելով: Մէկ կողմը սեպ բարձ-
րացող լեռ, միւս կողմը աւելի ուս. ինկող վիճ,
մ'որուն մէջէն ոտուակ մը կը թաւալէր, եւ ասոնց
մէջ արահետ մը՝ միտցն ոյնչափ լայն, որ մարդ մը
միայն կրնար քալել: Բայց շնորհակալ ըլլալու եմ
մթութեան, շնորհակալ՝ լիակատար անզգայութեան՝
որ տիրած էր մեր վրայ (յուշածութեամբ), վերջա-
պէս շնորհակալ՝ անզէտ ըլլալուս այս վտան-
գաւոր ճամբուս մասին, ուր սխալ քայլ մը ձի ու
հեծեալն խորաժիւճ անդունդ մը նետած կ'ըլլար: Երբ
երկրորդ օրը ի մերձուսս քննեցի այն տեղն՝ ուսկից
վեր ելած էինք ձիով, ուղածառ արեւու լուսով՝ սար-
սըռացի տեսնելով այլեւայլ տեղեր այն խորութիւնն,
ուր փրփրացող առուակը կը նշմարուէր»:

նկարագրուի թէ արեւելքի լատադոյններէն էր եւ ունէր «հաստ, հաստատուն պատերով դեռնայարկ մը որուն բաժինները յատկացուած էին երկրագործական եւ տնտեսական սխիտայից : Ուրոյն սանդղատասի մէջ սանդղու մը կը հանէր նոյնպէս քարակերտ առաջին յարկը, որ լուսն բնակութիւնն էր : Տան դրան կողմն էր հոս մեծ եւ բնդարձակ սենեակ մը՝ հիւրերու բնդսնելութեան, ուստի «կոնակ» կը կոչուէր» . Սենեկին կազմածն արեւելեան էր²⁸ : Պատուհանները արարկաձեւ կտրուած տախտակներով դրուադուած էին . բայց սպակին Պանտական լերանց վրայ տակաւին անծանօթ շոյլութիւն մըն էր» : Ընտանեաց եւ յատկապէս կանանց բնակարանները չէ տեսած, բայց միայն «փոքր խուց մը» : Ասոր «զրան զիմացը կար 3 ոտքէ աւելի բարձրութիւն մը, եւ զրտի սրմին մէջ կային սլատուհաններ, բայց շատ վերը, փոքրիկ ու լոյսըչի լուսամուտներ» : —

²⁸ Անդ, էջ 27—28 : «Դոնէն չորս ոտք լայն անցք մը կար զէպի զիմացի պատի կրակեայը . սենեկի երկու կողմերը իրր 7 ոտք լայն եւ 2 ոտք բարձր բարձրութիւններ (— «ժինդէր» կը կոչէ, արեւելեան՝ երկար բազմոցները —) սրոնք զեղեցիկ զորդերով ծածկուած էին : Իրիկուան ասանց վրայ կը փոռէր անկողինն ու քննանալու միւս կարեւոր իրերը» : — էջ 29—30 կը գնէ կերակուրներու շարք մը՝ որով հիւրասիրուած էր : Ասոնց անուները տաճկերէն են, եւ ծանօթ կերակուրներ : Անոովոր ձեւ մըն է՝ «Etgamissi» ոչխարի միս, խիստ համեմուած» :

Այս՝ կրնար յարմարիլ «աշտարակի» մը՝ ինչպէս կը յիշուի, կամ բերդակի մ'որ բնակարան էր տակաւին: Այս ամէնը նկատելով այս խնդիրը թէ այն ըլլայ Զիլզալէ՝ կը մնայ երկրոյական:

§ 4. Ի լրումն յիշենք կէտ մը, քանի որ խօսքն այս լեռնանցքի վրայ է: Քոխ այսուհետեւ ելած է լեռնադազաթը, ձեմիլ սուի մէկ կողմնակի ձորէն շիտակ հարաւ՝ դժուարին ճամբով եւ Օդոստոս 1ի ալ ձիւնադաշտերով: Գազաթն իրը 9000 ստք կ'ըսէ. (հմտ. Կիպերտի 3180 մետր) . Անկէ իջած է քանի մը ժամէ ձապանց զիւղի (դոր 40 տուն կ'ըսէ) ձորը, որուն վերնամասը, կ'ըսէ, զէչ համբաւ ունի եւ ասոր համար «Սատանի-ձոր» («Շէյթան-դէրէ») կը կոչուի: Այս ձորը կարճ ճամբան է զէպ ի Սպեր: Շարունակութիւնը հոս աւելորդ է: Արդ ասոր արեւելքն անմիջական ձորը՝ Սոյորնի գլխուն ճիշդ տակը՝ կը սկսի երկրորդ ձորը, որ՝ իւր ջրերով կ'իջնայ ի Տափ-ձոր եւ ի վերջոյ կը հասնի ձորոխ, Սպերէ վար, Հունսուտի եւ Խոտորջրոյ ուելի մօտ: Արդ այս ձորիս ճիշդ վերին ականց վրայ, բարձրադաշտան ճիշդ ստորոտը քարտէսն արժան տեսած է նշանակել «Էայլա Tülü oglu»: — Այս անունը դառն յիշատակներ կ'արթնցնէ ամէն Խոտորջուրցոյց: Հոս ուրեմն յաւերժացած է նշանաւոր յուղկահարի մ'անունը, որուն բուն բնակութիւնը Ռիդէի մօտերն էր: Այս «Թոյլօղլի» կամ «Թուլ-

օղլի» , ինչպէս կ'ըսէ Խոստորջուրցին , մեր մօտ օրերուն իսկ երկար ժամանակ սարսափէր Խոստորջուրց իւր յեղուղակային արշաւախմբով , իւր հարստահարութեամբք եւ կողոպուտներով , մինչեւ որ քաջ երիտասարդ մը՝ Քերոբէ Ոսկանեան՝ վերջ դրաւ այն յուղկահարութեանց , զնպակահար ընելով աւաղակը : Թէեւ զսհուեցաւ ինքն ալ (1886) : Այս ամէնուն յիշատակը տակաւին թարմ է ²⁹ : Մեր հոյրենեաց վերջին շրջաններու տիրող տխուր վիճակին լաւ օրինակ մըն է այն սլարաւան , որ իրեն հասած ծանօթութեանց շնորհիւ նշանաւոր քարտիսաւորը կրնար քանի մ'ոգտրմելի խղիկներու խումբ մը հեռարնակ աւաղակի մ'անուամբ յաւերժացնել , մինչ անդին սպիտակ բծերով լի են իւր քարաէսները՝ նաեւ կտրեւոր կէտերու համար : Այս մեր ուսումնասիրած քարաէսին վրայ , ինչպէս արդէն ըսինք , խոշոր սպիտակ բիծ մըն է ամբողջ Համչէն : Բացի բարձր լեռնաղծէն եւ ծովեղերքէն՝ նշանակել կրնար միայն այն դծերը , զորոնք Քոխ նկարաւորած էր : Արեւելեան բաժնին մէջ միայն Արտա-Խալաին գիծը դժուած է , որմէ արեւելք երկար միջոց մը սպիտակ է : Այս դծէն արեւմուտք շատ աւելի մեծ սպիտակ մըն է՝ մինչեւ Սինեճոր-Համչէն-Սոյոբնի գիծը : Պարխարի հարաւասկողմը մեծ սպի-

²⁹ Դէպքիս մանրամասնութիւնները տես սուղի մը մէջ , զոր յօրինած է ինքն Հ. Մ. Հ. Գաւառացի , «Երզնէ եւն Խոստորջուրց» , Տփղիս 1903 , էջ 74—80 :

սակ բիծ մըն է Խեւակի ձորի շարունակութիւնն ու Բերդադրակի դաւառի վերնակողմերը մինչեւ Պարխալ, այն մասը՝ դոր Քոխ չէր տեսած եւ նկարագրած, եւ Քոխէ Լտքը չէ եղած ուղեւոր մ'որ այս թերին լեցնէր։ Այս սպիտակը կը հասնի մինչեւ Մոխրկուտ ու Խոտորջուր։ Վերջնայս ալ միայն այս տնուանք կան, ինչպէս «Խոտորջուր-դաղ» մը, եւ դիւղի տեղեր նշանակուած՝ առանց որեւէ անուան։ Որովհետեւ Քոխ, որ անցած է ասկէ, տնուն չէր տուած։ Խոտորջուր քաղի վարի մասէն, որ իրր վերջնական դժուած է, այն ալ՝ ուղիղ միայն կապանը. բոլոր վերնամասն՝ մինչեւ բարձր Սողորնի-Քաջքար դիծն իրր առժամանակեայ եւ անորոշ նշանակուած է, ինչպէս ձորերուն՝ այսպէս դետակաց բնթացքը միայն կիտադրեալ է, եւ իրապէս ո'չ համապատասխան իրականին, ինչպէս ո'չ նաեւ այն Լօթն դիւղերու իրր նշան բոլորակաց տեղերուն բաւական մէկ մասը։ Պատճառը Քոխն է, որ բոլորովին անորոշ խօսած է. եւ նայնիսկ տեղերուս հմուտ մ'իւր նկարագրութենէն դիւրաւ չի կրնար գտնել թէ իւր ուղին ի'նչ եղած է։ Թողունք այս կէտը, որուն պիտի անդրադառնանք։ Բայց սրտ է, թէ Քոխ Մոխրկուտէ եկած էր Կրմանայ ձորը։ Բնական ճամբան էր՝ անկէ իջնալ Ճիճապաղ, Խոտորջուր կենդրոնը, եւ ձորերուն միացման կէտը, անկէ Սունինց-Քեղուտ գլխաւոր ձորէն ելլել Քաջքարի ոտքը։ Անշուշտ այս դիծն անցած է

Քոխ: Բայց իւր նկարագրութիւնն ա'յնպէս է որ կարծես Քոխ ուրիշ ճամբայ մ'ըրած ըլլայ: Յամենայն զէսկս Սասորջրոյ միւս գլխաւոր ձորը՝ իւր գիւղերով, զորոնք չէր կրնար այլեւս տեսնել. անդամ մ'որ աճա-
ստրանօք մտած էր Սունինցի ճամբան, ամենեւին չի յիշուիր: Իւր քարտէսին վրայ կայ այն ձորը, եւ նոյնը դրած է Կիպերտ, բայց բոլորովին երկրայական ջրոյ ընթաց-
քով, եւ ամբողջը՝ շատ կարճ, եւ ասանց գիւղի նշանի: Ամբողջն ուրեմն՝ տակաւին լիակատար անապահով, եւ իրականին՝ մա-
նուանդ գիւղերու գիրքը՝ անճիշդ:

Այս կէտը շեշտեցինք ցուցնելու համար թէ ո'րչափ զգուշութիւն պէտք է քարտէսնե-
րուն գործածութեան ատեն՝ նաեւ այլ ամե-
նայն մասանց նկատմամբ: Եւ այս ամէնը յերեւոյն կու գայ մտնաւանդ, երբ քարտէսէ
քարտէս համեմատութեան առնուեք, օրի-
նակի համար նորադայն եւ լուսադայններէն՝
Լինչի քարտէսը³⁰: Այս ի հարկէ փոքր
չափով եւ ընդհանուր քարտէս մըն է եւ ման-
րամասնութեանց մէջ չի կրնար համեմա-
տուիլ Կիպերտի նոր քարտէսին հետ: Բայց
թէ նոյն իսկ ընդհանուր գծուածք ո'րչափ
իրարմէ տարրեր են, առնուեք հոն դմեղ հե-
տաքրքրող միւս գաւառը՝ Սեւ-Գետ: Ասոր
գլխաւոր երկար ձորը՝ իր ձորակներով՝

³⁰ Կից իւր նշանաւոր գործոյն՝ H. F. B. Lynch, Armenia. Travels and Studies, London 1901.

սկսելով բարձրութեամբ լեռնադձէն կ'իջնայ Սիւրմենէ։ Այս ձորին արեւելքը դժուած է շատ լայնանիստ լեռնակող մը՝ Կեմերէն-դաղ տնուամբ, որմէ այլեւայլ ձորեր կ'իջնան։ Ասոր արեւելքէն կ'իջնայ եւ կը բոխորի երկրորդ Սեւ-Գեա մը (Կարապերէ) որ կը միանայ տաջնոյն՝ Սիւրմէնէէ քիչ յառաջ։ Կիտերա տւելի մտնրամասն ունի այս լեռն որ այնպէս լայնանիստ չէ. միակ համեմատարար լայնանիստ մասն է Մատուռ լեռուն մասը։ Ասոր եւ Մաքուր-լեռան միջեւ իջնոյ ձորս զրեթէ շիտտի հարաւն հիւսիս մինչեւ ծով կ'երկարի, եւ տնով նաեւ այս երկրորդ ձորն իւր ջրով նոյն ընթացքը կ'ընէ եւ տնկալի ծով կը թափուի, որ նշանակուած է տնունը յանտկան — սաճկակտն ձեւով «Մոնտիկասսու»։ Այս՝ ուրեմն տնկալի ձոր մըն է, թէեւ բնականապէս կը վերարերի Սեւ-Գեա շրջանին, ինչպէս տնար կը վերաբերին ուրիշ մասեր ու։ Լինչ (— Հայկունայ համաձոյն —) «Կարապերէ Գաղայ»ի կ'ընծայէ նաեւ նամպօլու գետոյ մասը, Կիպերտի քով լաւ նշանակուած է առաջի գլխաւոր ձորը, որ բաղմաթիւ տնաւներ կը կրէ։ Բայց շատ տկար է երկրարդը, որուն սկիզբը՝ ծովու մօտերը միայն՝ քունի մը գիւղի տնուններ կան։ Անկէ տնոյին յաճախ պարզ բոլորակներ են՝ քովը «Կիւղ» նշանակուած, տաանց տնուան։ Այսպէս է նաեւ զրեթէ ոմէն քոյլափոխին, մանաւանդ միւս քարտէսներու

Համեմատութեամբ: Այս ամէնն ի հարկէ ո՛չ քարտիսադրաց թերութիւնն է, որ աւելի աղբիւրներ չունէին, ո՛չ ուղեւորաց, որ կրցածնին ըրած եւ անկոխ երկիրներէս յաճախ անդամ մ'անցնիլ կարենալով՝ ամէն նեղութեամբք: Եթէ չըլլար Քոխի ուղեւորութիւնը՝ կարծենք Բերդապրակ-Յաստր-Ջուր եւ ուրիշ մասեր ալ սլարդ սպիտակ բծեր պիտի երեւային: Թերին լրացնել բուն տեղացւոց պործն էր: Բայց ինչ կրնար ընել թէ՛ եւ ալստ չբջելու կարող՝ երկու պարէ վեր մահմետական եղած Համշէնցին կամ Սեւ Գետացին՝ պիտութեան համար, որուն մասին պաղաւտար չունի: Պարտքը մերն էր. բոցց ի՞նչ կրնար ընել նաեւ Հայն այն սլարապոններու մէջ, որոնք կը տիրէին եւ կը տիրեն տակաւին, եւ զորոնք մանրամասնել պէտք չկայ: Վերջին քառասնեկին մէջ, երբ մեր ալ զարգացումն հասած էր այն կէտին որ օգտակար հետախուզութիւններ կարելի էին, տիրող ծանօթ հանգամանքներու շնորհիւ եւ ո՛չ կարելի էր մտածել ուսումնական ուղեւորութեանց եւ հետազօտութեանց մասին մանաւանդ այս կողմերը: Մեզի համար օրհասական այս վերջին պատերազմը անչուշտ պիտի բերէ պոնէ աշխարհադրական ճշգրիտ տեղեկութիւններ:

§ 5. Միւ Գետոյ եւ Համշէնի քնակչութիւն: — Տայք եւ Սպեր՝ իրենց աշխարհադրական սահմանաւ՝ հասած էին Պարխարի կամ Պանտական շղթային բարձրագիւր

զիծը, բայց չէին անցած անդին դէպ ի
ծով: Սակայն բնական էր որ հայ ժողո-
վուրդը շատոնց անդին ալ անցած էր
ևւ այլեւայլ կէտերու վրայ նաեւ ծով
հասած, թէև ծովեղերաց վրայ արեղ
տարբ մը չէ եղած: Եթէ չունենայինք
ալ Համամի եւ Համամաշէնի պատմութիւնը՝
կանուխէն իսկ, նոյնը կրնայինք մակարերել
նոյնիսկ հայ տարրին յետոյ այս կողմանց այն
հոծութենէն պատելով: Բաց աստի արդէն
հին պատմութիւնը կը ցուցնէ նոյնը: Շատ
հին ժամանակ իսկ ունեցած ենք ասոր հա-
մար խառնուրդներ սոնտական ժողովրդոց
հետ, ինչպէս «Հայ-Խաղտիք»: Մեր տոհ-
մային պատմութեան մէջ անտեսուած Փոքր-
Հայք իրապէս հասաւ այն կողմը մինչև
ծովեղերք, ևւ այն կողմն է որ Հայք տիրած
են ծովեղերքին, թէև այս ամէնն երկար
չեղաւ: Աւելի անտղանապոյն շրջանի բիւ-
զանդական հսկայ Հայկական բանակաթեմը
կը պարունակէր ամբողջ ծովեղերքն՝ Ճո-
րոխի ծովախառնունքէն մինչև Սինոպ:
Ասկէ աւելի ուշ բաժնուած Խաղտիք բանա-
կաթեմը, որուն կենդրոնը Տրապիզոն էր,
ինչպէս վարը կը հասնէր մինչև Եկեղեաց
ևւ Խաղան, միջոցը՝ Բարերդ ու Սպերը, վեր-
նակողմը կը պարունակէր ամբողջ արեւե-
լեան ծովեղերքն, ուստի Հոլդէոնէ (Ռիդէ)
մինչև Ճորոխի բերանը³¹: Այս ժամանա-

³¹ Հոս հարեւանցի ակնարկուած կէտերս
այլուր տօթթ պիտի ըլլայ նկատողութեան ատենելու,

կամ իջոցն իւ է հայ նաեւ մեծ զաղթա-
կանութեամբք զէպ ի այս ամէն կողմերը,
որոնց յետոյ՝ ԺԱ. դարուն՝ յաջորդեցին
հսկայ զաղթականութիւններ Վասպուրա-
կանի, Կարնայ եւն: Այս կէտն, որուն այլեւ-
այլ մասանց վրայ խօսիլ աւելի պիտի ըլ-
լայ, յիշեցինք հոս այն պատճառաւ թէ շատ
մեծ կարեւորութիւն տալու է այն աւանդու-
թեան, իբր թէ Համշէնցիք միայն Անուոյ
զաղթական ըլլան:

Այս աւանդութիւնը կը յիշէ — ինչպէս
կանխաւ ինձիճեան եւ Բժշկեան, — յատկա-
պէս Հայկունի. «Որպէս կ'աւանդեն, Անուոյ
անկումից յետոյ վախատականաց մէկ մասն
ստրաստանած է Համշէն, որ աշխարհի
ստեղծմանէ ի վեր մարդու երես չէր տե-
սած: Հսկայ լեռներով եւ խիտ անտառներով
սրտած, այստեղ սպաստանած են հարուստ
Հայեր. . . . Երկար միջոց անյայտ են մնա-
ցած, անտառներն են կտրած եւ շինութիւն-
ներ են շինած»: Անոր համար կը կարծէ Հայ-
կունի թէ «Անիի յիշատակներն որոնողները
թող մտնեն այս ընդարձակ եւ անտառաշատ
երկիրը. մեծ պաշար պիտի հայթայթեն³²»:
— Թէ այս ակնկալութիւնն սրչափ արդա-

Բիւզանդեան բանակաթեմեր. ւս մասին համա-
շ. Գեղեքէր, «Սկզբնաւորութիւնք բիւզանդեան բա-
նակաթեմերու դրութեան», թրգմ. Հ. Գաբեգիմ
Գարամփիլեան, Վիեննա 1903. էջք + 83 (եւ քար-
տեպիկ). յատկապէս՝ էջ 54—58, եւն՝

³² ԱՐՐՏ, 1895, էջ 296, 297:

բանալի է՝ չենք գիտեր: Բայց թէ երկիրն ան-
բնակ էր եւ Անւոյ դաղթականք նախ շէնցու-
ցին, այն՝ ճիշդ չէ, ինչպէս բախք: Անւոյ
Բաղրատունեաց անկումը, Սելճուղեան-
Մոնղոլական եւն աշխարհակործան արշա-
ւանաց դարերն, որ սամայի բրին մեր հայ-
րենիքն, ի հարկէ ստիպած ըլլալու են վախ-
ստականաց մասի մ'ապաստանարան փնտու-
յու հնուց իբր այսպիսի ծանօթ Տայոց լեռներն
ու Պոնտական լեռանց վերին ձորերը, բնա-
կանապէս ո՛չ Անեցիին միայն: Այլուստ Անւոյ
յիշատակն այնպէս վառ էր հայոց մէջ որ
չստ ուրիշ տեղեր ալ միեւնոյն աւանդու-
թիւնը տարածուած է: Քիչ չատ ամէն ոք
Անեցի ուղած է ըլլալ: Նոյն աւանդութիւնը
կայ նաեւ Խոտարջուր, բայց ոչ բնականուր
տարածուած³³: Իսկ Կարնոյ Կանցին ինք-

³³ Այսպէս կը նշանակէ Ս. Գ. «Խոտարջուր» թրդ-
թակցութեան հեղինակն ի «Նոր-Գար» 1890, Թ. 73.
«Ժողովուրդն աւանդութեամբ կը պատմէ թէ Անի
քաղաքի կործանումէ յետոյ այս կողմերն վախստա-
կան եկած են 7 տուն հայեր եւ պահուրտած անմատ-
չելի տեղեր»: Այս եօթ տնէ կ'ըլլայ ի հարկէ եօթը
գիւղ, եւն: Այն կէտը թէ Ժե—ԺՁ դարու Մուշէ ու
Վանէ ալ 3 տուն եկած ըլլան, եւ ասանց սեբաստիան
ըլլայ ուրեմն Խոտարջուր մէկ մասը՝ տարբեր խնդիր
մըն է, զոր յետոյ կը շօշափենք: Նաեւ «Բնաշխ. Բառ.»
(Հ. Ս. Եփրիկեան, «Բնաշխարհիկ Բառարան», Հա-
տոր Ա. Վենետիկ 1903. Հտր. Բ, 1907) կը նշանակէ
(Բ, էջ 201). «Եւրոսի թղթակից քահանայի մը
գրութեան համեմատ՝ տեղւոյս բնակչաց մաս մը
եկած է Անի քաղաքէն»: Սակայն Խոտարջուր մասին
հնազոյն գրողը, որմէ կապէս քաղուած է նախընթաց

ղինքն հարադատ Անեցի կ'ըսէ³⁴։ Ասոնք՝
իրր օրինակ։ Ասոնց եւ նմանեաց մէջ կայ

զործոյն «Ոռորջուր» յօդուածը, չի յիշեր Անոյ
դադթականութեան խնդիրն ու աւանդութիւնը, սյլ՝
պէսպէս տեղերէ դադթած կ'ենթադրէ. (Հմտ.
Հ. Ա. Պ. «Տեղագրութիւն Ոռորջոյ» ի ԲԶՄ. 1875,
էջ 225—229, 333—337, եւ 1876, էջ 193—198)։
Ուստի ըստ Երեւութին։ Անոյ աւանդութիւնը հա-
մեմատաբար նոր է։

³⁴ Տարածուած է դադթականութեան աւանդու-
թիւնս սցսօր՝ ինչպէս նոյն զիւղի մէջ, նոյնպէս ի
Կարին։ Նոյնը կը յիշէ Յովհ. քհ. Ալաշկերտցի («Ճա-
նապարհորդութիւն Տ. Յովհաննէս քահանայի Վաղար-
շակերտցւոյ ի Սահմանս Բարձր Հայոց», Ա. Կ. Պոլիս
1879, էջ 9)։ Կան զիւղի համար զրեյով, «յորում են
տունք Հայոց 270 եւ Տաճկաց 70. Հայկազուն բնա-
կիւնք այսր գեղջ վաղու իմն աւանդութեամբ ասեմ
լինել զաղքեալք ի քաղաքամորս մեր յԱնույ մեծի»
եւն։ Աւելի լաւաղոյն է Մ. Կ. Միքայիլոսեանի յիշածը
(«Նկարագրական Ուղեւորութիւն ի Հայաստանի դա-
ւառս» Էւն. Մասն Դ. Կ. Պ. 1885, էջ 157) «Տեղւոյս
մերայնոց մասին կ'աւանդեն թէ «Շիրակայ մեծ քա-
ղաքէն (Անի) զաղքած են»։ Եւ չկարծեմ որ սոյն լա-
կոնական խօսքն ստուգութենէ հետի լինի»։ Ըստ
ինքեան ուրեմն աւանդութիւնը Շիրակայ քաղաքի մը
մասին է. «Անի» հետեւութիւն է անկէ։ Միքա-
լոսեանի քով բնակութեան թուերը նուազ են։ Թէեւ
մեծազոյն զիւղ է Կարնոյ», զոր կրնամք «Դիւղա-
քաղաք կամ Մայր-զիւղ սեպել», բնակութեանց թիւն
է 280, որմէ 200 Արմենական են եւ 80 մահմետական».
աշակերտք զսլրոցին միայն՝ 120։ Ըստ սյսմ՝ համե-
մատութեամբ Յովհաննու Վաղարշակերտցւոյ՝ Հայք
պակաս են 78 տնով։ Բայց աւելի Վաղարշակերտցւոյ
համեմատ ունի Ա—ԴՕ («Վանի, Բիթլիսի եւ Էրզ-
րումի վիլայէթները», Երեւան 1912, էջ 174) այս-
ինքն՝ 200 տուն Հայ եւ 100 տուն մահմետական վեր-

թերեւս մասամբ հիմ մը, եթէ մանաւանդ «Անեցի» նեղ իմաստով՝ իբր բնիկ Անուոյ քաղաքացի չառնունք, սյլ իբր մայրաքաղաքին ենթարկեալ ամբողջ երկրին։ Այլադէ՝ օրինակի համար՝ զժուար է ըմբռնել թէ Անուոյ քաղաքացիք Կարնոյ քով զիւղ մը հիմ-նելու ձեռնարկած ըլլան, այն տեղն եւ այն չըջանին, ուր եւ երբ Կարին արդէն սաստիկ պայացած էր նոյն իսկ Սելճուկեան աւեր-մունքն (Արծնի աւերումն եւն) եւ երբ քա-

ջինքս յամենայն զէսս աճած են։ «Բնաչ. Բառա-բան», Բ (Վենետիկ 1907) ունի «Կան» անուան ներ-քեւ. (— ուր կը գրուի նաեւ «Կեան», էջ 34 մինչեւ. անդամ «Քիան» անսովոր ձեւերս —) նախ «400 տան բնակիչ, որոնց 300ը Հայոց եւ 100ը մահմետկա-նաց»։ աշակերտք՝ 170. հսս մտոցում չէ ի հարկէ «Կանի Հայոց նախնիք գաղթական կը համարուին Անուոյ»։ Տարբեր թիւ կը ներկայացնէ Կարնոյ դիւ-ղերու «աշխարհացիքն», որ յօրինուած կ'ըսուի 1880ի (էջ 301)։ Հսս Կան ունի բնակիչ (անձն) «Հայ 2242. Թուրք՝ 312»։ Հսս Թուրք տուն պլախ 3 հա-շուելով 100 տուն կ'ըլլայ, հոյ տուն՝ գրեթէ 8 անձ հաշուելու է 200 տան մօտ ստանալու համար։ Թիւս ուրեմն շատ թուեր է։ Կան՝ արդէն Յակոբայ Կար-նեցւոյ օրով 300 տուն էր (տես քիչ մ'ետլըր)։ Ժէ. դարէ մինչեւ այսօր նոյն է թիւը, որուն պատ-ճառք յայտնի են։ — Կան քաղաքի մերձաւորացոյն դիւզն տուած էր իւր անունը Կարնոյ բերդաքաղաքի գոներէն միոյն, զոր կը յիշէ արդէն Յակոբ Կարնեցի որ պատմելով Միարան Ս. Աստուածածին եկեղեցւոյ սպասուց զոգութիւնը, զոգերու բոնուիլը եւ պատ-ժուիլը, կը գրէ թէ Կարնոյ փաշան «Պարմադորն եւ մօլլայ Շապանն ի Կանայ դուռն յանդիման Եկե-ղեցւոյն ի ցից եհան» (էջ 589)։ Դուռը շատոնց չկայ. բայց անունը կայ տակաւին։

դաքն արդէն որջ մ'եղած էր Սեւճուկ էմիր-
ներու եւ անոնց նմանօրինակ յաջորդներու :
Կանի սլատմութեան համար կարեւոր է Վե-
նետոյ թ. 150 թղթեայ եւ ընտիր բոլարդիր
Աւետարանը, որ ԶԼԲ (= 1283) թուին
գրուած է ի Կան՝ Յովհաննէս Երիցուէ :
Ընդարձակ յիշատակարանը կը յիշէ բազմա-
թիւ Երիցունք, Երեմիայ քահանայի ձեռօք
նոյն տարին «Վկայարան» շինուիլը, Էւն :
Հոս խօսք մը չկայ Անւոյ կամ ընդհանրապէս
դապթականութեան մասին³⁵ : Նոյնպէս Յա-

35 Զեռագրիս մասին տես Հ. Բարսեղ Վ. Սարգ-
սեան, «Յուշակ» եւն, սիւն 640—46 : Ընդարձակ Յի-
շատակարանը (Թղ. 3ա) որուն սկիզբը թերէ է, կը
գրէ «...ի յայսմ ժամանակի քահանայ ոմն Երեմիաս
իմաստուն ...ստացաւ զսա յիշատակ իւր եւ ծնո-
ղաց իւրոց եւ ազգականաց. եւ ոչ այսքան, այլ սա
շինեաց վկայարան եւ կատարեաց ի յայսմ ամի (= 1283)
եւ բազում ընչիւք ծախաւորեցաւ ի նմա... :
Եւ արդ աղաչեմ... յիշելոյ արժանի առնէք... զԵրե-
միա քհ. եւ զհայր իւր զՏիրատուր ...եւ զմայր իւր
զՄայրաիկիմ զիոթեալն ի Քրիստոս եւ զմիւս սնու-
ցանող մայր սորա զՏիրանցն... : Ընդ նմին յիշեալիք
եւ զկենակից սորա զԹագուհի եւ զծնողսն իւր՝ զՅո-
վաննէս քհ. եւ զԷդրայրսն իւր զՍարգիս եւ զԱս-
տուրն եւ զքոյր սոցին զՄարգրիտ եւ զԳրիգոր Երէց
...յիշեցէք եւ զՅովաննէս որ ի մէջ Երկոցունց
շնորհեալ է կնիք լուսաւորութեան սուրբ ատղանին,
եւ զկենակիցն զՏիկնացն եւ զքուրն իւր զԹութերն... :
Եւս առաւել Յովաննէս քահանայի ուսուցանողի եւ
վարդապետի ...եւ սա կազմեաց գտուրք Աւետա-
րանս... եւ զԸնձեր նկարիչ սորա (= ծագկոզ) յի-
շեալիք աղաչեմ : Եւ զիս զանարհեստ եւ զանարժան
գրոգս զՅոհաննէս Երէցն... զհայր իմ վարդապետ

*կոր Կարենցի Կանայ գիւղի իւր դավասանու-
թեան մէջ որեւէ անարկուիւն չունի*

անուն եւ զմայր իմ զՄամատիկին... Գրեցաւ սուրբ
աւետարանս ի զաւառիս Կարնո, որ կոչի ի՛նչաւդե-
պաւլիս, ի Կան գեղ, ընդ հովանեաւ Սրբոյ Զաւրա-
վարիս (Սարգսի) եւ Սրբոյն Սիոնի եւ Սրբոյն
Գէորգայ: Գրութեան թուականը Մարկոսի Աւետա-
րանի վերջն է՝ «Ի թուականութեան Հայոց ԶԼԲ. դրե-
ցաւ տիեզերաքարոզ... աւետարանս ձեռամբ անար-
հետ եւ անարժանի՝ Յոհաննէս երիցու» եւն: Միւս
յիշատակարաններէն, որ նոր ստացչաց կողմանէ են
(ԹՊ. 216ա կցելով բուն գրչի յիշատակարանին ալ)
որոշ թիւ ունի այն, ուր կ'ըսուի թէ «Էս Պրն. Ղա-
զարոս որդի ամիր Գրիգորի որ առի սուրբ աւետա-
րանս յիմ հալալ արդեանցս եւ ղվի յիւ տէրն յիշա-
տակ ինձ եւ կենակցին իմոյ Ահի խաթունին» եւն,
եւ այն՝ «Թվին ՊՀԳ» (= 1424): — Ուստի յափշտա-
կուած էր աւետարանս, ինչպէս ասկէ ետքը կրկին
յափշտակած են «Վրաց ազգն», որմէ զնուած է
հետու տեղ մը՝ ի Կիսկիմ 1512ին: Այս վերջին յիշա-
տակարանը յետոյ կը յիշենք (§ 29): — Կան գիւղի
հռչակաւոր եւ յորդուած երկաթագիր Աւետարանը մը
1045 թուին՝ Կարապետ արքեպ. Կարնոյ զազթին
հետը տարած էր: Ասոր յիշատակարանն հրատարա-
կուած էր արգէն ի թերթին «Հայաստան» 1851,
թ. 51. (տես եւ Զարրհ. «Մատենադարան, Հոյկա-
կան թարգմանութեանց». Վենետիկ 1889, էջ 159):
Այժմ յիշմիածին է (Զոգր. Գէորդ. 23/3723, հմտ.
Յովսէփեան, Քարտէղ հայ հնագրութեան», էջ 26,
Տխտ. ԼԴ, 49): Գրուած է «ձեռամբ Բուսկան մե-
ղաւոր եւ անարժան քահանայի եւ յետին զրչի, ի
կաթողիկոսութեան Տեառն Պետրոս Հայոց վերա-
դիտողի), ի թուականութեան Հայոց» ՆԴԴ (= 1045)»
եւն: Ղուկ. Աւետ. վերջն եղած յիշատակարանն կը
նշանակէ ստացիչը «... զԿոստանդին եւ զԾնողան իւր
յիշեալիք» եւն: Գրչութիւն տեղին չի յիշուիր:

զապխտականութեան մը մասին³⁶։ Համ-
չէնի (նաեւ Սոսորջրոյ) համար որեւէ
տեղէ եկող նորեկները կրնային յաւելում
մը տալ ժողովրդեան, բայց բուն ժողո-
վուրդն հոն տրդէն շատ հին էր՝ Անւոյ ան-
կումէն շատ յառաջ։ Անոր համար Համչէն-
ցին կը խօսէր իւր բարբառը, Սոսորջուրցին
իրենը. եւ Կանցին՝ ուրիշ մը, Տրապիզոնցին
ալ իրենը, որ նայնպէս Անւոյ զապխտան
կ'ըսուի։ Բարբառներու կարեւոր կէտն այս
խնդրոյ մէջ միշտ նկատի առնելու է։ Նոյնը
նկատելու է մանաւանդ այն պարագային,
երբ օրինակի համար Ինճիճեան (էջ 387) կը
հաստատէ ընդհանրապէս թէ Տրապիզոնի
«Հայք եկին յոյս քաղաք ի Համշինէ. իսկ ի

³⁶ Յսկ. Կարնեցի, էջ 38. «...տաւել ի վերայ
աւրհնեալ զիւղին Կանայ. որ անդ բնակեալ կան
Երեմիաքիւր տուն Հայք, եւ ունին զեղեցկաչէն եկե-
ղեցի մի, անուն սրբոյ Կուսիմ վառվառեայ կառու-
ցեալ, որ տապտոս եւ ծաղկեալ տղաքն տանին ի
դուռն, առժամայն չորանայ եւ աղատի շնորհօքն
Քրիստոսի եւ սուրբ Կուսին Վառվառեայ. եւ կան
Քահանայք տասն եւ սարկաւաղունք յարաժամ փառա-
բանութիւն Աստուծոյ. եւ ունի զիւզս այս եւ զաշտս
սեան եւ պտղարբր հողս, որ դարի եւ ցորեան
եւ կառաւտ բազում լինի, որ բոլոր շրջակայ
գաւառներն սոքա ընուն ձիթով, որ տասներկու նուկի
ձիթն երկու դրամ արծաթոյ կուտան։ եւ լինի զիւզս
այս դամէչ մեծ եւ անճոռնի, եւ զեղեցիկ եղինք
ախորժք տեսողացն. եւ է այժմ շրջակայ զիւղքս եւ
զաւառիս ամենայն Հայաստան եւ ողորմութեամբն
Աստուծոյ քան զամենայն երկիր հանդարտ եւ խաղա-
ղութիւն» Էւն։ — Իսկ ի՞նչ այժմ։

Համչէն եկեալ ասէն ի յԱնի քաղաքէն» եւ թէ քաղաքացւոց քով կ'ըսեն թէ կը դըտնուին «Թուղք» ազգաքանութեան իւրեաց գրեալք ի յԱնի» եւն: Մինչ Բժշկեան, որ իբր տեղացի կը դրէ, կը զանաղանէ. թէ Գիւղացիք «Համչէնէն եկած են. բայց քաղաքացիք Անի քաղաքէն են», եւ անոր համար — եւ այս ճիշդ է — «գեղացուց լեզուն եւ հնչմունքը շատ տարբեր է քաղաքացիներէն», կը յաւելու թէ «սակայն քաղաքին մէջ ալ կան Համչէնէն եկած հին տներ», որ բնական բան էր՝ կենդրոնիս համար (էջ 82): Յետոյ առիթ պիտի ըլլայ այս երկու Հեղինակաց խօսքերն ամբողջովին յառաջ բերելու (տես § 21):

Նորեկներու եւ փախստականաց մէջ անշուշտ ամէն կարգի անձ կար, ինչպէս զիւղացին, որ բնականապէս մեծամասնութիւնն էր, նոյնպէս «հարուստ»ն ու ի վերջոյ նաեւ իշխանական տներէ: Այս միջոցին իշխանական տունն չափազանց չէր Հայոց մէջ, ինչպէս էր հին՝ աղատաց ու նախարարաց շրջանին: Ասոր փոխարէն Բաղրատունեաց շրջանին եւ ի՞նչ առատութիւն եղած է թագաւորական կամ արքունի տանց, — Բաղրատունիք Անույ, Կարուց, Արտանուչի, Ախխաղաց-Վրաց, Սոմխէթի, եւն, չհաշուելով ալ Վասպուրականի, Սիւնեաց եւն տները: Բաղրատունիք, ինչպէս ի Սպեր, նոյնպէս մանաւանդ ի Տայս, թէեւ վերջնոյս պատմութիւնն ընդհանրապէս կը համընթանայ

Արտանուշի Բաղրատունեաց պատմութեան հետ. ի Տայս մանաւանդ առատ եղած կ'երեւան «արքայ» տիտղոս կրողները. եւ վրական Տարեղիբ Տայոց մեծազոյն իշխողին՝ Դաւթի Մեծի Կիւրասպադատի օրով կ'ըսէ թէ այս «հօրազոյն էր քան զամենայն արքայս Տայոց»³⁷: Եւ վերջին խմբաւորիչը Վաստուշտ իւր Սամյիեաց պատմութեան մէջ կը գիտէ³⁸. թէ «Բաղրատունի արքայից, Կիւրասպադատաց, իշխանաց — իշխաններու (երեսթաւք երեսթաւաց) կամ պարզ իշխանաց (երեսթաւք) մասին, որոնց վրայ խօսեցանք եւ անունները ծանուցինք, ցուցուցինք թէ անոնցմէ ոմանք ո'ւր կ'իշխէին. սերիչները կ'ապրէին ի Տայս, ի Կպարջս, Սպեր, Շաւչէթ եւ Արտահան. «Բայց կ'ըսէ զերպանցապէս վրական արքայք կը կոչէին այն շրջանին անոնք որ Վերին-Քարթլեաց կամ տէր էին եւ կալուածներ ալ ունէին այն ամէն աշխարհաց մէջ: Ինչպէս մեր՝ նոյնպէս եւ շատ աւելի ալ՝ լի են վրական սղորիւրները Բաղրատունեաց այլեւայլ ճիւղերու անուններով, բայց բնականապէս նաեւ ո'չ ամէն կողմնական եւ պատմութեան համար անհշտն ճիւղ նշանակուած է անպատճառ: Ուստի հալածանաց շրջանէն շատ յառաջ ալ նաեւ Բաղրատունի ճիւղերէ որեւէ մէկը

³⁷ M. Brosset, Histoire de la Géorgie, I, Pétersb. 1858, p. 292. —

³⁸ Brosset, II, 1, p. 204—205.

կրնար գտնուիլ ի Համչէն ալ : Թողունք ուրիշ տներու խնդիրները : Մեր պատմութիւնը կը նշանակէ թէ ի՛նչպէս Բաղրատունեաց եւ Արծրունեաց իշխող տանց շտապիղները ընա՞ծին իշխան Հոռոմոց ջանիւք, (— արդէն Բիւղանդիոն եղած է հնուց ի վեր մեր իշխող տանց գերեզմանը այս կամ այն ձեւի տակ —) նոյնը կը նշանակէ Վրական Պատմութիւնն Արտանուշի տանց համար, զոր՝ իւր միացեալ դանձն ամբողջեցնու համար՝ ստորեւ ձեռնարկեց Բաղարատ Գ.³⁹ : Բայց ընտելոնապէս պատմութիւնը չի նշանակեր թէ ի՛նչ եղան ի վերջոյ այլեւայլ կողմնական շփերու սերունդները, ինչո՞ւ է որ մեր պատմութիւնը կը լռէ թէ ի՛նչպէս անհետ եղաւ օրինակի համար Սենեքերիմայ հետ զաղթող իշխաններու սերունդները : Միով բանիւ ի Համչէն կրնային դանուիլ այսպիսի տներ եւ նաեւ իշխող եղած կամ այս կամ այն տունը, քանի որ առահոյութիւն չունինք, ինչպէս վերը յիշուած խօսքին մէջ ենթադրարար կ'ըսէ Քոխ նաեւ իւր ժամանակի «վոյվոտ»ի մասին⁴⁰, թէ Համամի տան ցեղէն շարունակուած ըլլոյ : Բայց այս ամէնը լոկ կարելիութիւն է : որոշ կռուան չունինք պատմութենէ, քանի որ արդէն Համչէնի, — նոյնն ըսելու ենք Խոստըրոյ համար ալ — ամբողջ պատմութիւնը մթութեամբ պատած է՝ քանի մը

³⁹ Brosset, I, 1, p. 302, եւ այլուր :

⁴⁰ Քոխ, էջ 23, ինչպէս վերը յառաջ բերինք :

կէտեր ի բաց ստեալ, եւ ասոնց պատմական
բախտը կարելի է իմանալ ընդհանուր հայ
եւ վրական պատմութեան ընթացքէն եւ
անոնց պատահարար յիշած դէպքերէն: Համ-
չէն ունեցած է նշանաւոր անձեր եւ զրիչներ
ալ, բայց պատմադիր մը՝ որ հայրենեաց
դէպքերը զրի առնուր՝ չէ ունեցած ո՛ր: Համ-
չէն, ինչպէս չեն ունեցած նաեւ Տայք, զսնէ
չեն ծանօթացած մինչեւ ցայժմ:

§ 6. Յովհաննէս Համշէնցի եւ Կապոսի
վանֆը: Միակ կէտն, որ ստիպեց զմեզ
նախընթաց խորհրդածութեանց, է այն մեկ-
նութիւնը որ կը տրուի նշանաւոր Յով-
հաննու Համշէնցւոյ սերնդեան մասին: Համ-
չէն, որչափ ալ զժուարամատոյց եւ միւս
հայ աշխարհներէն տարւոյ մեծ մասը ձիւ-
նապատ լեռնադժով բաժնուած, ունեցած է
միշտ յարարերութիւն հայ աշխարհի հետ:
Իւր որդիքը կ'երթային հայ վանքերն ուսա-
նելու, վարդապետանալու եւ կրօնաւորելու:
Գրչութիւնը հոս ծաղկած էր՝ իւր Ս. Խաչիկ
վանքին մէջ, ինչպէս պիտի տեսնենք: Անոր
համար ձեռագիր յիշատակարանաց մէջ ցան-
ցառ չէ Համշէնցի տեղանունը, ինչպէս մօ-
տերը, նոյնպէս նոյն իսկ շատ հեռուները⁴¹:

⁴¹ Շատանանք մերձաւորներէն յիշել Մովսէս
Համշէնցի, որմէ զբուած է Բրիտ. Թանգարանի Բայս-
մաւուրքն (Conybeare, Catalogue of the Armenian
Mss. London 1913, p. 165—180, Nr. 66 = Or.
6535) ի խնդրոյ Ներսէս քահանայի՝ ԶԼԸ (= 1489)
թուին. եւ կը խնդրէ յիշել «Ղնեքսէս Մալազն որ

Նշանաւոր է մանաւանդ Յովհաննէս վար-
դապետ Համշէնցի, զոր իւր ժամանակա-
կիցք եւ բնականապէս ղլխաւորարար իւր
աշակերտք ամենամեծ ղովութեամբք կը յի-
շեն: Զարմանալի ալ չէ այս. վասն զի Սե-
պուհ լերան վարդապետարանաց վերջին
նշանաւոր ներկայացուցիչներէն է, զործելով
թէ՛ յԱռաջ եւ թէ՛ Կապոսի կամ Կայիփոսի
վանքն: Կարապետ ես. հրատարակած է
գեղեցիկ ուսումնասիրութիւն մ'Նքղնկայի
այս վարդապետարանաց մասին, ծանօթաց-
նելով իջմիածնի մատենադարանի ձեռա-
գրաց այլեւայլ յիշատակարաններ, ի մաս-

րադուս աշխատեցաւ ի կսկել թղթին եւ աւղնական
եղև. ի գրել զրոցս... բոց գրեցաւ սա ձեռամբ...
գրչի Մովսէս արեղի ի գտառս Խախակաց, որ այժմ
սսի Բարերդ, ի յանապատս որ կոչի Բերդակ» եւն
(Թղ. 721): — Իսկ Թղ. 78 Մովսէս կը կոչէ գինքը
Համշէնցի, յիշելով իւր ծնողքն: Դժբախտորար
Կոնիքիք յառաջ չէ բերած այս վերջին յիշատակա-
րանի բնագիրը: — Հեռաւորներէն՝ Լեհահայոց
Ստոնիսլաւի եկեղեցւոյ Յայսմաւորքը գրած է Խա-
չերես Համշէնցին Ռիլ (= 1579) թուին ի Կամենից,
ինչպէս կը ցուցնէ իւր յիշատակարանը՝ «Ով հան-
դեղ աչք ի յայս բուրաստանիս, Մի՛ մեղադրէք գուք
յայս գրիս, թուղթս ցած էր ի յայսմ երկրիս, Սիրաս
արտում մեղաւորիս. վասն այս լաւ քրիստոնէիցս՝
ծոնուցիս գսէր որաիս, Խաչերես գրիչս Համշէնցիս:
Գրեցաւ զիրս Հայոց Թմին Ռիլեկիս, Յուլիս ամսոյ
Ը ու Ժեկիս, Սուրբ Գրիգոր Լուսաւորչին յետեւ՝
Յերկրորդումն շարաթին, ի Թաղաւորութեան Իլախաց
Դլուլ Ստեփանոսի, ի Կամենից քաղաքի» (Հմմտ.
Գր. Իւրիւնեան, ի «Բիւզանդիսն» 1912, Թ. 4825):

նաւորի Ստեփաննոս գրչի կարեւոր յիշատակարանը⁴²։ Այս ծաղկեալ գրչութեան վայրերէն բաւական թուով ձեռագիր կայ յէջմիածին, եւ «բոլոր այս ձեռագիրները գրուած են շատ կոկ, համաչափ սիրուն բոլորգրով, իրենց ութածալ գիրքովն ու կաշէ կաղմովն էլ իրար նման են» եւն⁴³։ Արդ այս Ստեփաննոս գրիչ գրած է Դիոնիսիոսի Արիստղափայտ Աստուածաբանականքն (էջմ. Հ. 66) ի սուրբ ուխտս ի յԱւաք վանքն . . . առ սոս սուրբ եւ հրաշալի վարդապետիս . . . ի թուականիս ԶԺԳ» (= 1464)։ Եւ ընդարձակ յիշատակարանը՝ թայ ի ժամանակին պատմական գէտքերէ (Կ. Պոլսոյ եւ Տրապիզոնի առումն, Դարանապեաց «գաւառի գերութիւն. երզնկայի մեծ երկրաշարժն եւն) կը յիշէ մի առ մի եզրարքն «որ կան ի յայս լսաբանիս»։ Կը յիշատակէ «նախ զգլուխն տմենայնի . . . զքաջ բարունին մեր բողձալի, որ Ամբրղան անուամբ կոչի

⁴² Կարապետ Եպ. «Մահմետական լուծը եւ նորարոնութեան ներքոյ ծաղկող հոյ վարդապետարանները»՝ ԱՐՐՏ, 1913, Թ. 6—7, էջ 586—604. Ստեփաննոսի «Յիշատակարան գրոցս»՝ անդ էջ 600—604։

⁴³ Անդ, էջ 598։ — Կը ծանուցանէ թէ Գաբեգիմ վրդ. հաւաքած է «նոյն շրջանի եւ յաջորդ դարերից հետաքրքրական յիշատակարաններ եւ տեղեկութիւններ, որ լոյս պիտի տեսնեն։ ԺԶ. դարու օսմանեան պարսկական անվերջ պատերազմունք այլեւս չէին թողուր վարդապետարանաց ծաղկելու. «Ուստի, կ'ըսէ, զարմանալի չէ որ յատկապէս այդ կողմերից այլեւս նոր ձեռագիր մեր ձեռքը չի հասել (յէջմ.)»։

(= Յովհ.)»․ Եւ կը կցէ իրք Երկրորդ՝ «Եւ ընդ ամին հանգունակի զՏէր Յովանէս քաջ բարունի, որ գաւառաւ Համշեմացի, պետ եւ զլուխ՝ Պարոնորդի»։ Այնուհետեւ կու գան Աստուածատուր վրդ․ Զերմացի, Տէր Սարգիս եպ․ «վերադիտող Եղլնկայի եւ Եկեղեաց դաւառի», Եւն — մեծ շարք մ'անուանց վարդապետաց, սարկուազաց, «մանկունք առադաստի... ոմանք ի սղոս սրբոյ բանի եւ այլք ի վարունն Երաժշտի» Եւն, ամէն կողմերէ, ինչպէս՝ Սերաս-Տիւրեկեցի, Պոնտացի, Հաղրատեցի, Կաֆայեցի Եւն տեղանուանք կը ցուցնեն։ Նոյն իսկ յիշատակողիրս Ստեփանոս ասորահոյ մըն է, ինչպէս կը յիշէ («ղհոյրն իմ առորի... Կաւրէլ անուամբն յորջորջի»... զմայրն իմ հոյսողի» Եւն)։ Իւր ծննդեան տեղը չի յիշուիր․ բայց կարծենք նոյն է Ստեփանոս Զմշկաձակցի, որ նոյն 1464 տարին գրած է Պետերբուրգի հուսաքման Թ․ 6 Գիրք լուծմանց եւ ձեռագիրը նոյն Աւագ վանքն՝ «յիշատակ անձին իմոյ բողոմամեղի... այլ եւ Երջունիկ բարունապետին մերոյ Յովանէս քաջ հոռետարի, եւ այլ ամենայն եղբորցս որ կան յայսմ համալսարանի»⁴⁴ Եւն։ Այս Յովհաննէսը Համշէնցին էր, որուն «քաջ հոռետար, տիազոսը (— որ կը տրուի բնականա-

⁴⁴ Տես ընդարձակ ցուցակագրութեամբ Ն․ Մառ, «Հոյակական Զեռագիրք ճեմարանի Արեւելեան Լեզուաց «ի Պետերբուրգ»՝ ՀԱ․ 1892, էջ 45 Եւն․ ձեռագիրս՝ էջ 114—117։

սլէս ուրիշներուն ալ —) կը կրկնուի այլուր ալ, բայի մեր Թ. 119 Ոսկեփորկի անծանօթ զրչէն: Իւր աշակերտը Մովսէս արեղայ նոյն յորջորջանքն կու տայ. ձեռագրի մը յիշատակարանի մէջ, որուն այժմ ուր ըլլալը մեզի անծանօթ է, Յովհաննու Երզնկացւոյ Մեկնութիւն Մատթէի աւետարանի, զրուած ԶԻՆ (= 1476) տարին՝ իրեն Յովհաննու Համչէնցւոյ համար⁴⁵: Կ'ենթադրենք թէ

⁴⁵ Մեր Թ. 119 ձեռագրին (Ոսկեփորկի Տաթևացւոյ («տես «Յուշակ», էջ 400—402) յիշատակարանը կիսատ է, սրով չկայ զրչի, եւ տեղւոյ անունն ու որոշ ժամանակը. բայց զրուած է Յովհ. Համչէնցւոյս համար (հմտ. «Փափաղոզ այսմ տառի եւ ծաղկաւէտ բուրաստանի, քաջ հոգետոյն Համչէնցի, որ ցանկացաւ այս մատենի» եւն): Կասկած յայտնած էինք թէ Համչէն արզեօք զրուած ըլլոյ. բայց ըստ երեւութին Սեպուհ լերան կամ Աւագ վանքս կամ Կսյիփոս զրուած ըլլալու է: — Միւս ձեռագրին մասին տեղեկութիւն կու տայ հին թերթ մը, որ այժմ անկիւտ է, «Հայաստան» 1851, Թ. 60: Բոլորդիր ձեռագիրս Տփղեաց Կարապետ Եպիսկոպոսի էր (ուստի Կարնոյ պաղթէն բերուած), որուն այլ ձեռագիրք այժմ իջմիածնի հաւաքման մէջ են. ուստի թերեւս նաեւ այս: Հոս կ'ըսուի. «Զհեղահոգի եւ զանյաղթ փրիստոփայն եւ զմեծ հոգետոյն Յովհաննէս Ծործորեցի, որ զսուրբ մատենան մեկնեալ շնորհաց բանասիրաց մանկանց Սիովնի, յիշեալիք ի Տէր: Ընդ նմին եւ զստացող աստուածաշունչ սուրբ մատենիս, զարի եւ զքաջ հոգետոյն զհեղահոգի ամենայն առաքինութեամբ զարդարեալն զՅովհաննէս զարհի եւ զմեծ բարունին զՀամչիեցի (տպ. «Համչիեցի») աղաչեմ յիշել ի Տէր, եւ զգծող սմին զսիրտսնունդ զաշակերտն իւր զՄովսէս արեղայն առնել արժանի յիշման, ի Թուին ԶԻՆ» (= 1476):

ինքն է «Երջանիկ բարունապետը»՝ զոր կը յիշէ Առաքել գրիչ Աւետարանի մը Աւագ վանս՝ ԶԼԳ (= 1484) թուով⁴⁶։ Աւելի կարեւոր են յիշատակարանք այն ձեռագրին, զոր պրած է Համշէնցւոյ ուրիշ մէկ աշակերտը՝ Մաղաքիա վարդապետ Բարեղցի, եւ այն՝ ի Կապոսի (Կայիփոսի) վանս. ուր կը գործէր Համշէնցի իբր ղեկավար ուրոյն պարոցի մ'ալ։ Մեղի համար կարեւոր կէտերը հրատարակած է Կարապետ Լայ.։ Մաղաքիա 1494ի կը գրէր (Զոգր. էջմ. Հ. 656) «առ ոտս սուրբ վարդապետի՝ մեծ քաքունւոյն Յովանիսի, ի ժամանակին որ անբարի, սա լոյս ծագի մէջ աշխարհի, լուսաւորող սա համայնի, Հայոցս տառապեալ աղպի, ուսուցանող սա միշտ լինի՝ ի տուէ եւ ի զիշերի, զխրքնաժաժուկ բանս մատենի՝ յայտնէ մանկանցս Սիովնի. զբանս առնուսա ի մտի՝ իբր կերակուր ի բերանի, ծասկէ ծամէ ի խորհրդի, կտկղցէ զիմաստ բանի, լաւ ի միտս լսողաց՝ աշակերտացն սրպէս տղի» ևւն։ Նոյն Կապոսի կամ Կայիփոսի վանքը 1497ի պրուած ուրիշ ձեռագրի մը յիշատակարանը կը ծանուցանէ Համշէնցւոյ

⁴⁶ Գ. Վ. Սրուանձտեանց, «Թորոս Աղբար», Բ (Կ. Պոլիս 1884), էջ 302 Կամախի Ս. Թաղէոս առաքելոյ վանաց ձեռագրաց մէջ կը յիշէ. «Աւետարան մը» ... գրեալ յԱւագ վանս.։ ի թվ. ԶԼԳ, աւուրս Երջանիկ բարունապետին Յոհաննէս վարդապետի, եղևալ յիշատակ ի Ս. անապատիս, յիշևսջիք զառաջնորդ ս. ուխտիս զՊաւղոս Հայրպետն... և զԱռաքել գրչակս...»։

նոյն տարին սլատահած մահը՝ երկար դռ-
վութեամբ⁴⁷։ Աւելի կարեւոր է սակայն
էջմիածնի տրիշ ձեռագիր մը (Գ, 6) .
դրուած նախընթաց տարին 1496ի, ուր Համ-
շէնցւոյ եւ իր զպրոցին համար կ'ըսուի...
«ի համալսարանս երիցս երջանկի եւ տիե-
ղերաւոյս Յովհաննէս քաջ հռետորի, որ է
աշխարհաւ Համշէնցի, ի ցեղէ քաղաւորա-
կան»։ Նոյն 1496 տարին դրող Հայրապետ
«առ ոռս քաջ բարունապետին՝ կը յիշէ թէ
ուխտին «միեղէն» եղբարք «քան զերեսունն
են աւելի», իսկ առաջնորդն էր Տէր Ներ-

⁴⁷ Կ'ըսէ գրիչը յիշել «նաեւ զերիցս երանելին
Յովհաննէս բարուն արին որ այսմ ամի հանգեալ ի
Քրիստոս Յիսուս... Աւա՛ղ, աւա՛ղ, ուրախութեամբ
սկիզբն ասի. եւ տրամութեամբ յաւարտ հասի.
Քանզի ժամանեաց բարուն տրի, բացսցայտող այսմ
տառի, ակն սլացծառ եւ հրաշալի, աստուածարան
հիանալի, վեհ, իմաստուն եւ զովելի. այսաւ
մահու նա սլարորի՝ աղբիւր քաղցր, ախորժելի,
զովտցընէր զսլասքեալ հողի, ցամաքեցաւ նա յայսմ
ամի, որ եւ բնաւ ոչ երևի. արեղական նմանի,
զլոյսն սլացծառ յինքն ունի, էջ ի ներքին կիսաղըն-
դին, խաւարեցոյց զմեզ եղկելի» եւն. — թէ սակայն
ինչ զժուարին զիրք ունէին արդէն վանքերը՝ կը
ցուցնէ ի միջի տնթիւ այլոց՝ էջմիածնի այն Գ. 6
(1496ի) ուրիշ ձեռքէ կցուած յիշատակարանը. «նաեւ
զանարժան ծառայս ծառայիցդ Աստուծոյ Կարապետ
սուտանուն արեղայս Բաղիշեցիմ յիշեցէք ի բարին
Քրիստոս, որ զայս վեց տետր ու կէսս գրեցի. զգիրքն
նոր էր գրած եւ յահէ սրմբակաց հեծելոց կայր ի
պահեստի ի ծերպս վիմաց, եւ յիջմանէ անձրեւաց
ապականեալ էր» եւն։

սէս⁴⁸։ Կը թողունք ուրիշ յիշատակու-
թիւնքն, քանի որ մեր խնդրոյ համար կը
բաւէ այսչափն ալ։

§ 7. — Ուրեմն Յովհաննէս Համէլէնցի կը
կոչուի՝ «գլուխ եւ սկստ Պարոնորդի» եւ
նաեւ «ի ցեղէ քաղաւորական»։ Կարասկետ
եպ. իրաւամբ կը յաւելու թէ այս վերջին
տեղեկութիւնս ի՛նչ հիմ ունենալն անյայտ
է։ Բայց կը յիշէ Հայկաւնոյ տուած վերոյի-
շեալ աւանդութիւնն՝ Համէլէնի Անուոյ զաղ-
թականութիւն մ'ըլլալու, եւ միւս աւան-
դութիւնն՝ «թաղաւորական ցեղէ» Գրիգորի
եւ Մարտիրոսի կոչին՝ Արտաշէնը փեսա-
յացնելու համար, ինչպէս յիշեցինք (§ 3)։
Անոր համար կը կարծէ թէ քանի որ Բաղ-
րատունեաց բնազաւառը Սպեր ալ սահմա-
նակից է եւ Անուոյ քաղաքի անկումէն յետոյ
փախստականներ հոս ալ եկած ըլլալու են,
ըստ աւանդութեան «թաղաւորական ցե-

⁴⁸ Սրուանձտեանց, «Թորոս Աղբար» Բ, 305
(Սաղմոս մզլթ. Ս. Թաղէոս առաքելոց-վանաց)։
«Գրեցաւ ի թվականին Հայկաղնի, ի Յորելեան տասն
եւ ութի, ի Դ. Ժ. եւ Հինգն աւելի (= 1496), ի
յեկեղեացս զաւառի, ի վանքն այս որ Կայիփոսի (—
Սրուանձտեանց տպագրէ «Կայ-ի-փոսի»), ի զրունքս
այս զովելի, Ս. Յակոբի եւ Սիոնի, առ ռոս մեծ Բա-
բունապետի Յովանիսի քաջ հռետորի, ի յառաջնոր-
դութեան այս սուրբ ուխտի Տեառն Ներսիսի մաք-
րամտի, եւ միեղէն եղբայրս բարի, բոլոր վանիցս
աբեղայի, որ քան զերեսուն եմ աւելի, հաճոյական
ծառայք բարի. այլ եւ զստացող այս սուրբ կտակի
զՏէր Կիրակոս Հեղահոգի... ձեռամբ իմով զծագրեցի
եւ Հայրապետս մեղաւքս ի լի» եւն եւն։

դից իշխաններ էլ եղել են նոցա մէջ», ուստի
կը կարծէ. թէ երեւի այս Յովհաննէս (Համ-
չէնցի) վարդապետն եւս Բագրատունեաց
տան հետ էր կապում իւր նախնեաց յիշա-
տակը: Այս ամէնն, ինչպէս ըսինք, կրնայ
ըլլալ. սակայն անհրաժեշտ հարկ մ'ալ չկայ
այնպէս ընդունելու: Այն աւանդութիւնն՝
Գրիգորի եւ Մարտիրոսի եւ Աբտաշէնի մա-
ռին, եթէ որեւէ իրական հիմ կայ, կը մեկ-
նուի միայն տեղական իշխանաց իրարու
դէմ ունեցած խնդիրներով: Համչէնի մէջ
եթէ մեր օրերն իսկ բացի դիտաւոր իշխանէն
(«Վոյվոտ»էն) կային զաւանդակալ իշխան-
ներ, հին ժամանակներն անոնք սուելի իսկ
ըլլալու էին: Ասոնք անշուշտ ունէին աւան-
դութիւններ իրենց սերնդեան մասին, եւ
զարմանք չէր ըլլար եթէ կը կապէին որեւէ
հին տան մը հետ (Համամի հետ իսկ թեր-
եւս, եւն): Արդ Յովհաննէս Համշէնցի յա-
մենայն դէպս Համչէնի ժն դարու այս կամ
այլ կողման իշխող ընտանիքէ մըն էր: Եւ այս
կը ցուցնէ իւր Պարոնորդի տիտղոսը, որմէ
կ'երեւայ թէ այս իշխանք ալ «Պարոն» (=
«Պատարոն») յորջորջանքը կը կրէին, ինչպէս
Հայք նոյն տիտղոսը կու տան շատերու որ
նման դիրք մ'ունէի, օրինակի համար
Սպերու իշխանին, ինչպէս նաեւ Ախալցխայի
աթաբեկներուն⁴⁹, թէ եւ վերջինքս բնակա-

⁴⁹ Հմմտ. Զոգր. Վենետիկ Թ. 150, յշակր. Թշ. 1ր (գնող. ի Կիսկիմ 1512ին. «պարոն Կիտէ-
վանին»): — Brosset, II, 1, p. 213, n. 2 (բնդ պա-

նապէս շատ աւելի բարձր դիրք ունէին քան նախընթացները, բայց «թագաւոր» տիտղոսը չեն կրած: Այս «պարոն» բառը յետոյ տուի՞ կ'ունենանք կրկին տեսնելու եւ գիտալու թիւները ընելու: Հոս աւելցնենք թէ այսպիսի տնէ կրնայ ըլլալ՝ իբր կէս դար ետքը՝ ճիշդ նոյն Կառլոս կամ Կայսրոս վանքի առաջնորդ «Պարոն Տէր Մկրտիչ», որ՝ ինչպէս կը գրէ Պետերբուրգի Թ. 2 Քարոզադրոյ հնագոյն մասին գրիչն Ալեքսիանոս (§ 27 = 1534 թուին) սիրով հիւրընկալեց զՍրապիոն վրդ. Մովսէի՝ իւր աշակերտաց լաճողն ալ, որոնք յանուանէ կը յիշուին⁵⁰:

տրոնաթեմա՝ Մղ-ճագուկին», տիարեկ)։ — «Նօտարք» Թ. 36 (բազում անձինք)։ Թ. 118 (ի պարոնութեան տեղւոյս եւ նահանգիս լօոյց՝ մեծափառ եւ աստուածասէր իշխանաց իշխանին պարոն Բէշֆէնին՝ յազդէ Օրբէլեանց) եւ որիչներ:

⁵⁰ Ընդարձակ ցուցակագրուած՝ Ն. Ման, էջ 11—19 (= ՀԱ. 1892, էջ 46—54) երկուր յիշատակաբունը (թղ. 247—251) կ'ըսէ թէ Արապիոն վրդ. «Եկն ի դաւառ յեկեղեցոյ ի յեղբնկան: Եւ բնակեցաւ ի վանքն Կայիփոսիս: Եւ առաջնորդ վանիցս Պարոն Տէր Մկրտիչ մեծարանօք պատուեաց զբարսնին մեր՝ հանդերձ աշակերտօք եւ հանդաց զմեզ...: Արդ ես անարժան Ալեքսիանոս ծոռոյ բարսնապետին մերոյ Արապիոնի սկիզբն արարի քարոզագրոցս եւ ... աւարտեցի ի թվականիս 227 (= 1534) յիշատակ վարդապետիս մերոյ եւ ծնողաց նորին» Եւն: Կը յիշուին Սրապիոնի աշակերտք (Տէր Մկրտիչ Մեծոփեցի, Տէր Յովհ. Մշեցի, Ղազար Երզնկացի, Պետրոս Ուռհայեցի, Տիրատուր Կարմիր վանցի, Յակոբ Կամախեցի, Եւն Եւն): Զէր կրնար՝ պատերազմաց այս շրջանին՝ մոռցուիլ պատերազմն «թագաւորացն առ

Անկարելի չէ որ սա ու շամշէնի տներէն
ըլլայ, թէեւ չէ յորջորջուած իւր ծննդա-
վայրը կամ սերունդը: Եւ թերեւս ախաղասն
աւելի կարդալու ենք «Պարոնտէր», յորջոր-
ջանք մը՝ զոր սկսած էին կրել Եսլիսկոսո-
սունք: Միւս կողմանէ կրնայինք՝ նման պա-
րտապայ մը յատուց բերելու համար՝ յիշել
նաեւ նոյն վանքը զրուած Աւետարանը, որ
այժմ Բինկոյ գիւղի Ս. Հրէշտակապետ
Եկեղեցին կը դռնուի, եւ որուն յիշատակա-
րանը յատուց բերած է Սրուանձտեանց: Ասոր
գրիչը՝ Մեսրոպ՝ իւր տաղածեւ յիշատակա-
րանին մէջ՝ կը յիշատակէ «Տէր Ներսէս
առաջնորդի, ազնուական ի մեծ տոհմի»,
որմէ բնականապէս չենք կրնար սրուել՝ թէ
ինչ կարգի «աղնուական մեծ տոհմ» կ'ակ-
նարկուի: Յիշատակարանս կարեւոր է այնու
որ կը յիշէ 1499ին (— այսպէս մեկնելու է
թուականը՝ իրա. 1519 —), ուստի Համ-
շէնցւոյ մահուանէ երկու տարի ետքը՝
սւաման դարձը կը շարունակէր «բաջ հոն-
տուն մեր բարի, որ Ստեփաննոս միշտ յոր-
ջորջի»⁵¹ եւն: Բայց այդ «Տէր Ներսէս

միմեանս գլահին եւ գիտնգարին» եւ աւերմունքն ու
զերութիւնք վանաց, «Ղլաթայ», Բաղիչոյ, եւն. թէ
Օսմանեանք «ի Հալպայ եւ ի Սերաստիոյ մինչեւ ի
Տարօն ի նօղուլ եւ ի հարկապահանջութիւն ի բոին
ասեալ կղթեցին» եւն:

⁵¹ Սրուանձտեանց, «Թարոս Ագրար», Բ, 328—
329. «Գրեցաւ ձեռամբ քարտուղարի եւ յոյնամեղ
պիտակ գրչի... Մեսրոպ անուն բանասիրի... ի Հայ-
կազեան Հայոց սեռի, ի թվականին Զ.ի (— ո՛չ

սուսջնորդ անշուշտ է հալ. Տէր Ներսէս, որ
գրել տուած է Կարնայ Արծնեան վարժա-
րանի (Թ. 826) Մաշտոցը նոյն վանքին մէջ,
եւ այն՝ Համչէնցւոյ կենդանութեան օրով
իսկ՝ 1496ի: Հոս Ներսիսի ծնողքը կը յի-
շուին՝ Դուկաս քահանայ եւն⁵²: Հետաքրքիր

ՁԻ.Ձ) չորեքտասանք (= Խ) եւ Ը թուի (= 1499)
մայիս ամսոյ ի մայրաքաղաքս Երզնկայի, որ Եկե-
ղեաց դաւառ կոչի, մեծահռչակ վանք Կայփոսի, որ
կայ ի լեառն Սեպուհի, եւ Տէր Ներսէս առաքնորդի,
ազնուական ի մեծ տոնմի, սուրբ եւ մաքուր յոյժ
դովելի, որ Հրեշտակաց է յազմայի: Եւ քաջ հոռե-
տորմ մեր բարի, որ Ստեփաննոս միշտ յորջորջի,
վարժէ զմանկունս յիմաստ քանի, որք էն յակճիտս
աննիրհելի: Այլեւս զնազաշն դովելի՝ զՏէր Սի-
մեոնն հարեւրոցի, որ դարգարեաց ծաղկութի ի ի,
դոյնդդունով դարմանալի» եւն: Կը խնդրէ յիշել
«զգրչակ Մեսրոբս Երզնկացի, այլեւ զհայրն իմ բազ-
մայի, զԱմիրդովլաթն նազելի», իւր եղբայրը՝ Ման-
կաւադ եւ զուսկունքն: Միւս յիշատակարանաց մէջ՝
անթիւ է այն յիշատակարանն, ուր կ'ըսուի թէ Խո-
րանենց Մուրատ եւ որդին Ղազարոս եւ կիներ՝ Նոանա
խաթուն «զնեցին զսուրբ աւետարանս յիշատակ ի
Հերայաւիս (= Չմշկածայ) եւ ի դիւն՝ որ կոչի
Ինկա, ուր էր Սրուանձտեանցի օրով:

⁵² Արծնեան վարժարանի մէջ պահուած ձեռա-
գրաց Հաւաքումն ցուցակադրած է Հ. Յակոբ վ. Քո-
սեան (տակաւին անտիպ). այժմ տպուած Վիեննա
1964: Այս Ցուցակի Թ. 29 (= 826) Մաշտոցի յիշա-
տակարանն է. «(1) «Ձառածեալ մեղաւք զԱւետիք
պիտակ անուն վրդ. զգրող սորին յիշել ի Տէր եւ
զհայրն իմ զՄամուէլ եւ զմայրն իմ զԳոհարն».
(2) «Փառք... Արդ զրեցաւ սուրբ տառս որ կոչի Քա-
հանայաթաղ եւ Քահանայաւրհնէք եւ Եկեղեցաւրհնէք,
ի սուրբ անապատ ուր կոչի Կայփոսի, ընդ հովանեաւ

սլաքապայ մըն է որ հոս Համփֆֆինգի չէ յիշուած, թերեւս անոր համար որ ձեռագիրս վանքին համար չէր: Գրուած է ուրիշ եկեղեցւոյ մը համար, «յիշատակ ի դուռն Ս. Գեորգայ», սր անուամբ ի հարկէ շատ բաղմաթիւ են եկեղեցիք եւ նաեւ վանքեր, (օր. Բալախոսին ի Բարերդ), բայց նաեւ մօտերը⁵³: Զիարդ եւ իցէ՝ այս յիշատա-

Ս. Յակոբայ Սթանչելպուրծի, ձեռամբ տխմուր զծայգրողի եգեկիէլի, ի վայելումն սուրբ եւ բնորեալ եպիսկոպոսի Տէր Ներսէսի: Յիշատակ իւր նախնեաց: Իւր հաւրն Ղուկաս քահանայիմ եւ մօրն Գոհարմելիքիմ եւ եղբորն Աստուածատրին եւ հաւրեղբաւր Սարգսին, եւ իւր որդւոյն Ամբրաքէ եւ Յեւսահն, եւ այլ ամենայն արեան մերձաւորաց կենդանեաց եւ նջեցելոց. ամէն: Եւ եղ յիշատակ ի դուռն Ս. Գեորգայ Զիմաւորիմ. խնամողք տւրհնին յԱստուծոյ եւ Ս. Գեորգայ. ի թվին ԶԽԵ» (= 1496):

⁵³ Տրդատ եպ. Պալեան (անդ. «Բիւզանդիոն» 1902, Թ. 1644, 1680 եւն կը յիշէ Երեք վանքեր՝ մերձակայ գիւղերու անուամբ որոշելով (Թ. 22) «Երկամայ Ս. Գեորգ» — (Թ. 28) «Ուռի Ս. Գեորգ» եւ (Թ. 29) «Արմատամայ Ս. Գեորգ»: — չհաշուելով հետաւորները: Երգնկոյի Երկան գիւղի եւ անոր Ս. Գեորգի վանքի մասին հմտ. նաեւ տեղեկագրութիւն Յ. Տ. Թովմասեան, «Երգնկոյի Երկան գիւղը»՝ ի «Բիւզանդիոն» 1897, Թ. 336: Այս տեղ զբոսած է Վենետիկ Թ. 19 Աստուածաշունչը (տես «Յուցակ» Հ. Բարսղի վ. Սարգսեան, Վենետիկ 1914, սիւն 155—160), որ գրուած է «ի դաւառն Եկեղեցաց, ի վանսն որ կոչի Երկայնի, որում է մեծ եւ հոշակաւոր Կիրակոս... ի մեծի Թուարբերութեան ԶՀէ (= 1328) եւ ստացաւ զայս տառս իւրն»: — Տարբեր է Խոզատի «Երկանի», աւելի «Երկայնընկուզի» վանքը, ուր նորոգուած է եւ կաղմուած Վենետիկ Թ. 146 Աւե-

կուածներէն ալ կը տեսնուի թէ Համշէնցիք, որոնք բնականապէս կը յաճախէին մանաւանդ դրացի դաւառաց՝ Բարերդի, Սպերի եւ Կարնոյ վանքերը, կը յաճախէին մանաւանդ Սեպուհ լերան վանքերը, ի հարկէ այն շրջանին, երբ ասոնք կենդրոն եղան ուսման⁵⁴ :

տարանը («կապեցաւ ի վանքն Երկայնընկուզեց ի դուռն Ս. Կարապետին եւ Ս. Աստուածածնին») եւն : Սրուանձտեանց, «Թորոս Աղբար», Բ, 152—153, որ յառաջ կը բերէ տաճարին դրան ճակատին արձանագրութիւնը, ուր կը յիշուի Մխիթար եւ թէ զխորանա շինեցի ի թղին նիԴ, (= 975) : — Յիշենք վերջապէս որ Ս. Գեորգ գիւղ կը յիշուի ԹարիդուԹ. (Ա) 41 ձեռագրին մէջ (տ. Հր. Անտեսան, «Ցուցակ» եւն, Վիեննա, 1910, էջ 32—33) : Մարգարէական բողոքոյրի խաղատոր, դրուած «ի դաւառիս եկեղեց, ի գիւղս որ կոչի Սուրբ Գեորգ, ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնիս, ձեռամբ մեղապարտ քահանայի Մարեանի, եւ այն «ի թղիս ԶեԹ» (= 1300), դոր յոյսմամբի եղեւ սով սաստիկ ընդ ամենայն աշխարհս», եւ առաւ Դամասկոս» եւն : — Բարերդի նշանաւոր Ս. Գեորգը յետոյ կը տեսնենք :

⁵⁴ Այսպէս նաեւ Սեպուհ լերան Ս. Լուսաւորիչ վանաց Աւետարանի յիշատակագիրը՝ Յովհաննէս արեղոյ ՊՂԴ (= 1444) թուին կը գրէ «յառաջնորդութեան Ս. Ուխտիս՝ Բարսղի (Եպ.ի) եւ ի վարդապետութեան քաջ րարունւոյն Յովհաննէսի, եւ զրոյ աշակերտաց նորին Տէր Արրահամին եւ Մարտիրոսին եւ Աստուածատրին եւ Աւետիքին. եւ զալիօք սրտեալ ձերունին զՏէր Թորոսն եւ Յովհաննէս փակակոյն, զՍարգիս Ասլահունեցին, «զԴրիգոր Համշէնցիս եւ զՀայրապետն» եւն («Նօտարք», Թ. 148, էջ 138) : Նոյն վանաց Սաղմոսարանը ՊՂԱ (= 1442) թուին չուռի այս անունը ինչոյն առհասարակ չկար

§ 8 — Այս վանքերու մէջ — Աւագ վանքէն ետքը. — միշտ նշանաւոր եղած էր Կապոսի վանքը, արդէն Կանուխէն, եւ ուր դորժած են նշանաւոր անձինք: Վանքիս անունը հնազոյն յիշատակարանաց մէջ ոյս «Կապոս» (ինքնին կրճատեալ) ձեւով կ'երեւայ: Այսպէս արդէն մեր մատենագրանի թ. 173 Շարակնոցի յիշատակարանին մէջ, զոր դրած է Ներսէս սարկաւազ «ընդ հովանեաւ Սրբոյ Յակոբայ Կապոսի» ԶԶԲ (= 1343) թուին ուր կը խնդրէ յիշել «յհեզահոյի վարսեան եւ զՅովաննէս փիլիսոփայն եւ զկրօնաւոր եղբայր իւր զՄովսէս ծաղ-

հոն տակաւին «վարդապետութիւն քաջ բարունոցն Յովհաննէսի», ոյլ «ղասավար» էր Արքաճառ արեղայ, որով կը տարրերին շատ անուանքն ալ: Այս միջոցին էր «ի յառաջնորդութիւն սուրբ ուխտիս Տէր Բարսեղ Եղիսկոպոսի, եւ զմիարան եղբայրութեան սուրբ ուխտիս զՅովհաննէս արեղայն զփակակալն, եւ թորոս արեղայն զօրինակին շնորհոյն, եւ զՄարտիրոս արեղայն զծաղկոյն եւ զԼքրահամ արեղայն զղասավարն (տպ. «զղասավարն»), եւ զԱւետիք արեղայն, եւ զՄեղետոն արեղայն եւ զոյլ միարանս ուխտիս» Էւն («նօտարք», թ. 139, էջ 129): (անդ, թ. 139, էջ 138): Թողունք նմանները: — Վանքերուս մասին հմմտ. Տրդատ Կ. Պալեան, «Հայ Վանօրոյք» (ԺԷ—ԻԲ) Երզնկայի, Քէմախի եւ Դերջանայ հայ վանքերը՝ ի «Բիւզանդիոն» 1901, թ. 1538 եւն, անդ՝ 1902, թ. 1614, 1644, 1680, 1720, 1831, եւն: — Նոյն՝ Բարեբգի հայ վանքերը» (ԺԴ)՝ անդ, 1901, թ. 1500—1502 (հմմտ. 1900, թ. 1043, 1060, 1127, եւն): — «Կարնոյ հայ վանքերը» (ԺԴ)՝ անդ, 1901, թ. 1447—1448, եւն:

կօղն» ևւն⁵⁵ : Այս ձեւով կը գրէ նաեւ նշա-
նաւոր Յակոբ Արմեցի, որ հոս գրած է
Սեւանայ Թ. 85 ձեռագիրը նոյն խակ Գէորդայ
երդնկացւոյ համար : Հետաքրքրական յի-
շատակարանս է. «Արդ ես Յակոբ Արմե-
ցիս... զբեցի զերեքեան զիրքս զայս իմով
ձեռամբ. առաջին զՀոգոյ ևւ զղաւթութեանց
նորին. երկրորդ՝ Առաքինութեանց հոգոյն.
երրորդ՝ «լաոն բնութեան հրեշտակացն, ի
թուականութեանս Հայոց մեծ թուականու-
թեան ՊԼԸ (= 1389), ևւ փոքրն ՅԶ, ի
դաւառիս եկեղեաց, ի հռչակաւոր վանքս
որ կոչի Կապոսի, ի ստորոտս լերինս Սե-
պուհու, ընդ հովանեաւ կենաց րարելխաւ-
սին Սրբոյն Յակոբի : Եւ ևսու զսա Արքա-
համ արեւին բանի սպասաւորի ևւ գրոց աշա-
կերտի քաջ հռետորին եզնկացւոյ Գէորգ
վարդապետին»⁵⁶ ևւն : «Կափոս» կը գրէ
Փրիզալեմեան 1416 տարւոյ ներքեւ յիշելով
ձեռագիր մ'որուն յիշատակարանը չէր

⁵⁵ Տես մանրամասն մեր «Յուցակ», էջ 488—89 :

⁵⁶ Н. Марр, Списокъ рукописей Севанс-
каго Монастырѣ (Ն. Մառ, Յուցակ համառոտ Զե-
ռագրաց վանաց Սեւանայ), Մոսկուա 1892, էջ 59 :
— Հմմտ. Թ. 85, անդ՝ էջ 40 : — «Ետարբ», էջ 47.
«Գրիգոր գրիչ ի մենաստանին Կափոսի ընդ հովա-
նեաւ Սրբոյն Յակոբայ Աքանչեղագործի հայրապետի,
գրէ զՔարոզգիրս մեծին Տաթեւացւոյն» : Կը յաջոր-
դեն ուրիշ տեղեկութիւնք, որոնց ներքեւ նշանակուած
է իբր տեղի, ուսկից քաղուած են, «Յիշմիածին» :
Հոն ըլլալու է ձեռագիրս ալ :

կրնար հաղորդել⁵⁷։ Կրկին «Կապոսու վանք» է այն երկար եւ կարեւոր յիշատակարանին մէջ, զոր գրած է Աւետիք Դարանաղեցի՝ ի

57 «Նօտարք», էջ 79—80. (Թ. 81 Աստուածաշուք) . . . տարտամս եւ տառապեալս ողւով Աւետիք աշակերտս բանի՝ ի Դարանաղեաց պաւտէ, ի վախուց հետէ փափաղեալ ըզծայի այսմ վայելուչ . . . Աստուածաշունչ հին եւ նոր Կտակարանաց. իսկ ի վախճանել հոգեւից եւ տիեզերաւուչակ մեծ րաբու մապետին իմոյ եւ վարժապետին (= Գէորգ Երզնկացի) ժառանգեաց զսա եղրօր որդի նորա Եղեկիէլ սարկաւապ, եւ կամեցեալ նորա վաճառել, որ եւ ես անձնուհաս էի եւ անարժան, կամակցութեամբ եւ օթանդակութեամբ բազմերախտ հօրս իմոյ հոգեւորի, Տէր Սահակ Կորովամիտ բանասիրի եւ երաժշտապետի . . . վաճառեալ զամենայն ինչս մեր՝ զոր ունէաք ի նախնեաց եւ յազգականաց, եւ խնդութեամբ ստացաք զայս լուսատու մարգարիտս» եւն։ Կր խնդրէ յիշել «զերջանիկ վարժապետն իմ զԳէորգ լուսաւոր հոգիւն, եւ զուսուցիչն իմ զՏէր Սահակ եւ զարեամբ նահատակեալ հայրն իւր զՍեղրեւորոս քահանայն»։ Ապա կը շարունակէ. «Եւ ստացաք զամենապով Աստուածաշունչս ի Թուականիս Հայոց ՊՆԴ (= 1425), ի դասն եւ ի պօնեայ ժամանակիս. զի մեծ պատուհաս որատահեցաւ Եկեղեաց պաւտիս, քանզի ի նոյն ամի՝ յորում փոխեցաւ առ Քրիստոս հռչակելի րաբունապետն մեր Գէորգ, եկն տէրն Ամթոյ ի վերայ Եղեկիս, եւ . . . հրկէհեաց զԵղեաւանսն առհասարակ եւ զվանօրայս, ընդ որ եւ հռչակելի մեծաստանս մեր Կապոսու վանքն հրդեհեալ աւերեցաւ։ Եւ երեք ամ ի խսար պահեաց զքաղաքն, եւ առեալ՝ ապա խաղաղացոյց. եւ խնամօքն Աստուծոյ սկիզբն եղև. շինութեան պաւտիս, որ եւ մեք ոգորմութեամբն Աստուծոյ նորոգեցաք զսուրբ անապատս զպակաս շինուածով առաւել քան զառաջինս, զժամատունն եւ զխցերն եւ տնտեստունն եւ զայլ ամենայն շինուածսն,

վերջ Աստուածաշունչ մատենի մը, որ իւր վարժապետի՝ «մեծ ընթերցողական» Գէորգի Երզնկացւոյ էր, զոր արդէն կանուխէն հոն տեսանք, եւ որ նաեւ յետոյ Սիւնեաց աշխարհէն ստիպուած էր իւր աշակերտօք տպաստանիւ Աւագ վանքը: Հոս ըլլալով ալ իւր զործունէութեան կենդրոնը՝ խնամող էր նաեւ Կապոսի վանաց: Իւր մահուան տարին հրդեհած աւերած էր վանքը տէրն «Ամթայ», որ երեք տարի պաշարեց զԵրզնկայ: Ասկէ ետքը սակայն շինուեցաւ վանքը «պայծառ շինուածով առաւել քան զառաջինն»: Եւ շինութիւնն աւարտած էր ՊՀԴ (= 1425) տարին: Յիշատակարանիս զրութեան ոճն այնպէս է որ հաւանական է թէ նորոգողն

որ է խնամօք բարերարին Աստուծոյ՝ մնացել սա անխախտ ի վայելումն սրբազան կրօնաւորաց, եւ յիշատակ մեզ անարժանիցս եւ ամենայն աշխատաւորաց ի սմտ ամէն»: — Ըստ սցամ ՊՀԴ (= 1425) թուին վանքն արդէն վերաշինուած ատրտած էր: Փիրղալեման (անդ) Երզնկայի երեքամեայ պաշարումը կը դնէ ՊԿԵ—Ը (= 1416—19) տարիները, առումն ըստ սցամ վերջին տարիս պիտի ըլլայ Չամշեան ալ (Գ. 459) Երզնկայի առումն իբր 1418/19. կը դնէ: Վանացս հրդեհումն եւ Գէորգայ Երզնկացւոյ մահն սցս հաշուով կ'ըլլայ 1416: Սակայն Փիրղալեման ալ կը յիշէ այլուր (անդ, էջ 50) Թովմայի Մեծսփեցւոյ տեղեկութիւնը (Փարիզ 1860, էջ 78), որ ՊԿԵ (= 1416) տարին ետքը կ'ըսէ «ի միւս ամիս (= 1417) Օթմանն՝ տէրն Ամթայ, Էառ գերմկայ եւ զՓիր.—Օմարն չարաչար սատակեաց»: Այս վերջին հաշուով նախնութեանն ալ թիչ մ'աւելի կանուխ դնել հարկ կ'ըլլայ: Տրդատ եպ. Պալեան (անդ) ալ վանացս հրդեհումը կը դնէ 1416ի:

է ինքն Աւետիք Դարանաղեցի, որ՝ ինչպէս կ'ենթադրէ Փիւղալեմեան Գէորգայ Երզնկացւոյ յաջորդն ըլլալու է իրր վանահայրը: Համէնցւոյ փայլման շրջանին վանացս ձեռագրաց յիշատակարանքն ամբողջովին չէ հրատարակած Կարապետ Էպ., սոյլ՝ քաղուածարար միայն, ինչպէս յառաջ բերինք: Ինքը կը գրէ միշտ Կայիփոս ձեւն, որ կրնար ձեռագրաց մէջն ալ ըլլալ. սրովհետեւ այն ձեւն ունի՝ ինչպէս տեսանք՝ Աքծնեան վարժարանի ձեռագիրը 1496ի: Այս ձեւոյս իրր նախորդ կրնանք նկատել Կայփոս ձեւը, զոր կը գրէր Մեսրոպ գրիչն, ինչպէս յիշեցինք, 1499ի, ի վանքս Կայիփոսիս, կը գրէր Ալեքսիանոս 1534ի, երբ իւր վարդապետին՝ Սրապիոն Մոկացւոյն հետ եկաւ բնակելու վանքս: Այս միջոցին ուրեմն արդէն տարածուած էր Կայիփոս ձեւն, որ սոյնուհետեւ տիրող կ'ըլլայ: Վանքիս մնացեալ պատմութիւնը հոս մեղի համար կարեւոր չէ⁵⁸: Երբ Կայփոս Է. մանաւանդ Կայիփոս ձեւն ընդհանրացան բնա-

⁵⁸ Տրդատ Էպ. Պալեան (Վիզանդիոն» 1902, Թ. 1644) կը նշանակէ մեծ նորոգութիւն մ'ալ որ եղած է 1684ի Եւդոկիացի Աւետիք Պատրիարքի ձեռք, որ յառաջ հոն վանահայր էր: Վանքը կը զնէ Երզնկայ 3—4 ժամ հեռու, Սեպուհ լեռան, ստորոտը, չորս կողմը լեռներով, փոքրիկ զետակի մ'եղերքը, քարաշէն Է. հաստատուն պարիսպով: Դիւրքը զեղեցիկ կը նկարագրեն ամէնքը, օդը հիանալի, ջուրը՝ վճիտ: Ապա անշքացած կ'ըսէ, իսկ այժմ՝ գրեթէ անխնամ Է. ամայացեալ: Տես յաջորդները:

կան էր որ արդէն սկսուած ըլլար անուանս
մէջ կայ եւ փոս հոյ բառերը փնտռել,
եւ տեղական աւանդութիւն մը կրնար
այս ժողովրդական մեկնութեան նախատել,
ինչպէս կը յիշէ Սրուանձտեանց, որ ուղ-
ղակի «կայ ի փոս Ս. Յակոբոյ վանք» կը
մեկնէ⁵⁹: Այսպիսի մեկնութիւն մ'ի հարկէ
ինչորէ զուրս է: Կապոս հին ձեւը հաւանօրէն
ինքնին իսկ մատնանիչ կ'ընէ թէ վանքս
նախնարար շատ հին է, եւ նուիրուած
կամ յանուն Սրբոյն, որուն անունն աղա-
ւադուած կամ կրճատուած է, այսինքն՝
Ս. Կալիպոսի: Արդէն Սրբոյն անուանս
այս համեմատարար ուղիղ ձեւն ունին
մեր վկայարանութիւնքն (= Կալիպոս, *Kαλλιόπος*), բայց նաեւ «Կալիպոս»⁶⁰:

⁵⁹ Սրուանձտեանց, «Թորոս Աղբար», Բ, 51.
«Կը թողանք (Երզնկոյի) զաշտը ու բորձրանալով
հասած ենք լերան մը սկաւառակի վրայ, յորում է
կայ ի փոսի Ս. Յակոբոյ վանք. Զուրն, օգն, արօտն
հիանալի եւ ստոն»։ Կեղեցկակերտ է Տաճարս, յո-
րում կայ փոս մը ջրհորի ձեւով, որ կը ճղնէր՝ եղեր
Ս. Յակոբ» Էւն: «Իսկ զրաի շէնքերը աննշան են»։
Տրդատ Եպ. Պալեան ալ կը յիշէ այս փոսն ու աւան-
դութիւնը: Բայց իրաւամբ «Կոյ-ի-փոսի» մեկնու-
թիւնն դրից համար՝ անճիշդ կը համարի, թէ եւ ան-
ծանօթ կը մնայ, կ'ըսէ, թէ ինչ ըլլայ «Գարոս — Կա-
րոս — Կապոս» անունը: Վանքը, կ'ըսէ, ունի արօտ-
ներ եւ 40 արտօմար հող: Տաճարի մասին քիչ
մ'ետքը:

⁶⁰ Զեռագիր Յայսմաւուրք թէ եւ աւելի «Կալիպո-
ս» ձեւը կը զրեն, բայց պահած են նաեւ «Կալի-
պոս» ձեւը, ինչպէս նաեւ տղապարտութիւնք (Կ. Պ.

Այս պարագայիս անկարելի չէ որ «Կալիպոսի» վանքս կապ ունենայ այն համանուն «Կալիպոս» վանքին հետ, ուր վրացի (կամ վրահայ) Յովնան դրած էր Ս. Բասոսի վարքը, եւ որ հոն բերուած էր արդի թորթումի Խախուայ վանքէն, ինչպէս կ'ըսէ այն վկայարանութեան յիշատակարանին մէջ: Այս վանքին տեղն ի զուր կը փնտռեն քանասէրք, որոնք ի հարկէ նոյնն՝ իրր վրական վանք՝ կը փնտռէին ի Պաղեստին եւ այլ տեղեր⁶¹: Շատ բնական էր որ Տայք հնուց ալ կը յաճախէին նաեւ այս կող-

1834, էջ 149): Հմմտ. մեր «Ցուցակ», էջ 1049. P. Peeters, քիչ մ'ետքը յիշելի յօդուածը, իւր Bibliotheca Hagiographica Orientalis, Bruxelles 1900, p. 45, եւն:

⁶¹ Վրական կարճ յիշատակարանս տես Ն. Մատի հրատարակած «Գրիգորի Խանձտեցւոյ վարույ» Ներածութեան մէջ (H. Маррѣ, *Georgii Merchule* Житіе Св. Грегорія Хандзтійскаго, Petersb. 1911, p. LXX + 151 + 216 բաղմաթիւ պատկերներով, արձանագրութեամբք, ձեռագրաց յիշատակարանք եւն): Յիշատակարանս՝ p. XLI. Խնդրոցս եւ տեղւոյս հարցի մասին հմմտ. P. Peeters, *Analecta Bollandiana*, XXXI, p. 262—263: Կր յիշէ թէ Tzagareli քանասէրն ի զուր փնտռած է վանացս տեղւոյ մասին որեւէ տեղեկութիւն. իւր յօդուածն՝ Ռուսական Պաղեստինեան Ընկերութեան» Հաւաքածոյի մէջ, Դ, 1888, էջ 31—31): Կր յաւելու թէ, քոնի որ Ս. Կալիպոսով վկայած է ի Պոմպէոպոլիս Կիլիկիոյ՝ «այս պարագան կրնար մատնանիչ մ'ըլլար տեղւոյն՝ ուր էր վանքը»: Այս խնդիրն աւելի մանրամասնել մեր նպատակէն դուրս է:

մանց վանքերն, որոնք արդէն երկար ժամանակ՝ իրենց սէս՝ Յունական իշխանութեան ներքեւ էին: Դժբախտաբար ճիշդ այս հին ժամանակները մութ են եւ մեր ունեցած ծանօթութեամբք այսպիսի մանրամասնութիւններ չեն կրնար որոշուիլ: Մեր պատմագիրք Յունական բաժնին, ինչպէս Վրական իշխանութեան ներքեւ անցած կողմերուն մասին միայն պատահաբար տեղեկութիւններ կու տան: Յամենայն դէպս եթէ չէ նոյն վանքը, դոնէ համանուն վանք մըն էր այս ալ: Որեւէ հին աւերման եւ յաջորդող նորուութեան ատեն տաճարաց մին նուիրուած է Ս. Յակոբայ, որ սնուամբ նսեւ կից նախընթացին սյնուհետեւ կը յիշուի, (հմմտ. «Ընդ հովանեաւ Սրբոյ Յակոբայ Կապոսի», եւն) երբ ձեռագիրք կը սկսին յաճախել եւ տեղեկութիւններ մատակարարել⁶²: Հին

62 Տրդատ եպ. Պալեան, (անդ) կ'ըսէ երկու տաճարք, քարաշէն եւ գեղեցկակերտ, մին՝ Ս. Յակոբ, որով՝ «Կապոսի Ս. Յակոբ վանք»: Ս. Յակոբայ տաճարին մէջն էր յիշեալ ջրհորը: Սրուանձտեանց (անդ) վերջինս միայն կը յիշէ՝ «Գեղեցկակերտ է Ս. Տաճարն, յորում կայ փոս մը... յաջմէ խորանին՝ առիւծ, եւ ի ձախմէ՝ եղն: Քարակոփ խոյակաց վրայ»: Դժբախտաբար այս տաճարն իսկ մանրամասն չէ ուսումնասիրուած, որ ըստ Բորէի հին ըլլալու է: Վերջինս այցելած էր վանքս, եւ տաճարի մասին կ'ըսէ. (Eugène Boré, Correspondance et Mémoires d'un Voyageur en Orient, Paris 1840, II, p. 33). «Հասանք Ս. Յակոբայ վանքը, որուն համար կ'ըսեն թէ Տրդատայ դարու հասնող շինութիւն մ'ըլ-

անունն ուրեմն մնացած է կրճատուելով
կապոս : Այս է՝ կարծենք՝ անուանա լաւա-
ւոյն մեկնութիւնը :

§ 9. Համշէնի Ս. Խաչիկ վանքը : — Համ-
շէնցին ո՛չ միայն մասնակից էր Հայոց դրա-
կան շարժման՝ դրացի վանքերուն մէջ, այլ
ունէր նաեւ սեպհական վանք մ'ուր դրչու-
թիւնը ծաղկած էր : Վանքին անունն է անա-
սրատ «Ս. Խաչիկ հաւրն հոգեւորի», եւ
րացի Ս. Աստուածածինն ու Ս. Սիրիլն տա-
ճարներէն՝ միշտ յիշատակութիւն կ'ըլլայ
«նշխարաց Սրբոց Վարդանանցն որ աստ կան
հաւաքեալ» : Վանքիս հիմնարկութեան ժա-
մանակը մեղի անյայտ է : Մեր ձեռքն հասած
եւ ցայժմ ծանօթացած ձեռագիրք ու յիշա-
տակարանք ժե եւ ժԶ դարուն են, եւ ո՛չ
ալ շատ բաղձաթիւ, բայց յամենայն դէպս
կարեւոր ճիշդ այս շրջանին համար, երբ
մահմետականութիւնը կը սկսէր մուտք
դնել արդէն ծովեղերքները, սրմէ եկած է
վտանդն այս կողման քրիստոնէութեան :

յայ : Ստոյգ է թէ եկեղեցւոյս ճարտարապետութիւնը,
թէեւ այնպէս նշանաւոր չէ ինչպէս Անույ եկեղե-
ցեացն, ունի հին ոճ մը (style antique), որուն
ձեւերն ու նկարագիրը՝ ղեղեցկազոյն չափակցու-
թեամբ՝ կը դռնենք Բաղրատունեաց մայրաքաղաքին
մէջ : Եկեղեցւոյն նաւը (nef) վեր կը բռնեն չորս սիւ-
ներ, որոնց մէջ դռանք տապանադիր մը՝ բաւական
հին թուականաւ : Կը յաւելու թէ սիրայիր ասպն-
ջականութիւն մ'ըրած են երկու կանայք, որոնց արք՝
վանացս (պահապան եւ խնամող) երիցունք, Երզնկայ
դաջած էին :

Մեր Մատենադարանի թ. 119 ձեռագիրն, ինչպէս ըսինք, հաւանօրէն Համչէն չէ գրուած, թէեւ Յովհաննու Համչէնցւոյ համար: Բայց թ. 170 Ոսկեփորիկը գրուած է «ձեռամբ մեղսաներկ եւ անարժան Կարապետի՝ ի յանապատու Խաչիկ հոգեւորի, ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնի եւ Ս. Վարդանանց»։ Կարապետ երէց, որ իւր անձին համար գրած է, երկու թուական կու տայ, նախ ԶԽԹ (= 1500), եւ վերջը՝ ԶՀԳ (= 1524)։ Հետաքրքրական տեղեկութիւն մ'ունի տեղական արկածի մը մասին, որ սովորական էր այս լեոնաշխարհի մէջ, ձեռն մեծ հիւսի մ'ըրած վնասներն, նոյն ԶԽԹ (= 1500) թուին, փետր. 1Ը օրը կը գրէ. «աստուածասաստ բարկութիւն տեղ(ե)աց ի վերայ գեղջիս մերոյ Եղնովտա, գաւառիս Ս. Խաչիկ հաւրն մերայ, զի եկն Զվկայձորն հուսի եւ աւար եհար գեկեղեցին Ս. Սիոն ժամատնովն, եւ զՌատագենց կալն սարպնովն եւ մարագովն եւ զհացն եւ զոնակն ամենայն ցիր եւ ցան արար» եւն, նոյնպէս «զՊատրիկ թաւաքալին սարպինն հացովն եւ դոռնն եւ զդոմն տավրովն եւ զկինն գ. տղովն ի վայր էառ», եւն։ Վնասուողներու մէջ կայ նաեւ «Պատրիկ թաւաքալ» եւ «հոռոմ Ստեփանոսն» իւր ընտանեօք։ Ս. Խաչիկ վանքի անունն ուրեմն արդէն տեսակ մը դաւառի անուն եղած էր, որուն կը վերաբերի Եղնովիտ գիւղը։ Կարապետ երէց կը

յիշէ իւր ծնողքը՝ Տէր Յովսէփի⁶³ եւն : Յիշատակարանիս մէջ քանի մ'տնայամ դործածուած «սարպին» բառը նաեւ այսօր սովորական է Խոտորջրոյ բարբառին, եւ մին այն բազմաթիւ սարբներէն, զոր հասարակաց ունին երկու զբայի բարբառներս : Պսնտական լերանց երկու երեսն ալ շատ տարածուած է այս շինուածը, որ նաեւ իրր ինքնակոց տնիկ ալ կրնայ կը դործածուիլ՝ եւ Խոտորջրոյ հին մատուռներուն մէկ քանին իրենց շինութեան կերպով աւելի սարպին մ'էին⁶⁴ :

⁶³ Տես մեր «Յուցակ», էջ 483—486 :

⁶⁴ ՀԱԳԲ չունի բառս. ՍԱՀԲ, 585 կը նշանակէ «Սարբի» համար մեծ, ցորենոյ կամ ակեր. «ամպար»՝ առնելով Հայկական. Բառադրոց Յաւելումէն (Բ, 1066) : Սարպինը հաստատուն միակտուր փայտակերտ մըն է՝ սենեակի պէս, զոնով, բայց տսանց պոստսահանի, տան մէջ կամ առջեւը՝ աւելի իրր շտեմարան կերակրելիւնոց, բայց նաեւ հանգերձներ եւն գնելու, եւ կը դործածուի ալ իրր ննջելու սենեակ, մանտանդ բացօթեայ տեղեր աւ ամարացները՝ իրր բնակարան : ՍԱՀԲ (տնոյ) յիշած Մսկայ Սարբոտ սերիշ մօօք է (այն է Վազ, զոր Խոտորջրոցին ալ կը դործածէ մերձսուր իմաստով) : Բառս սակայն նախնարար օտար փոխառութիւն մը կ'երևոյ : — Տրադիցանի չրջակայ համէշնցի զիւղացւոց Սարբինը նկարագրած է Ս. Հայկունի (ԱՐՏՏ, 1905, էջ 934—937) մանրամասն ստորագրելով «կորոպ»ը, որ 5—6 կանդուն բարձր, հաստ 4—6 սիւներու վրայ հաստատուած՝ փայտակերտ շինութիւն է (շտեմարան լազուտի, կաղնւոյ եւն) «ստաջին երկու սիւներու վրայ հաստ տախտակներով յատակուած» : սուֆայի (— որ 3—4

Թուականի կարգաւ կու զան երկու
ուրիշ ձեռագիրներ, երկուքն ալ գրուած նոյն
կարապետ երիցուէ։ Ասոնք յԱրգուին կը
դառնուն եւ առանձնականաց սեպհականու-
թիւն են, եւ ցուցակագրած է Հ. Ներսէս Վ.
Ակինեան։ Ասոնցմէ մին Տօնացոյց եւ Աւե-
տարանացոյց է (Թուղթք 238, մեծ. 9.5 ×
7.5) ընդհանր, մագաղաթեայ։ Բազմաթիւ
յիշատակարանաց մին է (Թղ. 118ա—119ա).
«...Գծադրեցաւ Տաւնացոյցս եւ Աւ[ետա-
րան]ացոյցս թիւ. ԶԾԳ. (= 1504) ձեռամբ
անիմա եւ մեղսամած Կարապետ երիցու, ի
խնդրոյ մաքրամիտ քահանային Գրիգորի
Քուշիլեցոյ ի վայելումն անձին իւրոյ եւ
ամենայն արեան մերձաւորաց...։ Արդ զրե-
ցաւ սա ի յերկիրս Համշիմու, ի զիւզս Եղ-
նովտա, ի յանապատս Ար. Խաչիկ հաւրն
հոգեւորի, ընդ հովանեաւ Սուրբ Աստուա-
ծածնի եւ Սուրբ Սիովնի եւ նշխարաց Սրբոց
Վարդանանցն որ աստ կան հաւաքեալ ի

կանգուն լայնութիւն կ'ունենայ —) մի տեղիւնը ամ-
բարի ձեւով հաստ տախտակներով կարողի տախտակ-
որմի ձեւով քառակուսի կը բարձրացնէ 2—3 մետր
երկայնութիւն կամ լայնութիւն ունեցող սալքիմը,
փակոնքով դուռ կը կախէ վրան, ուր տեղ կը դետեղէ
ձմրան համար պատրաստուած մրցեղէնը կամ վա-
ճառուելիք կապինը, խնձորը, տանձը եւն, այն բա-
ները՝ որ մկներուն կեր չլինեն, եւն։ Տան եւ Շի-
նութեան այլեւայլ մանրամասնութիւնք՝ զորոնք Հոյ-
կունի կը նկարագրէ, հետաքրքրական են, եւ ընդ-
հանրապէս համեմատ Խոստրջրոյ եւն հին դիւղական
տանց, քորքերու եւն։

պահպանութիւն երկրին մերոյ» եւն։ Ուրիշ յիշատակարան մ'ալ զրեթէ նոյն բառերով է, բայց վերջը հետաքրքրական յաւելումածի մէջ մաղթանք մ'ունի՝ Տրապիզոնի առման, առթիւ⁶⁵. — Զեռսոյրիս 119 եւ 120 թղթերուն միջեւ թուղթ մը փրցուած հանուած է. կ'ըսուի թէ եկեղեցւոյ մը մանրանկարն ըլլար։ Եթէ ճիշդ է վերջինս, շատ ցաւալի է, Համշէնի եկեղեցւոյ մը պատկերին անհետանալով։ Երկրորդը՝ Շարակնոյ մըն է, բոլորդիր, նոյնպէս մազադաթեայ, եւ ծաղկեալ. (Թուղթք 300, մեծ. 14×9.5)։ Գլխաւոր յիշատակարանն է (Թղ. 292ր)։

65 Թղ. 235ա—236բ «Փառք... Գծագրեցաւ սուրբ աղաւթամասացս ձեռամբ անիմայ եւ մեզսամած գրչի կարապետ Երիցու ի լաւ եւ ընտիր արիննակէ, ի թվին ԶՄԳ նայեմբեր ԺԳ, եւ կենդանակերպն ձուկն է. ի վայելումն մաքրամիտ եւ հեղահայի Գրիգոր քահանայիմ Քուշիվեցոյ եւ ամենայն արեան մերձաւորաց իւրոց եւ յիշատակ ծնողաց իւրոց ամէն։ Արդ գրեցաւ ի յերկիրս Համշէնի, ի գիւղս Եղնովտի եւ յամապատս Խաչիկ հարն հսկելորի, ընդ հովանեաւ սուրբ Աստուածածնի եւ սուրբ Սիոնի եւ նշխարաց սրոց Վարդանանցս սր աստ կան հաւաքեալ ի պահպանութիւն երկրիս եւ զաւատի մերոյ ամէն։ Ի սուլտանութեանն Հոռոմոց Պայաղխո բակին եւ իւր որդուն Սալիմշահ սուլթանին սր ախրէր ի Տրապիզոն եւ Հայսն ի Կոստանդինուպուլիս, եւ ի Թաւրէշ Սոփիշահ Իսմայիլն. աւաղ բազում մեղաց մերոց եւ կորստեան քրիստոնէից թագաւորութեան, զսր Տէր Աստուած ամենակալն զգիւտ նոցին շուտով արասցէ եւ քաղցրութեամբ ի տառապեալքն հայեացի, ամէն եւ եղիցի»։ — Գիւղն Քուշիվա կը յիշէ Ինճի-ճեան «Գուշիվա» ուղղագրութեամբ։

«Փառք... զրեւ զսա մեղսամած զրչի, որ
կարապետ երէց անուն կոչի... զրեւ զսա
յերկիրս Համշէնի, ի գիւղս Եղնովտի մերձ
յանապատս Խաչիկ հաւրն հոգեւորի, ընդ
հովանեաւ Սուրբ Աստուածածնի եւ Սուրբ
Սիւմիի եւ նշխարաց սրբոց Վարդանանցն,
որ աստ կան հաւաքեալ... ի լաւ եւ ընտիր
աւրինակէ Խկցոյ, թվ. ԶԾԴ (= 1505). ի
խոյն կենդանակերպի, սալրիլի Իթ. եւ
Քրիստոսի վառք, եւն⁶⁶ :

Կարապետ երիցուէ ունինք չորրորդ
ձեռագիր մ'ալ 1527ի, այս անգամ՝ Բրիտանական
Թանգարանի մէջ, Կոնիքիբի Յու-
ցակի Թ. 32, բոլորգիր, աղնիւ թղթեայ
Մաշտոց մը⁶⁷ : Յիշատակարանը թերի է.
բայց կան զոնէ կարեւոր կէտերը, այսպէս.
«Փառք... զծաղրեցաւ սուրբ Հոյր Մաշ-
տոցս ձեռամբ կարապետ երիցուն ի լաւ եւ
ընտիր աւրինակէ, ի յանասպատս Սուրբ
Խաչիկ հաւրս ընդ հովանեաւ Սուրբ Աս-
տուածածնին եւ Սրբոց Վարդանանցն որ
աստ կան հանդուցեալ ի սրահսանութիւն
գեղիս Եղովտայ եւ երկրիս մերոյ Համշինոյ,
ի թվին ԶՀԶ (= 1527). ի վայելումն —»
(Բերի) :

Այս թերին նոյն իսկ զրչէն թողուած է,

⁶⁶ Զեռագրացս առաջինը Պր. Գ. Փիլոյեանի
(Արդուն), երկրորդս՝ Պր. Փ. Պետրոսեանի սեպ-
հականութիւն է :

⁶⁷ Մանրամասն տես Conybeare, Catalogue,
p. 67, No. 32 (= Բրիտ. Թանգ. Օր. 2612) :

էջին կէսէն վար: Յայտնի է թէ պիտի յաւելլաւր ստացողին անուէն, երբ մէկն ուղէր ստանալ մատեանս: Այս է պատճառ որ երբեմն ձեռագրաց մէջ թերիներ կան այսպիսի տեղեր, իսկ նոր ստացիւք յաճախ ջնջել կուտան նախորդ ստացչաց անուէնը, իրենցը զնելու համար: Այսպիսի պարագայ մ'ունի մեր Մատ. Թ. 431 Կիտրիանոս զիրքն ու Ուրբաթադիր որ նայնպէս Համէն գրուած է՝ Յովհաննէս զրչէ մ'որուն Մալազ յորջորջանքը լուսանցքի վրայ աւելցուած է՝ նայն զրչէն, անոր տեղ ջնջելով բառ մ'որչենք զիտեր՝ ինչ էր: Իսկ ստացողի անուէն սոմէն տեղ զատարկ թողուած էր, եւ ապա լրացուած է (ուրիշ գրով) Ստեփանոս սարկաւադ: Ներկայ զրից մէջ գլխաւոր յիշատակարանը կը ներկայանայ այսպէս. «Գրեցաւ սուրբ րժշկարանս ի թիին ԶԿԶ (= 1517). խոյն կենդանակերպի, մայիսի ԺԲ, ի լաւ եւ ընտիր աւրինակէ, ձեռամբ Յովհաննէս Մալգի անարժանի, ի յերկիրս Համշիմի, ի յանապատս Ս. Խաչիկ հաւրն հոգեւորի ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնին եւ Սրբոց Վարդանանցս, ի խնդրոյ Ստեփանոս սարկաւադի Վերին Համշիմցոյ, ի վայելուսն իւր եւ յիշատակ իւր ծնողացն Դաւթի եւ Եղիսարեթին ի սլահականութիւն անձանց եւ զաւակաց իւրոց» եւն: Բնակահապէս նաեւ ծնողաց անուանքը նոր զրչէ աւելցուած են ⁶⁸:

⁶⁸ Տե՛ս մեր «Յուշակ», էջ 882—883:

Նայնսլէս — ստացող մը զտած չըլլալուն — նոյն Յովհաննէս զրիչ դատարի թողուցեր է 4 տող՝ յետոյ զրելու համար, Վենետիկոյ Թ. 114 ձեռագրին մէջ: Այս՝ Աւետարան մըն է, նուրբ մտղաղաթեայ, բոլորզիր «ցածագիր եւ անկիւնաւոր»: Գլխաւոր յիշատակարանն է. «Գրեցաւ ուրբ Աւետարանս ի յերկիրս Համամաշինի, ի յանապատս Սբ. Խաչիկ հաւրն հողեւորի, ընդ հովանեաւ Սբ. Աստուածածնի եւ Սբ. Սիոնի եւ նշխարաց սրբոց Վարդանանցս որ աստկան հաւաքեալ, ի պահպանութիւն երկրիս եւ դուռառիս մերոյ. ամէն. ի թուարեւութեան Հայոց ԶՀԲ (= 1523). ամին. ի կենդանակերպն Կոյսն, Յունիս Լ. Եղեւ աւարտ սորին, ի լաւ եւ ընտիր աւերինակէ, ձեռամբ անարժան եւ մեղսաթաթախ Յոհաննէս արեղայի, հրամանաւն Աստուծոյ, ի վայելունն եւ յիշատակ — (4 տող դատարի): Արդ խնդրեմք ի ձեռնէ... յիշեսջիք ի մաքրափայլ աղաւթս ձեր զանարժան (— 2 քառ քերուած) Յոհաննէս Մաղազս եւ զմայրն իմ» եւն⁶⁹: — Հոս ուրեմն՝ «Համամաշէն» հին ձեւը գործածուած է:

⁶⁹ Յովհ. Մաղազ զրիչ կը յիշէ «զմայրն իմ զիսլիմն եւ զհոյր իմ զՏէր Աստուածատուրն, եւ ըզՄաւստանէս եւ զկողակիցն իւր զԵղիսարեթն, եւ յետին՝ զՄարեմն, եւ զամենայն արեան զմերձաւորս իմ» եւն: Իւր անունն ուրիշ տեղ մը կը զրէ «զրիչս զՈհաննէս Մաղազս» եւն: — Գլխաւոր յիշատակարանի ընդարձակ յառաջարանականին մէջ, որ զովութիւն է Աւե-

Մեզի ծանօթ ամէնէն վերջին՝ բայց նաեւ շատ հետաքրքրական ձեռագիրը պրուած է 1630ի, եւ այն՝ Զուգայեցւոյ մը ձեռօք: Սա՝ ինչպէս կը սրտամէ, կաթողիկոսի սնհնարանդ դռնուած, փախած տալաստանած էր վանքս, ուր ի հարկէ կրնար անծանօթ մնալ կաթողիկոսէն յէջմիածին: Թ. 52 Սաղմոսարանը, Թղթեայ եւ բոլորս զիր, կը պարունակէ այս յիշատակարանո. «Փռութք... իսկ ես անարժան եւ անպիտանս կարապետ Զուգայեցի, այսինքն՝ տշակերտ Աղարիա վարդապետի եւ զհոգեւոր հայրն իմ Մկրտիչ վարդապետն խորրերզոյ, զզուտական զոր առեալ եմ ի նմանէ. եւ տնկեալ ի ձեռն քաջ սխառ Մովսէս կաքողիկոսի եւ մերկացոյց զիս եւ եդ ի մէջ ճգնաւորաց քաղում սլառուիրաւք եթէ նկատ ի մէջ էջմիածնոյ, վերջն քաղում հոգեւոր ընչից տիրանաս. եւ ես ոչ հնազանդեցա նմա, եւ ելայ ի նմանէ անգիտակ՝ քաղում տառասլանօք եւ եկայ ի Համշէն: Ահա հանդիպեցայ ընտիր աւրինակի Սաղմոսարանի Յովաննէս Գառնեցւոյ, որոյ յիշատակարանն պրած էր այսպէս. ես Յովաննէս Գառնեցի զնացի ի սուրբ ուխտն Հաղրատ...: Արդ ես ի սրտէ

տարանի, նշանակենք տողս՝ «Հաւատացելոց հաստատութիւն, Թերահատից՝ հատաք եւ ուղղափառութիւն, եւ ի վերայ եկելոց քշնամեաց աւտարաց» վանումն եւ հերքումն. եւ քրիստոնէից ի Քրիստոսէ Աստուծոյ խաղաղութիւն եւ փրկութիւն ամէն»: — Տես Հ. Բարսեղ վ. Սարգսեան, «Մայր Յուցակ»ին, սիւն 503—508:

խոցեալս զկարապետ վարդապետս գրեցի զսա ըստ իմում կարի, թէպէտ եւ անվարժ էի, այլ իմով տկարութեամբ ուղղեցի որ նայն աւրինակն եղեւ... զրանն ուղղեցի կրկին եւ երեքկին: Եւ արդ գրեցաւ սա ի թուականութեանս Հայոց ՌՅԹ (= 1630), ի յերկիրն Համշէն, ի վիմակս Խաչեֆարայ, եւ յատենանստեալն Էջմիածնոյ Մովսէս կաթողիկոս եւ սրբասնեալ աշակերտօք Հանդերձ» եւն: Ծագկողը գրած է յիշատակարան մ'ալ եւ ինք զինքը կը կոչէ Գրիգոր, աշակերտ «Պանտացի Տէր Աւետիս եպիսկոպոսի»⁷⁰:

§ 10. Հոս ունինք արդէն Խաչեֆար անունը, Ս. Խաչիկ հաւր վանքի անունն արդէն կանուխ զտանք տարածուած նաեւ իւր զաւառի (հմմտ. «զեղջիւ մերոյ Եղնոտա պաւառին Ս. Խաչիկ հաւրն): Ս. Խաչիկ անունէն բնական էր սլարդ Խաչ բառն առնուլ, եւ այնուհետեւ ինչպէս վանքը՝ Խաչավանք, նայնպէս գետը՝ Խաչավանայ գետ, լեռը՝ «Խաչավանք սար» անուանել. (հմմտ. (§ 2): Բայց վերջնայն համար լաւագոյն անունն էր այնուհետեւ Խաչեֆար յորջարջումն, եւ այս անունն՝ ընդհանուր կերպով՝

⁷⁰ Թղ. ԴՅր «Զեկարող սաղմոսարանիս գրիգոր մեղաց դերիս... եւ ի վերայ անարժանիս՝ բազում քանիք աշխատողիս, զՊանտացի Տէր Աւետիս, առաքելանման եպիսկոպոսիս, անփորձ կենաց ի յաշխարհիս, զվայելող սաղմոսարանիս, աւր ըստ աւրէ յիշէ զիս՝ զզեղկելի Գրիգորիս» եւն: — Տեւ Լ. Բ. Սարգսեան, «Յուշակ», սիւն 262—266:

կը տրուի այժմ նաեւ Քաջփարի, որուն նստաստած է ի հարկէ երկու անուանց մերձաւոր նմանութիւնը :

Խաչեփարի վիճակի յիշատակութիւնս դարձեալ կը ցուցնէ թէ Ս. Խաչիկ վանքը համանուն լերան ստորոտն ըլլալու է, ըստ ձեռագրաց ո՛չ շատ հեռի Եղնովիտ գիւղէն (հմմտ. «ի գիւղս Եղնովիտ մերձ յանասպատս Խաչիկ հաւրն» եւն) : Եղնովիտ՝ Ինճիճեանի «Եվողիւտ կամ Եղիովիտ» դրածն է, որու անունը կը կրէր նաեւ համանուն գետը մը, որ Խաչեվանայ գետի հետ կը միանար «ի ծայր գեղջ» : Ուրիշ անուամբ յիշուած Համշէնու գետն ալ «առաջի Տափ գեղջ ի մի խառնեալ ընդ Եվողիւտի գետ», Սեւ ծով կ'իջնար (§ 2) : Բայց այս ամէնը — եթէ երեք գետ ընդունինք — դժուարին կ'ընէ որոշել թէ ճշգիւ ո՛ւր կ'իյնար Ս. Խաչիկ վանքն եւ ո՛ւր նոյն իսկ Եղնովիտ գիւղը : Նոյն իսկ Քաջփար կամ Խաչեփար անունն աւելի տարածուած է : Ասոր համար բուն Քաջփարը՝ Համշէնի, Խոտորջրոյ եւ Խեւակի միջեւ բարձրացող Պոնտական լեռանց ամենայազթ կատարը՝ որոշուելու համար՝ կը կոչուի նաեւ Վարսամբէկ, որ իբր թէ հետեւութեամբ աւանդութեան մ'ալ զոր քիչ մ'ետքը կը յիշենք, հայերէն Վարշամակ ըլլայ, Կիպերտ կրնար դոնէ լեռնագիծս լաւագոյն դժել, քանի որ Քոխ իւր երկրորդ ելքն Խեւակի կողմէն ըրած է՝ գէպի «Մատոյ», Արտա եւ Խալա, կամ Կալա առանց դժբախտաբար

ուրիշ զիւղեր հանդիպելու՝ անկողն լեռնա-
 դժով եւ կուսական անտառի մէջէն: Քոխի
 նկարապրութեան մէջ սակայն, որչափ կը
 տեսնենք, գետախառնուածքներն եւ ըստ այսմ
 մէկ երկու յիշուած գետերու անունները բո-
 լորովին չեն համաձայնիր Կիպերտի գծմանց
 հետ: Վերջինս բուն Քաջքարէ սկսեալ, —
 որուն անմիջական ստորոտէն կը բլթեն
 Համչէնի գետը (= կ'երեւայ «Խաչեւանայ
 գետ, (դէպի Սոգորնի եւ Համչէն) եւ
 «Քաջքար-ջուր» (= կ'երեւայ «Եղնովիտ»
 գետը —) դէպի արեւելեան հիւսիս երկար
 ձգուող բարձր լեռնադիծը Պալխար կը կոչէ:
 Ասոր ստորոտէն բլթած կը նշանակուին
 երկու անանուն գետակներ, որոնք «Մատոյ»
 գիւղէն վար կը միանան Քաջքար-ջուր հետ
 Քոխ (էջ 106) առաջինը, ասոնց գլխաւորը կը
 համարի, որ վարը՝ Կալայի անուամբ Խալայ-
 ջուր կը կոչուի, իսկ Քաջքար-ջուր՝ անոր
 օժանդակը կը դնէ: — Հոս բարձր լեռնադիծը
 նախ դէպի հիւսիս յետոյ կրկին հիւսիս-արե-
 ւելք շեղում կ'ընէ. եւ այս գետակաց միաց-
 ման կէտին կոնակը կը նշանակուի բարձր
 լեռ մը, որ լաղերէն անունս կը կրէ Mta
 Tskaro: Այս՝ որչափ գիտենք, լաղերէն կը
 նշանակէ «Ջրոյ-լեռ», բայց չենք գիտեր
 ի՞նչու՝ կը յիշեցնէ վերը յիշուած յիշատակա-
 րանին «Ջվկայձոր»ն, որ անշուշտ կրնայ բուն
 Ջվկար-ձոր ըլլալ, քանի որ Համչէնի լուր-
 բառն ալ ր տառին յ հնչուիլն ունի՝ Խոտոր-

ջրայ նման՝ որոշ պայմաններու մէջ⁷¹։ Ձորիս հիւսն էր որ Համչէնի Ս. Սիոն ժամատունն հործանեց 1500ի, եւ որ միշտ կից կը յիշուի Ս. Խաչիկ վանքին միւս տաճարաց հետ, զորոնք հարկ չկայ անմիջական քովէքով նկատել։ Արդ այս Tskaroի անմիջապէս քովը կը նշանակէ Կիպերա երկրորդ Քաջքար (Katshqar) լեռ մը, 3080 մետր բարձր, քիչ մը վարը նշանակելով 2400 մետր բարձրութիւն մը, եւ աւելի վարը (Արաոյ արեւելքը) «Ամարանոց (Էայլա) Քաջքար»՝ 1340 մետր բարձր։ Երկրորդ Քաջքարէս կը բղխէ նախ անանուն գետակ մը, որուն վրայ է այս Ամարանոցը. եւ որ կը միանայ վերը յիշուած «Քաջքար-ջրոյ» հետ։ Արեւելեան ստորոտէն բղխած կը նշանակուին լազմաթիւ գետակներ, որոնք «Փորթունա» գետը կը կազմեն, եւ այս կը միանայ «Քաջքար-ջրոյ» հետ (որ բոլոր վերայիշեալ գետակները նախ ընդունած է) Խալայի քով։ Այս միացեալ գետերն (ուստի Ինճիճեանի՝ Խաչեւանայ եւ Եվդիա գետերը վարը կը միանան Համչէնի գետի հետ տեղ մը, սրուն մօտերն են՝ տակաւին չմիացած ընթացքին վրայ Kavak գիւղը (Ինճիճեան «Խապագ» եւ միանալէն քիչ ետքը՝ Vidja (Ինճիճեան՝ «Վերի Վիժա եւ ներքին Վիժա»)։ Համչէն-գետի եւ Եվդիա-գետի միացման կէտը՝ Ինճիճեան Տափ

⁷¹ Հմմտ. Հր. Անառեան, «Հայ Բարբառագիտութիւն» (Մոսկուա 1911) էջ 186 «դայդաղ», («դարտակ»՝ դատարկ) չիյս (չորս) եւն։

զիւղը կ'ըսէ, որ Չաք ալ կը կոչուի, Հայ-
կունի Վերին-Կալա ջրոյ Թորթունոյ խառ-
նուելու տեղը Չաքփոս (§ 2) :

Այս ամէնը կը ցուցնէ թէ Ս. Խաչիկ
վանքի եւ տաճարաց տեղերն այժմ ճշգրտել
վժաւար է, քանի որ աւելի մասնաւոր տեղե-
կութիւններ կը պակսին : Ըստ ինքեան Խաչ-
քար՝ կրնայ ինչպէս բուն Քաջքարն ըլլալ,
կրնայ հաւասարապէս միւս երկրորդ Քաջ-
քարն ըլլալ, որ ճշգիւ Պալխար զիւղի թի-
կունքն է, մինչ բուն Քաջքարը՝ Խոտարջրոյ
եւ Խեւակի : — Դէպի հարաւ թէ՛ այն
Tskaroէ եւ թէ՛ այս երկրորդ Քաջքարէ
կ'իջնան լաղմաթիւ օժանդակներ Պալխար
ջրոյ, միանալով Խեւակէ զէպ ի այս կողմ
հոսող Խեւակի-ջրոյ հետ : — Այսու հանդերձ
յիշեցինք Հայկունոյ տուած տեղեկութիւնը
թէ Արտաշէն ընկը (= Համշէնի ընկը),
որու մասին կայ զեղեցիկ աւանդութիւնը.
«Համշէնի մեծ գետի վերի ակերուն մօտ. —
«մի հսկայ ընկը» էր. եւ թէ «Թորթունան
(հմմտ. § 10 Քսիսի տուած մեկնութիւնը
անուանս) Խաչալանփի սարից կ'իջնայ, Ար-
տաշէնից կ'անցնի» են. (տես § 4) : Այս տեղ
Սոգորնիի եւ բուն Քաջքարի միջեւ եղած
ստորստի վրայ է խօսքը, ընդհանուր կեր-
պով ուրեմն բուն Քաջքարի : Այս՝ որոշ է
նաեւ երբ արդ ինճիճեանի նկարագրածը
(տես § 2) եւ Քսիսի նկարագրութիւնը, զոր
պիտի տեսնենք, իրարու համեմատենք :
Ըստ այնմ կ'երեւայ թէ «Խաչալանայ գետը»

Համաձայնի բուն դեռն է, որ վարը «Մեծ ձորի ջուր» կ'ըսուէր: «Եւոդիտի դեռը» կամ Եդնովտի-ջուրը հարկ է որ արդի «Քաջփար-ջուր»ն ըլլայ, իսկ ասոր օժանդակը, զոր Քսիս կը նկարագրէ «Խալայի-ջուր» անուամբ՝ Ինճիճեանի Բալովիտ է իւր համանունը ջրով. «Եսյլա Խալայոյ»: Ըստ այսմ Խաչիկ վանք եւ Եդովիտ հեռու չէին, Քաջփարի ստորոտէ միջեւ Սոսոբնի ուղիք:

§ 11. Երկրին մահմետականացման հետ րնականապէս աւերման դատապարտուած վանքն ու այլ եկեղեցիք, թէեւ յարդուած տակաւին տեղացիներէ, այլեւ օտար հիւրեր չէին կրնար ասոյնջակալել, ո՛չ ալ նոր ձեռադիրներ դրուիլ, որոնք կրնային աւելի տեղեկութիւն տալ, եւ ո՛ր դիտէ՝ ո՛րչափ յիշատակարանք անդիւտ փճացած են⁷²: Ասով այսօր ամենայն ինչ մթութեան մէջ կը մնայ՝ մանաւանդ այս անցաւարձէ հեռու կողմերը: Ինճիճեան, թէեւ կը յիշէ Խաչիվանայ դեռը, բայց բուն վանքին մասին ըստ մ'ալ չունի: Հ. Մինաս Վ. Բժշկեան կը յիշէ «Խաչիփար վանքը» եւ թէ ուխտատեղի է մահմետականաց ալ, մինչեւ անգամ «արջու

⁷² Հայկունի (ԱՐՐՏ, 1895, էջ 297) կ'ըսէ. «Ընկուզի կոճղ հաւաքելու համար այս երկիրը (Համաձայն) մանող Հայք կը հաւատացնեն թէ բազմաթիւ տներու մէջ տեսած են եկեղեցական հին անօթներ, որք իրր նուիրական կամ արբութիւն մը պահուած են, այլ եւ սրբիչ հնութիւններ, ձեռագիրքներ եւն. որ ինձ շատ հաւատալի է, նորա համար որ հաւատարիմ անձերէ լսած եմ»:

դերեղման» մը յիշելով, բայց տեղւոյ մասին
բան մը չենք իմանար⁷³։ Առաջին անգամ
Հ. Ղ. Վ. Ալիշան կը գրէ. «Համչէն, որ եւ
Պաշ-Համչէն (տես § 4, ծան.) կոյ ի սոո-
րոտ Տէմիրդաղ լերին. առ որով եւ խաչե-
փար լեառն (= բուն Քաջփար)⁷⁴, յորում
մեծաստան հին, ուր պահէին նշխարք Վար-
դանանց (հմմտ. Ս. խաչիկ վանքը), եւ ի
գագաքան նորին աւանդի պահել Վարչամա-
կին Քրիստոսի, վասն որոյ եւ լեառն Վար-
շամակ կոչեցաւ եւ ի ռամկաց Վարսամ-
պէկ»⁷⁵։ Թէ ի՞նչ հիմ ունի Վարչամակի սյս
աւանդութիւնն եւ նաեւ ի՞նչ աղբիւրէ քա-
ղուած է տեղեկութիւնս, մեղի անձանօթ

⁷³ «Պամ. Պոնասի», էջ 97. «խաչիփար վանքը
մեծ սխառակի է Հայոց եւ պղաղեաց. այս վանքին
քով գտան մեծ գանդակ մի. ուր կոյ մեծ դերեղման
արջու, վրան գրած է թէ այս հաւատարիմ ծառայու-
թիւն բրեք է վանքին տաների ու տարի, հայ եւ տա-
ճիկ վրան սխառ կ'երթան մինչեւ հիմա անմտա-
թեամբ, եւ ստակած օրը վրան կ'երթան ազօթ
կ'ընեն»։ — Եթէ ճիշդ էր այս ամէնը, «Արջ» կամ
նման յորջորջանք մը կրնար անձի մ'անուն ըլլալ,
որմէ ծագած ըլլայ այս արջու դերեղմանի պատ-
մութիւնը։

⁷⁴ Ալիշան «խաչիփար լեառն» բուն Քաջփարը կը
հասկնայ, յիշելով իւր գործոյն («Տեղագիր» Լւն)
§ 5, ուր կը գրուի «մեր խաչակաց կամ Պոնտական
լերանց» շարքին մէջ՝ «ի հիսխակողման պարուս են
լերինք Պարթարայ, յորս բարձրն խաչափար կամ
Վարսամպէկ (որ է Վարշամակ) իրբեւ 12.000'
(բարձր՝ ոտնաչափ) ի կողմանս Համչինու» եւն։

⁷⁵ Ա «Տեղագիր» Լւն, § 49, էջ 39։

է ⁷⁶ : Ալիշան ըստ այսմ հոս կը դնէ Ս . Խաչիկ վանքն , եւ երկրորդ՝ դոնէ ուխտատեղի մը՝ Քաջքարի կամ Վարսամբէկի դադաթը ⁷⁷ : Վերջնոյս մասին լսած է Քոխ ալ , որ նոյնը կը նկարարէ այսպէս . «(Խոտորջուրէ) ուղիւ զծով լեռն անցնիլ կարելի չէր անոր համար որ ձեան զծէ շատ վեր բարձրացող Քաջքար անյաղթելի արդելք մըն էր . Պոնտական լեռանց սյս ամենակարեւար լեռը , զոր ձորսիւի հարսւսցին ատէն շատ անգամ տեսած էի իւր սպիտակափառ զադաթով , եւ սրուն մասին այնչափ պատմած էին արդէն ի

⁷⁶ «Վարսամ իրօք «Վարչամակ» է , կարելի է դոնէ կասկածիլ : Բաց անկէ սր իրր անկախ անուն՝ որեւէ այժմ մեղի անծանօթ պատճառաւ կրնար կապուած ըլլալ լեռան հետ , կարելի է նայնիսկ որ «Վարսամ» այլակերպութիւն մ'ըլլայ «Վարդան» անուան , այլակերպութիւն մ'որ բմբսնելի էր երկրին մահմետականացմանէն ետքն , երբ Ս . Վարդանանց յիշատակն , որանցմով կը պարծէր Համէլէն , պէտք էր որ անհետանար կամ տեղի տար ուրիշ անուն մը : Համէլէնցիք կրնային Քաջերու-քարը նախարկործած ըլլալ քաջին Վարդանայ կամ եւ քաջաց Վարդանանց յիշատակին , գորոնք ա'յնչափ յիշատած դտանք յիշատակարանաց մէջ : Լիս ամէնն ի հարկէ լոկ ենթադրութիւն է : Միւս կողմանէ «Քրիստոսի Վարչամակի աւանդութիւնը չի կրնար հին ըլլալ այս տեղւոյ համար :

⁷⁷ Նաեւ Տրդատ եպ . Պալեան , Բաբերդի շրջանի վանաց շարքին ծայրը կը կցէ՝ «կը յիշատակուին նաեւ Խաչափար լեռն եւ վարչամակ կամ վարսապիկ անուն երկու վանքեր ալ» , ասանց ուրիշ տեղեկութիւն մը ստացած ըլլալու . (հմտ . «Բիւզանդիոն» 1901, Թ . 1502) :

ձեմիւ, անտարակոյս սյսսլէս ըսուած լեռնա-
բուն մը կը կազմէ, որմէ բազմաթիւ լեռնա-
բաղուկներ կը տարածուին դէսլ ի հիւսիս ու
հարաւ եւ որմէ բազմաթիւ առուններ եւ գե-
տեր կը ըլխեն: Հարաւային երեսէն կը
ըլխեն Ճորոխի՝ Ահարայի-Ջրէն Լաքը՝
առանց Երկրայութեան կարեւորագոյն օժան-
դակներ՝ Խոտորջուր եւ Պալխար-ջուր, իսկ
դէսլ ի ծով՝ բազմութիւն մը գետակաց,
որոնք Ծորթունա՝ կը կազմեն. այս հսկայ
լեռնէն կ'առնուն մեծաւ մասամբ իրենց
սնունդը: Ինչպէս Արեւելից միւս ամէն
բարձր լեռինք հարուստ են զրոյցներով,
նոյնպէս է Քաջքար ալ (նաեւ Քաջփալ կո-
չուած), եւ Պոնտական լեռանց բնակիչք կը
պնդեն թէ միայն Աղբի-Տալ (Արարատ)
ասկէ աւելի բարձր է ⁷⁸: Ասոր ստորոտը կամ
վրան ⁷⁹ կը զտնուին որմեր, որոնք հորեք-

⁷⁸ Քնիս, էջ 90—91: Զարմանալի չէ որ կիպերտ
չէ կրցած նշանակել բոլոր Պոնտական լեռնաշխարհին
այս բարձրագոյն կէտին հիշդ բարձրութիւնը: Ասոր
զազաթն, որ հասուն վիթխարի բերդանման ապա-
ռաժ մը կ'երեւայ, ելլող դիտնական մը չէ եղած:
Ուստի տրուած չափերը համեմատական միայն են:
Ալիշան, ինչպէս տեսանք, 12.000 ոտք կը դնէ, իբր
4000 մետր: Արդէն լեռնաշխարհին այս կողմն բնդ-
հանրապէս գտնէ 3000 մետր կը հասնի. իսկ բազմա-
թիւ կէտերը, որոնց մաս մը նշանակեցինք. անկէ
չատ աւելի ալ վեր կը բարձրանան:

⁷⁹ Գերմ. բացատրութիւնն անորոշ կ'ուզէ ըսել՝
(an oder auf ihm) կա՛մ լեռան վրայ ընդհանրապէս
կա՛մ անոր բուն վրան՝ զազաթը կամ զազա-
թան մօտ:

կուսի բակ մը կը պատեն եւ նախնական եկեղեցւոյ մը հետքերը: Թէ՛ Քրիստոսնայք եւ թէ՛ մահմետականք լեռս ու մանաւանդ այս տեղը սուրբ կը համարին, եւ նեղութեան օրերուն կ'ելլեն բարձունքը՝ հանդիսական ուխտ մ'ընելու համար. Մեծ քարի մը վրայ զրամ մը կը դնեն եւ կ'երթան: Թէեւ այսպէս յընթացս ժամանակաց կարեւոր դանձեր հաւաքուած են, ո՛չ ոք կը համարձակի՝ զանոնք կողոպտել. սրովհետեւ ըստ հասարակաց կարծեաց՝ անմիջապէս կը դօսանայ այն թեւն, որ կ'երկարի զայն յափշտակելու⁸⁰: — Հաս ալ զրոյցը խառնուած է: Եթէ ո՛չ բուն Համզէնցիք, զոնէ Ռիդէի եւն լաղ աւաղակները շատ փայթ չէին ըներ բան մը թողլու, ուր զրամի հեաք մ'իսկ ըլլար: Այս՝ անորոշ զրիւք սելստատեղին՝ յամենայն դէպս չէ բուն վանքը, եթէ այս տակաւին որեւէ կերպով կանգուն է: Մահմետականացմանէ ետքն ամէն կողմ եկեղեցիք ու մանաւանդ վանքեր աւերուած են, եւ այս մասին եղած են առանձնապէս մոլեռանդներ ալ^{80a}: Նայն երեւոյթն է ամէն կողմը: Ազատած են (օրինակի համար նշանաւորները ի Թորթում)

⁸⁰ Քոխ, էջ 91:

^{80a} Օրինակի համար՝ Հայկունի կը յիշէ Թրէ-ձորի կամ Ծիմլոյի եկեղեցին, որ 1850ի մարազ էր տակաւին, եւ որուն «հակայ շինութիւնը մարդու վրայ մեծ տպաւորութիւն կը թողու»: Բայց «մոլեռանդ Հաճի Մահմուտ, սրպէս այլուր, այս աեղ եւս եկեղեցին քանդել կուտայ»: (ԱՐՐՏ, 1895, էջ 243):

միայն այն եկեղեցիք, որոնք մզկիթի փոխում էին, բայց տառնք բացառիկ դէպքեր են. իսկ վանքերն ամէն տեղ լիովին աւերակ են: — Անցողակի նշանակենք հետաքրքրական պարագայ մը: Համշէնցիք՝ ստիպուած գաղթելու. իրենց երկրին մահմետականացմամբ՝ ընտրած են ի միջի այլոց Կանոյ քով փոքր դիւղ մ'աւ, որուն վանքն իրենց հայրենի վանքին անուանակից էր, կոչուած այսօր ալ Խաչկալամի^{80b} ժողովրդական յորջորջանք, թէև. կասուցուած յանուն Սուրբ Խաչի եւ կապուած Խաչափայտ կոչուած Եփրատոյ ափոնց տւանդութեան հետ, որ մին է այն բազմաթիւ դրոյցներէն որոնք կապուած են Հերակղի ձեռօք Խաչափայտի զերեկարձութեան հետ եւ որուն մասերը շատ վանքեր ու եկեղեցիներ կ'ըսեն ունենալ, արդէն Հերակղի օրով բաշխուած: Արդի աւանդութիւնը նոյն իսկ Եփրատոյ այն նշանաւոր ահանց ըղիւսմը կ'ըսէ Հերակղի Խաչի այն տեղ հանդուցանելէն, եւ յամենայն դէպս ծանօթ էր արդէն Յակոբոյ Կարնեցւոյ^{80c}:

^{80b} «Ճանապարհորդութիւն Տ. Յովհաննէս Բաղնայի վաղարշակեւոցւոյ, ի սահմանս Բարձր-Հայոց» (Հոր. Ա. Կ. Պուրա 1870, էջ 24—25. «Վանք Խաչի... շուրջ զպարտաքն բոլորեալ են տաւք եւ կայանք զիւղականաց, յորոց 25 են Տաճկաց, եւ 7՝ Հայոց որք գաղթեալ են ի Համամաշէն զիւղէն. վասն զի Համամ իշխան Բաղրատունի շինեալ է զայն, յոր անուն ցարդ եւ զիւղն անուանի» եւն:

^{80c} Յակ. Կարնեցի, էջ 45. «Եւ միւս վանքն է ի կողմն հիւսիսոյ, որ յանուն Ս. Խաչի է շինեալ եւ

§ 12. «Վարդանանք» եւ «անլոյս աշխարհ»: — Զրոյցներ անկարելի է որ պակասէին որեւէ հայ աշխարհի մէջ, եւ հոս՝ իբր

կասուցեալ. զոր փոքր ի շատէ ծանուցից քեզ. եւ թէ խաչափայտիմ զբովանդակ պատմութիւնն հարցանիցես, լիակատար գրեալ կայ ի Կիրակոս պատմադիրն եւ այլ ուրեք»: Դժբախտաբար շարունակութիւնը չէ հրատարակած Կոստանեանց իբր աւելորդ, քանի որ, կ'ըսէ «կրկնութիւն է Սերէոսի եւ ուրիշների հազարգած ծանօթ պատմութեան»: Խնդիրը սակայն Հերակլի խաչի պատմութեան վրայ չէ, այլ անդակն գունաւորմանց, օրինակ՝ Հացունեաց խաչը եւ նմանք. (հմտ. ի մէջի այլոց մեր «Յուլյոյ», էջ 1096): Մեր թ. 224 ճառընտիրը, գրուած ՊՀԷ (= 1428) թուին, կ'ակնարկէ Կարնոյ գրոյցը՝ «Պատմութիւն Ս. Խաչին թէ որովէս զարձաւ ի Թաւրեղոյ եւ բերաւ յԱրգրունն եւ Կարնոյ քաղաք Թէոփուպոլիս: Իսկ արքայն Հերակլ... առեալ սուրբ խաչափայտն տաքաւ յԱրգրունն եւ Ետցորդիսն իւր եւն (Յուլյոյ, էջ 582) տանց ուրիշ րան յիշելու: Այս եւ նման պատմութիւնք կապէս կանայն հատածին մէջ, զոր տեսած է Յակոբ Կարնեցի «ի Կիրակոս պատմադիրն»: Տօլադրութեան մէջ (Կիրակոս Վ. Գանձակեցի, Վենետիկ 1865) եւ Զեաւգրաց մէջ այս Պատմադրութեան սկիզբը կամ անկէ յատաջ կանայլեւայլ գլուխներ: Այսպէս մեր Մատ. թ. 574 ունի Ա—Է գլուխներ (թղ. 9ա—36բ), որոնց մէջ (թղ. 11բ եւն) «Պատմութիւն յաղագս սրբոյ Խաչին, որ Հացունեաց կոչի. եւ որպէս զարձաւ ի Պարսից աշխարհէն» եւն: Ասոր մէջ ալ կ'ըսուի «իսկ Հերակլ առեալ զնշան խաչին, եկն ի Կարնո քաղաք. եւ տուեալ զսուրբ փայտն Քրիստոսի ի Կոստանդին եւ ի Թաղէոս (թ. 224՝ Թէոփոս) որդիս իւր, եւ զկնի նոցա շարս բազումս, եւ ասէ՝ Գնացէք զուր ի քաղաքն յերուսաղէմ, եւ տարեալ զնշան խաչին զիք ի Դոդգոգա» եւն (թղ. 17ա): Հացունեաց խաչի Պատմութիւնս կայ այլեւայլ խմբադրութեամբ (հմտ. «Յու-

անմատոյց երկիր մը՝ իրեն դրացեայ քով՝
 իւր մասին: Քաջֆար անունն ինքնին կը յի-
 շեցնէ թէ Հայն անցնելով այս լեռնաշխարհ-
 ներն, իւր «քաջ» երու աւանդութիւնն ալ հետը
 տարած է: Բայց մենք չէինք ուզեր պարզ
 զրոյցի կարգը դասել (— անշուշտ նորայոյն
 «Վարչամակ»ի պէս —) նաեւ այն պնդումը
 թէ Ս. Խաչիկ վանքը կամ ընդհանրապէս
 Համշէն ունէր «Վարդանանց» նշխարներ՝ որ
 «անդ. կան հաւաքեալ ի պահպանութիւն
 երկրիս եւ դաւաճիս մերոյ», ինչպէս այս կամ
 նման բառերով յաճախ տեսանք: Այս աւան-
 դութիւնը կրնար հիմնաւոր ըլլալ: Որով-
 հետեւ, ինչպէս յետոյ մանրամասն պիտի
 ասացուցանենք, Վարդանանց պատերազմի
 շարունակութեան մասնակցած են Համշէնէ
 մինչեւ Ճորոխ եղած այս լեռնաշխարհները:
 Եթէ Եղիշէ կ'ըսէ թէ «ի յազդէ ի մեծ
 նախարարաց» մաս մը, եղբարք, որդւովք
 եւ գտերովք կ'ապաստանէին «յանլոյս
 երկիրն Խաղանայ» (ուստի Համշէն եւ
 Պոնտական լեռնադիւծս) Փարպեցի՝ որ
 Հմայեկայ Մամիկոնեանց եւ ընկերաց նահա-
 տակութիւնն աւելի կը մանրամասնէ, նահա-
 տակութեան տեղը զնկելով զՈրջնհաղ, ուր

ցակ», 191—192, 582, հւն): Աւելորդ կը համարինք
 նշանակել ուրիշները, որոնց մէջ զարգացածներէն մին
 է Վարադայ Ս. Խաչի աւանդութիւնը, որ կրած է
 Պատրոնիկեայ Հոփոթիմեանց խաչի եւն աւանդու-
 թիւնքն՝ ի վերջոյ Թողիկ ճղնաւորի տեսլամբ յայտ-
 նութիւն եւն (հմտ. «Ցուցակ», 11, 38, 77 հւն. Ալի-
 շան, «Տեղադիր», էջ 52, հւն հւն):

իջած էին «ի յամբոցայն լերինն Պարսարայ» եւ «մերձ տու սահմանակցութիւնն խաղտեաց», կը ցուցնէ թէ այս Վիսրայ վայրերն են՝ Համշէն ու Քաջար, խոստովանելով շրջակայքն մինչեւ Որջնհաղ, — այս տեղեաց տմբութեան եւ ամբոցայ վրայ վստահացած: Ուստի իրապէս այս կողմերը Հմայեկայ եւ ընկերաց նշխարքներէն կրնային գրտնուիլ, — եւ հաւանական է թէ գտնուէին ի Համշէն ալ: Անոր համար նշխարք «Վարդանանց»՝ լսկ զրոյց մը նկատուելու պէտք չկայ:

Սակայն ի՞նչ է «յանլոյս աշխարհն խաղտեաց»: Եղիշէի քով այս՝ բացատրութիւնը կրնայ ընտանի խմատաով ըլլալ, ո՛չ զրոյցի մը հնութեամբ՝ որ յետոյ կ'աւանդուի: Անոր համար «անլոյս» երկիրս արդեւք մը չէ որ նախարարք իրենց ընտանեօք հոն ապաստանին, — մտադրութեան արժանի պարագայ մը, Համամի պատմութենէն դարեր ալ յառաջ: Հ. Ղ. Ալիշան այս բացատրութիւնը կը մեկնէ. անով որ «Պոնտոսի լեռան արեւելահողմը շատ հեղ թանձր մէզ կ'ըլլայ», յիշելով ալ Հեթմայ յիշածը Համշէնի համար թէ «Երեք օրուան համարս տեղ մատախլապատ մութ» էր⁸¹: Իրապէս այսօր ալ Ռիդէ — խոտորջուր կամ Սպեր գիծ ընդունելը կը յիշեն թէ մշուշ եւ յաջորդող անձրեւ յաճախողէպէս է: Քոխ ալ թէ՛ Երփին եւ թէ՛ Էջփին տուն

⁸¹ «Հայապատում» (Վենետիկ 1901, մեծագիր) էջ 174, ծն. 1 (§ 141) Գործս կայ փոքրագիր հրատարակութեամբ ալ:

նշանակած է մշուշախառն անձրեւ, որ յաճախ կ'արդիւյէր զեղեցիկ տեսարաններ : Սեւ ծովու ափանց զուլընթաց այս լերինք արդէն գրեթէ ծովէն կը սկսին բարձրանալ, եւ հետզհետէ — եւ կարճ անջրպետութեան մէջ՝ օդային զծով — կը հասնին մեծամեծ բարձրութեանց մինչեւ ամենաբարձր ջրաբաշխ զազաթնադիծը՝ միջին 3000 մետր բարձրութեամբ, որմէ վեր տակաւին կը բարձրանան այլեւայլ ձիւնապատ զազաթներ : Ծովէն ուղղակի երկնաբերձ պարսպի մը տարւորութիւնը կ'ընեն լերինքս, ըստ տարւոյն եղանակին ընդարձակ կամ նուազ սպիտակ շերտերով ձեան : Ուղեւորն որ քիչ ժամանակի մէջ կ'ելլէ մեծ բարձունք մը, կ'իջնայ ձոր մը՝ աւելի երկնաբերձ բարձունք մ'ելլելու համար, նախ ամպոց չրջանին ներքեւ կը գտնուի, ելլելով կը մտնէ ամպերու ու մշուշի մէջ, եւ աւելի վեր ելլելով՝ վերը պայծառ իսկ արեւ կը տեսնէ սկստպատ երկինք, եւ իրմէ վար՝ մշուշ ու ամպ տյնպէս որ մինչ լերանց բարձունքները պարզ են՝ վարը կը լողտն ամպերը ⁸² :

⁸² Այսպէս կը նկարագրէ Քոխ՝ Չարան-թաշի եւբը (էջ 18) : Հոս իսկ (տակաւին միայն 7000 ոտք բարձր) յուլիսին քանի մը խորոց մէջ ձիւն կը գտնէր, նոեւ 400 ոտք աւելի վարը, մինչ վերը զեղեցիկ մարդեր կոցին, ուր նախին եկած էր ոմասն արածուելու : Յաջորդ Դէմիրդաղ (8000 ոտք) յիշելու համար ալ Քճորի խորոց ամպերէն վեր բարձունքն ելլել պէաք էր. բոց հոս՝ աւելի բարձր ալ ըլլալով, տեղ մ'ալ ձիւն չկար (էջ 19—20) : Մինչեւ Ճեմիլ երթալու

Պոնտական հսկայ լեռնագիծը անանցանելի պատուար մըն է, եւ ծովու զուրըչիք չեն կրնար անցնիլ անդին, որով — մինչդեռ գէտ ի հարաւ միշտ չափազանց պարզ է տեսքը, — ասդին ծովակողմը ամպերը կը տիրեն, եւ ծովը քիչ անպամ կ'երեւայ⁸³։ Նաեւ ամառը

համար՝ վերի լեռնէն իջած ատեն, ամպերը վեր բարձրացան եւ քիչ մ'ետքը բարակ անձրեւ մը պատեց զմեզ» (էջ 20)։ Ճեմիլ բերդէ բուն գաղաթն ելլելու ատեն «յեղեցիկ կապոյտ երկինք մը դարձնալ կը տարածուէր մեր վերեւ, բայց վարը՝ դահալէժ իջնող ձորին վրայ ամպերու ծով մը կը փոթորկէր. ի ճեմիլ մեր կեցած երկու օրն ալ, երբ արեղակն լերանց ետեւը մար կը մտնէր, ամպոց ղէղերը վեր կը բարձրանային եւ քիչ մ'ետքը ամբողջ այս աղբերակոնց շրջանը բարակ մշուշով մը կը պատէին. բայց երբ միւս առաւոյն արեւը կը ծագէր, ամպերը նորէն գէտ ի վար խորունկ ձորերը կ'իջնային» (էջ 32)։ Այսպէս կը նկարագրէ նաեւ իւր էջքը գէտ ի ծով՝ Խեւակէ գէտի գաղաթնայիծն ելլելով (էջ 100 եւն)։ Հոս ալ բարձունքէն ձոր մ'իջնալով՝ մշուշ-ամպեր կը պատեն եւ մշուշը կամաց կամաց սաստիկ բարակ անձրեւի մը կը փոխուի որ քիչ ժամանակի մէջ մինչեւ ոսկրները կը թափանցէ, եւն։

⁸³ Քսիս (էջ 33—34) յեղեցիկ կը նկարագրէ Ճեմիլ-բերդէ գալով Ճապանց-լերան գաղաթն հասնելով ներկայացած տեսարանը. «Այնպիսի տեսարան մը բացուեցաւ որ մինչեւ այն ատեն չէր տեսնուած։... Դժբախտաբար գէտի հիւսիս (ծով) անընդհատ ծփացող ամպերը կը ծածկէին լերան ցածագոյն շարերը. միայն քանի մը գաղաթներ անկէ աւելի վեր կը բարձրանային։ Պատմեցին թէ տարւոյն մէջ քիչ օր կ'ըլլայ որ ասկէ ընդարձակ ծովն ամբողջ մեծութեամբը կրնայ տեսնուիլ. որովհետեւ սովորաբար այսօրուան նման են պարագաները լեռն բոս կողմ-

չատ տեղ մշտնջենաւոր ձիւն ունեցող լեռ-
ները ու այլեւայլ անվերջ ձիւնահալքի մէջ
են. եւ այս՝ նուազ պատճառ չէ ամալ կամ

նացուցին՝ ճիշդ տրեւմուտքէ արեւելք կ'երկարէր: —
Բայց զէպի հարաւ՝ աչքը կը տեսնէր, ցորչափ որ կը
զօրէր, ոչ ուրիշ բան՝ բայց եթէ լեռներ: Պոնտական
լեռանց զրեթէ հեռապուպակոն կ'երկարէին երկու մեծ
շղթաներ, արեւելոյին արեւելեան—հարաւ զէպի
արեւմտային տրեւմտեան—հիւսիս. ասոնց յետնակացն
չատ աւելի երկնարեւրձ էր քան առջեւինը: Անտարա-
կոյս շղթան Ճորոխի եւ Եփրատայ ջրարաշխն է, Քոռի-
լեան՝ Կարնոյ հիւսիսը գտնուող Կեաւուր—Դաղի շա-
րունակութիւնը, եւ երկրորդը՝ Բիւրակնի (Բին-
դէօլ) հետ կապուած լեռնագիծը: Բայց ինծի այնպէս
կ'երեւար թէ այս երկրորդին կոնակն տնոյին ալ կը
կանգնէին այլեւայլ դադաթներ, որոնց ուելի լրթա-
ւոյն ծիրերն աւելի մեծ հեռաւորութիւն կը ցուց-
նէին մանաւանդ կար լայն, թանձր—կոնաձեւ սար մը,
որ իմ կեցած տեղւոյս ճիշդ հարաւը կ'իյնար: Բին-
դէօլ չէր կրնար բլլալ, որովհետեւ այն աւելի զէպ ի
արեւելք կ'իյնայ. ուստի բլլուիւ է Քէօշմէր—Դաղ,
բորձրագոյն կատարն Բինդէօլէ զէպ ի արեւմուտք
երկարող Տուփիկ—շղթային, եթէ չուզենք աւելի հեռու
Արածանոյ անդին ալ տարածուող Նպտոտական լեռնա-
ցիծը համարել: — Էջքի կէտն այսպէս մեծ հեռու-
ոյատկեր չունէր: Այս մասին կը դրէ Քոխ (էջ 100—
101). «Սառուցեալ հով մը կը փչէր, երբ վերջապէս
երկրորդ տնգամ Պոնտական լեռանց բարձունքն հա-
սանք. Խեւակի լեռան բարձունքն այնտեղն, ուրկէ
երէկ անցած էինք, մեր ներքեւը կ'իյնար տակաւին.
մեզմէ վեր կը բարձրանային միայն սեւադորշ, փլած-
ներէ կազմուած քարակոյտներ եւ կամ յազթ, մեծա-
զանգուած յաւիտենական թանձր սառոյցով ու ձիւնով
ծածկուած սարադլուխներ, Հելլուետիոյ կատարնե-
րուն ոչ աննման: Հազիւ 100 ոտք վերը կը սկսէր

մշուշ զոյացնելու: Սնոր համար կը դիտէ Քոխ՝ խալսոյի վրայ խօսած ատեն⁸⁴. Թէ «կէսօրէ ետքն օդը դարձեալ աննպաստ էր. որովհետեւ մշուշ, ամպեր իջան վար եւ բարակ անձրեւ մը դալ սկսաւ: Պոնտական լեռանց ծովակողման յատուկ բան մըն է որ,

ձեռն չըջանակը, ուր բիրաւոր դարերէ վեր ստացած ջրոյն խոր ծորելի կերպարանը նորէն տալ չի կրնար արեւու սրեւէ ճառագայթ: Որչափ ալ մերթ բնդ մերթ ցրտութեան սարսուռ մը գողացնէր մարմինս, եւայ մաղկելով բորձունք մ'ալ, եւ արդէն ցանցառ բուսականութիւնը յանկարծ պաղրեցաւ: Զախ կողմ կ'իյնար լայն Քաջքար, սրուն կտաւարը չէի կրնար տեսնել՝ մօտ բլլալուն. եւ աջ կողմն անկէ թերեւս քիչ մ'աւելի ցած լեռ մը Սեւ ծովու եւ Ճսրսխի միջեւ ջրարաշխ եղող այս յազթ լեռան թիկանց վրայ կը հանդէր: Լեռնաւ, ստքերուս տակը խորունկ կեցած էին ամպերը, սրանցմէ միայն քանի մը պապաթներ տաւելի վեր կը բարձրանային: Այսպէս նաեւ այս անգամ բախտ չունեցայ՝ ուղղակի նամբով քերելու հազիւ 8 ժամ միայն հեռու ծովը տեսնել: Բայց կոնակի կողմը՝ Ճսրսխի չըջանին մէջ պայծաս էր, եւ զէպի մութ-լրթագոյն երկինք կ'ամբոստնային այն երկու յազթ լեռնաբազուկներն, որ Պալխար-Ջուրը կը պարփակեն, լայց անոնց հարաւ-արեւելեան եւ յետոյ՝ ինչպէս կ'երեւար՝ դուռ արեւելեան ուղղութիւնն արդէն կ'ըլլար որեւէ հեռաւոր տեսարանի: Մեծաւ մասամբ ձիւնապատ էին. լայց այս շրայուցիչ սպիտակութեան մէջ յաճախ գորշ-կարմիր ժայռորմեր կ'երկարէին բնդարձակ տարածութեամբ» եւն. «երկու հսկայից միջեւ եղած լեռնանցքին»՝ ուսկից անցած է, մերձաւոր բարձրութիւնը կը համարի իբր 10.000 ոտք: «Լեռանս օդը կը բաժնէ Բերդադրակի ուստաղաւտը՝ Համէնէ, ուր կը մտնենք այժմ»:

⁸⁴ Քոխ, էջ 109:

երբ արեւել ղենիթն հասնի, միլամած ամպեր մեծաւ մասամբ կ'իջնան ձորերը եւ հոն կը մնան մինչեւ միւս առտուն կանուխ: Սովորաբար կէսօրէ յառաջ պեղեցիկ է: Տեղացիք ալ մերձակայ ծովը կը համարին ասոր պատճառը, եւ ինձի պատմեցին թէ տարին հազիւ 30 մինչեւ 40 օր կ'ունենան որ աստուընէ մինչեւ իրիկուն մշուէ աղաաւլլայ»:

Բնական երեւոյթս, որուն վրայ աւելցնելու ենք երբեմն աւելի տարածուած կուսական անտառները, որոնք կան ինչպէս ի Սեւ-Գետ, նոյնպէս Համզէն, նսեմառատեր թանձրութեամբ, Համզէնի մասին կազմել տուած են իրական դրոյց մը, — կարծես արեւելեան դրուցաց «մութ աշխարհն»ն հասւլլայ, կամ ըստ Խստորջուրցուց աստիճան՝ «կուրկուր» աշխարհքը:

§ 13. Մեր Հեթում Պատմիչն է որ Համզէնի մասին այս դրոյցը կը նկարագրէ: Հեթում, Կսրիկսի տէրը, ինչպէս ծանօթ է, երկար սւղեւորութիւններ ըրած է՝ երթալով մեծ Խանին պեսպանութեամբ, իւր տեսած աշխարհաց մասին տեղեկութիւններ կու տայ մատենին մէջ, որուն սկզբնապիւրը հայերէնն, եթէ կար ալ, երեւան չէ ելած: Յետոյ կրօնաւորեցաւ (Կիսլրոսի de Lapois արքայարանի մէջ) Պրեմոնատրատեանց կրօնի սքեմն սունլով 1305ին: Անցած է այնուհետեւ ի Գաղղիա (Poitiers), ուր գրած է իւր «Գիրք (կամ Մաղիկ Պատմութեանց կողմանց

արեւելից» (Liber կամ Flos historiarum partium Orientis), որուն վերջին մասը՝ Պաղեստինի եւ Ս. Տեղեաց մասին զբաժ է կղեմայ Ե. քահանայապետի խնդրանօք, որուն ներկայացուցած է զիրքը 1307ին օդոստ. ամսոյն: Լատիներէն խմբագրութեան գրեթէ ժամանակակից է հին պաղղիւրէն խմբագրութիւնը: Աւելորդ է աւելի մանրամասնութեանց միջամուխ ըլլալ. քանի որ Հեթմոյ (Hayton) զարծոյն այս խմբագրութիւնք հսկայ եւ փառայեղ հատորի մը մէջ հրատարակուած են՝ ձեռագրաց համեմատութեամբք եւ ընդարձակ ներածութեամբ Հեթմոյ կենաց, մատենին, խմբագրութեանց եւ ձեռագրաց բազմաթիւ հին ու նոր թարգմանութեանց այլեւայլ լեզուներով եւ հրատարակութեանց մասին, աշխատասիրութեամբ Ք. Կահլէրի, Գաղղիոյ ճեմարանի կողմանէ հրատարակութեանց Խաչակրաց սլաւոնութեան Հաւաքման մէջ, եւ այն՝ «Հայկական Յիշատակարանք» բաժնին իրր երկրորդ մաս, «Լատին եւ Գաղղիացի յիշատակարանք Հայաստանի մասին⁸⁵»: Հատորիս բաւական մէկ մասը՝ Դարակէլի ժամանակագրութենէ ետքը՝ կը գրաւէ

⁸⁵ *Recueil des Historiens des Croisades*, publié par les soins de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres. — *Documents Arméniens*. Tome II: Documents latins et français relatifs à l'Arménie. Paris 1906, 1^o, pp. CCXLIV + 1038.

Հեթմոյ գործը⁸⁶։ Հին լատին ընադրի մը վրայէն հայերէնի թարգմանած է բաղմար-դիւն Հ. Մկրտիչ Վ. Աւերեան, կցելով վերջը հայերէն գտնուած «Ժամանակա-դրութիւնք» փոքր գրութեամբը⁸⁷։

Արդ Հեթում Պատմիչ գլուխ մ'ունի «Յաղագս թաղաւորութեան Վրաց⁸⁸», ուր

⁸⁶ Հեթմոյ կենաց եւ գործոյն մասին հմտ. անդ Ch. Kohler, Introduction, II: Hayton, p. XXIII—CXLII, ընադիրը՝ նախ զաղղիականը (La Flor des estoires de la terre d'orient), անդ՝ էջ 111—253 (չորս զբքի բաժնուած). — լատինականը՝ (Flor historiarius terre orientis), անդ՝ p. 255—363։ Ըստ Հրատարակչին քննութեան ընադիրը թէեւ նախ-նարար զաղղիերէն էր (— Հեթում իւր գործը թելա-դրած եւ գրել տուած էր Nicolas Falconի —). բայց այս նախնականը ճշդիւ չկայ այժմ այլ ամէն ձեռա-դիր խոտորում ունի արդի զաղղիականին Դ գիրքը լատինականէն թարգմանուած է։ Լատիներէնը, կ'ըսէ, Ա—Դ գրքերու համար՝ թարգմանութիւն է զաղղիականէն, մինչ Դ գիրքը սկզբնաղիր է այն Նի-կողայոսէ։ Պաղղիերէն թարգմանութիւն հրատարա-կեց, կ'ըսէ, Jean d'Ypres, կոչուած Le Long, 1351ի, եւն։ Տարբերութիւնք երբեմն բուական մեծ են, մանաւանդ Դ գրոց մէջ։

⁸⁷ «Հեթում Պատմիչ թաթարաց, յեղեալ ի լա-տին օրինակէ ի հայ բարբառ ի ձեռն Հ. Մկրտիչ աթոռակալ վարդապետի Աւգերեան, Վենետիկ 1842, 8⁰, էջք 90. — Հեթմոյ գործն (էջ 5—76) միայարիւր է, բաժնուած ամբողջը՝ Ա—ՅԴ գլխոց, բաւական չե-ղող ընադրէ մը՝ մանաւանդ վերջերը՝ թարգմանուած. — էջ 77—86 «Ժամանակագրութիւնք» Հեթմոյ։

⁸⁸ Հեթում, էջ 14—16 = զաղղ. էջ 129—130 (գիրք Ա, գլ. 2. Du royaume de Jorgie) եւ լատ. 268—269 (De regno Jorgie)։

Վրաց, Ափխազաց եւ Աղուանից Վրաց մի քանի տող միայն կը գրուի: Մնացեալ ամբողջ գլուխը Համշէնի մասին, զոր անձամբ տեսած կ'ըսէ: Այս հետաքրքրական կտորն — ըստ թարգմանութեան Աւգերեանի՝ համեմատութեամբ նոր հրատարակութեան բնագրին — սյսպէս է. «ի թագաւորութեան աստ Վրաց տեսնի սիրալի իմն տեսիլ սյլանդակ⁸⁹, զոր շիշխէի ասել կամ հաւատալ, եթէ շտեռնէի աչօք իմովք. սյլ քանդի անձամբ եղէ անդ եւ տեսի, ասեմ: Զի ի կողմանսն յայնսսիկ է գաւառ իմն որ կոչի Համշէն⁹⁰, եւ շրջապատ նորա երեքօրեայ⁹¹ եւ որչափ տարածի գաւառն այն, տեղին այն ա'յնչափ մառախլապատ է եւ խաւարչուտ այնպիսի նսեմութեամբ⁹², զի ոչ ոք է՝ որ կարիցէ նշմարել ինչ անդ. եւ ոչ ոք է՝ որ համարձակեցի մտանել յայն երկիր զի ոչ

⁸⁹ Այսպէս լատ., իսկ զգ. «մեծ զարմանալիք»:

⁹⁰ Աւգ. «Համշէն», Kohler ալ բնագրի մէջ կը գնէ հոս Hanisem, մինչ զազգրականին Hamsen (երեք Զ. Amsen). լատինական ձեռագիրք հոս չափազանց պէսպէս կը գրեն (Ainsen, Anisen, Ansem, Hamsem, քիչ մ'ետքն ալ՝ Ainsom, Hamssem, Hinsem, Amsem, եւ Hamsem):

⁹¹ լատ. «երեք օր լի կ'ըսէ (bene... tres dietas). զազգ. ալ նման է (bien trois journées environ):

⁹² Գաղ. միայն «ամէն ուրեք այնպիսի մեծ խաւար է, զի...» (grand obscurité):

գտանէ շաւիղ գնալոյ (= դառնալոյ) ⁹³ ընդ այն: Բնակիչք կողմանցն այնոցիկ (= այնք աշխարհի⁹⁴ ասեմ թէ բազում անդամ լուեալ իցէ նոցա զձայն զոչման մարդկան, զխօսել հաւու հաւախօսի⁹⁵, զխնջիւն երիւարաց յանտառի, եւ զխոխոջիւն դետոյ իրիք՝ որ անտի ելանէ, այս ամենայն նշանք հաւառ-տիք երեւին անդ քէ իցէ (արդարեւ) ⁹⁶ քնա-կութիւն ազգի անդամօր: Ստոյգ է՝ թէ ըն-թերցեալ զտանի ի Պատմութիւնս թաղա-ւորութեանց Հայոց եւ Վրաց, թէ (էր) ոմն ինքնակալ չարավատթար Շաւորէոս ⁹⁷ (= Շապուհ անուն) կռապարիշտ եւ անապարոյն հալածիչ քրիստոնէից: Յաւուր միում հրա-

⁹³ Ա.դ. թարգմանած է «զնաւոյ ընդ այն», բայց բնագիրը կ'ըսէ «զշաւիղ դառնալոյ անդիտանաց» (ad redeundum tramitem ignoravit. աւելի որոշ՝ զզ. ոչ կարէ դառնալ յետս (retourner arriere):

⁹⁴ Ուստի Համէլենի բնակիչք եւ սլատմոյները: Լատ. *habitatores illius patrie*. զզ. *les habitants de cette terre* (այսք Կրկրի):

⁹⁵ Լատ. *cantus galli*, զզ. *chant de coq*:

⁹⁶ «Արդարեւ»՝ ճշմարտիւ կը յաւելու զզ. (il y a gens habitans verrolement):

⁹⁷ Այսպէս անունս «Շապուհ ունի միայն լատ. գրելով «էր ոմն չարագոյն ինքնակալ Պարսից (*imperator Persarum*), որ կոչէր Սաւորէոս անուն (*qui nuncupatur proprie nomine Savorens*)». սլաշ-տէր նա զկուռս եւ անդթութեամբ հալածէր զՔրիս-տոնեայս» եւն: Բայց անունս նախնական չ'երեւար: Գաղ. ունի սլարգապէս. «էր անապարոյն ինքնակալ (*un cruen empereor*), որ պաշտէր զկուռս, եւ ան-դթութեամբ հալածէր զՔրիստոնեայս»:

ման եհան, զի ամենայն լնակիչք Ասիայ⁹⁸ եկեսցեն եւ երկիր սլազցեն կռոց եւ որ միանգամ անսաստ գտցի հրամանի նորա, հրով այրեսցի: Ուստի գէսլ եղեւ, զի ոմանք ի քրիստոնէից ընտրեցին զմարտիրոսութիւն՝ քան պաշտել զկռուս: Այլք առ ժամանակեան երկիւղի երկիր սլազին կռոց, զի մի՛ զրկեսցին ի ժամանակեան իրաց: Իսկ այլք դիմեցին ի լերինս եւ ի գերեզմանս (յայրս) եւ անդ երեւելապէս (= քաջութեամբ) պահեցին զանձինս. (= փախեան յերեսաց հալածչին)⁹⁹: Իսկ զարմն քրիստոնէից լաւաց¹⁰⁰ որ բնակէին ի զաշտն Մոզան¹⁰¹, խորհեցան լքանել զինչս

⁹⁸ Լտ. Asye, զղ. Aise. Լտ. կ'րսէ «...կռոց իւրոց». բայց զղ. չունի «իւրոց»:

⁹⁹ Աւղերեանի թարգմանութիւնը՝ չորս Ձեռագրաց այլակերպ ընթերցուածին համեմատ է (...mortes et munimenta et viriliter in illis testarunt contra potenciam inimici) (...քաջութեամբ պահեցին զանձինս ընդդէմ զօրութեան թշնամուոյն). բայց Kohlerի ընտրած բնագիրն է «իսկ այլք զիմեցին ի լերինս եւ յայրս եւ փախեան յերեսաց հալածչին (...mortes et cavernas եւն). Գղ. պարզապէս կ'ըսէ. «Իսկ այլք փախեան ի լերինս»:

¹⁰⁰ Լատ. եւ զղ. «ոմանք ի քրիստոնէից լաւաց» եւն:

¹⁰¹ Աւղ. «Մոզոն» Kohler դրած է Լտ. Mogan (այլ ընթերցուածք Magan, Molgam եւ Megam). — Գղ. (ընտրած է Kohler) ձեւս Mongan, բայց ձեռագիրք չափազանց պէսպէս են (Mogan, Morgan, Morgant, Mogan, Margan): Հրատարակիչը կը կարծէ թէ Մոզանի զաշտն բլլայ տեղս՝ Կասպից ծովուն եզերքը:

լւրեանց, եւ անցանել յաշխարհ Յունաց : Մինչչեռ նորա յայս միտս էին, ընդ առաջ ել նոցա ինքնակալն [ի դաշտին Համշինոյ՝ որ յիշեցաւ] ¹⁰² : Հրաման տուեալ, զի ամենեքին՝ ոյք չկամիցին զոհել յօշյօշ կտրատեսցին, իսկ նոցա զոչեալ առ տէր Յիսուս Քրիստոս՝ [խաւար մշտնջենաւոր կուրացոյց զաչս անօրինաց եւ քրիստոնեայք] ընդ ուղիղ չաւիղ դնացեալ ասլրեցան : Բայց անօրէնքն յայն ձոր աղջամղջին մինչեւ ցայժմ նստեալ կան, եւ պարտին նստել մինչեւ ի կատարած աշխարհի. որպէս առ ամենեւին հաւատացեալ լինի եւ պատմի ¹⁰³ :

¹⁰² Համշէնի տնուես սենին Լատ. եւ Գղ. : Ամբողջ խօսքն այսպէս է Լատ. «բայց սմանք ի լաւաց քրիստոնէից բնակէին ի դաշտին, որ առհասարակ (vulgaliter, նաեւ՝ ռամկօրէն) կոչի Մոգան, եւ զի չկամէին ամենեւին զոհել կոոց, խորհեցան փախչել, լքեալ զինչս ժամանակեանս : Եւ իբրեւ կարծէին անցանել ի կողմանս Յունաց (...ad partes Grece), ինքնակալն, որդին անօրէնութեան թշուառական բանակաւ իւրով ել ընդ ստաջ քրիստոնէիցն, յորժամ փախչէին, այսինքն յայնմ դաշտին Համշինի որ ի վեր անդր յիշեցաւ (in illa videlicet Hemsem planicie superias nominata). — Գղ. տես յաջորդր :

¹⁰³ Ամբողջ վերջաւորութիւնն այսպէս է Գղ. «Յայսմ ժամանակի ռմանք ի լաւաց քրիստոնէից բնակէին յաշխարհի որ կոչի Մոնղան (contrée que est appelée Mongan եւն). որք լքին զամենայն ինչս իւրեանց, եւ կամէին փախչել ի Յոյնս (fuir vers Grèce). եւ յորժամ էին յայսմ երկրի Համշէն՝ որ յիշեցաւ (et quant ils furent en cette contrée de Hamsen dessus nomée), ընդ առաջ ել նոյն այս չար ինքնակալ, եւ հրաման ետ, զի ամենայն քրիստոնեայք

Այս չափազանց հետաքրքրական դիտուն մէջ նախ պէտք է բաժնել այն մասը, զոր գրական որեւէ աղբիւրէ քաղած է Հեթում, այն մասն՝ որ «ի Պատմութիւնս» Հայոց ու Վրաց կարդացած կ'ըսէ. Շապուհ անուան՝ կարծենք՝ կարեւորութիւն տալու չէ: Քանի որ արեւելից հալածչի մը վրայ էր խօսքը, նաեւ Հայոց ծանօթ բաղմաթիւ «Արեւելեան» վկայարանութեանց մէջ կը կարդացուէր նոյն

յօշեցին. յայնժամ գոչեցին Քրիստոնեայք «սղորմութիւն ի Տեառնէ մերմէ Եիսուսէ Քրիստոսէ» եւ վաղ-վաղակի եկն այս խաւար մեծ (*cela grand obscurité*) որ կուրացոյց (*խաւարեցոյց*) զինքնակալն եւ դարս նորա: Քրիստոնեայք զերծան. եւ սոքա մնացին յայսմ խաւարի եւ մնացնն (*մնան անդ տակաւին*) մինչեւ ի կատարած աշխարհի, որպէս հաւատտն եւ պատմնն (*selon que l'on croit et raconte*). — Նոյնպէս լատ. այս ձեւով ունի մնացեալ վերջը. «Իրրեւ հրամանաւ ինքնակալին հարկ էր քրիստոնէիցն այնոցիկ ոտհասարակ յօշեալ կոտորել (*detruncari*, զգ. *tranchées par pièces*) աղաղակեցին առ Տէր Եիսուս Քրիստոս, այն խաւար մշտնջենաւոր խաւարեցոյց զայս ամբարշտացն (*continuo illa tenebrositas perfidorum lumina offuscavit*, զգ. *aveugla* «կուրացոյց», ձեռագիր մը *anubla* պատեաց միգաւ»), եւ Քրիստոնեայք զերծան ընդ սղիղ չափը: Բայց անօրէնքն պարտին նստել (*residere*) եւ նստին (*resident*) յայնմ ձորի խաւարի (*in illa tenebrositatis valle*). Մինչեւ ի կատարած աշխարհի, որպէս յամենեցունց հաւատացեալ լինի եւ պատմի (*ab omnibus creditur et narratur*). — Աղերեսնի թորդմանութեան մէջ չկան [] փակադձեակք, բայց կարեւոր են, մանաւանդ Համչէնի երկրորդ յիշատակութիւնը, որուն անունն՝ ինչպէս ըսինք, հոս ալ պէսպէս ունին ձեռագիրք:

անուներ: Բայց աստի քանի որ զզ. բնագիրը չսւնի, նախնական ըլլալն ալ խնդրական է: Մնացեալը հրնայ յարմարիւ ինչպէս Վարդանանց օրերուն, նոյնպէս մանաւանդ Համամի պատմութեան, որ նոյնպէս ի վերջոյ հալածանաց պատմութիւն է: Թէեւ Վրաց թագաւորի աստջնորդութեամբ՝ Պարսից զօրքն է որ քահանայք հը կոտորէ, Մաղնոս եպիսկոպոսը հը զենու խորանին վրայ. եւն: Վերջաւորութիւնը հոն ի հարկէ զըուցախառն եղած է, բայց առիթն արդէն հոն կար: Մաղնոսի անէծքը հը կատարուի, «ճայթեալ ամպոց երկնից, հրայրեաց արարին, զՎաղդէն, եւ «երեքհազար այր ի միում զիշերի սատակեցան» եւն: Ուստի այս մասը կսալ սւնի Համամայ պատմութեան հետ: Որովհետեւ նոյնը յետոյ ընդարձակ յիշելու առիթ պիտի ըլլայ, հը շատանանք հոս այս զիտողութեամբ:

Վերջարանը թէ անօրէն արքայ մ'իւր զօրօք «խաւարին ձորի» մէջ պիտի մնայ մինչեւ ուշիարհիս կատարածը, զրոյցի մը մաս է, որ հոս ազուցուած է: Այնպէս, կ'ըսէ, առհասարակ հը պատմէին տեղացիք: Ասոր մասին մատնանիշ կ'ընէ Կոհլէր նման օտար զրոյցներ¹⁰⁴: Նման զրոյց կար արդէն

¹⁰⁴ Introd. p. XXIV, (ծան.) կ'առաքէ զործոյս՝ Alfred Bassermann, Veltro, Gross-Chan und Kaisersage, ի Neue Heidelberger Jahrbücher, XI, 1901, էջ 33. — Գոնէ գերմ. կայսերական զրոյցը (ենջեւ՝ մինչեւ որ արթննայ եւ Գերմանիոյ նոր դա-

Հայ Հոգի վրայ ալ: Որչափ ալ ուրիշ զրոյց
բլլայ Արտաւազգն, սրուն մանրամասնու-
թիւնք աւելի շեշտուած են Շիղարի զրոյցի
մէջ, էական կէտք Հոն ալ նոյն է: Քաջերը
զինքը կը տանին «յաւատն ի վեր ի Մա-
սիս» կը փակեն մութ աշխարհի մէջ, սր
լոյս պիտի չտեսնէ («Եւ զլոյս մի՛ տեսցես»)
մինչեւ աշխարհքիս կատարածը: Քաջերու
լերանց կրկին (Քաջքոր) այս երկրին մէջ
անծանօթ չէր կրնար բլլալ այս արքային
զրոյցը: Ինչպէս անծանօթ չէին նաեւ նախ-
նորար աւելի օտար «մութ» աշխարհի հե-
քեաթները, սրունք այսօր ալ ա՛յնչափ տարա-
ծուած են սոփն կողմը: Անոր Համար կար-
ծենք թէ Հեթում է որ այս զրոյցը կատարած է
քրիստոնէից Հալածանայ եւ Հետեւարար Հա-
մամի պատմութեան հետ: Կրնանք դաշա-
կել թէ տեղացիք Հեթմոյ պատմած էին նախ
անծանօթ «խաւաշ» աշխարհի մը մասին, որ
ի Համչէն էր, եւ թէ այն բնականաւ էր՝ ան-
շուշտ Քաջերով, եւ յատկապէս Քաջով մը,
որ բնականապէս մինչեւ աշխարհիս կա-
տարածը պիտի սպրէր իւր Քաջաց հետ:
Հէքեաթներու մութ աշխարհն ալ տեսուի մը
քաջոց բնակարան է, իւր թողտուրներով,
բայց նաեւ դեւերով, թռչող ու «լոյս աշ-
խարհ» հանող հաւքերով, եւն¹⁰⁵. «Թախ

բաշքան մը սկսի) շատ կապ ունենալու չէ ասոր
հետ: Կարծենք այս խնդիրը պրպտել աւելորդ է հոս:

¹⁰⁵ Համտ. ի միջի այլոց մեր «Յուդակ», էջ 25:
Հիմն է՝ Խոր. Բ, կա. երկու բաժնով: Առաջինը՝ (թէ

աշխարհքիս վերջ» քնացող ալ կայ, որուն «սահասալունք կահնած են հան դեռ, տեսնու՜ն թէ ե՛րբ զարթի որ աշխարհքիս վերջ դայ»¹⁰⁶։ «Քաջքարու դեռ»¹⁰⁷ դիտէ խոտոր- ջուրցին նաեւ այսօր։ Այս ամէնը զտրմանալի չէ արդէն հնոց համար այս «անլոյս» աշ- խարհի նկատմամբ, որ սակայն արդելք մը չէր՝ որ սպաստանէին հայ նախաբարք իրենց ընտանեօք՝ Վարդանանց օրով, բոտ Եղիշէի։

§ 14. Մնացեալ մասը կէս դրուցախառն, կէս տեղադրական ու իրական է, եւ մեծ մասամբ այնպէս լսած։ Ո՞ր դժով անցած կընայ ըլլալ Հեթում, — եթէ իրօք անցած էր, — որ այսպիսի «կուրկուր» աշխարհ մը կրնար հաւատալ եւ գրել։ Հեթում կ'ըսէ «աչօք իմովք» տեսած երկիրը, եւ «անձամբ եղէ անդ»։ Չենք ուզեր կասկածիլ այս մասին, թէեւ զարմանալի երեւոյ թէ այն ոտան ի'նչպէս կրնար գրել Հեթում թէ այս՝ «խա-ւարին» երկիր մըն է ուր մարդ բան մը տես-

«զքեզ կայցին քաջք, տարցին յազատ ի վեր ի Մասիս
«եւ երդիչքն Գողթան առասպելարանեն», — երկ-
րորդը («կապեալ երկաթի շղթայիք», «երկու շունք
հանապազ կրծելով զշղթայսն» եւն) «գրուցեն... պա-
ռաւունք»։

¹⁰⁶ Հմմտ. ի միջի բազմաթիւ սլոյոց՝ «Հին աւանդական հէքեաթներ խոտորջրոյ», էջ 22—27։

¹⁰⁷ Հմմտ. անդ, էջ 5—7. — Հմմտ. զարձեալ տողերս՝ «Արի՛ պառաւ քեզի կու գովեմ, գու Քաջ-
փարու դեւ լմանիս» եւն («Երգեր եւն խոտորջրոյ»
էջ 62)։

նել չի կրնար: Որչափ ալ մատախլապատ
 ընդունինք զՀամչէն, որչափ ալ շատ աւելի
 եւ թերեւս տակաւին մեծաւ մասամբ թաւ
 անտառախիտ, անկոխ ու նսեմաստուեր ան-
 տառներով, անպնաց ու անշաւիղ, բայց վեր-
 ջապէս այս աշխարհն առասպելեալ երկիր մը
 չէր այն ատեն ալ, այլ իրական երկիր մը,
 որ՝ ինչպէս տեսանք՝ զրախտանման մասեր
 ալ ունի եւ ունէր: Հեթում ալ դոնէ բնակեալ
 մասեր կ'ընկուէին. որովհետեւ այն անծանօթ
 բաժնին մասին իրեն պատմած են, ինչպէս
 բնադիրք որոշ կ'ըսեն, «բնակիչք այնր աշ-
 խարի» կամ «գաւառի»: Կարծենք թէ պարզ
 մեկնութիւնն ա'յն է թէ Հեթում անցած էր
 դժէ մը, ուր կրնար ըսել թէ Համչէն եղած
 ըլլայ, անոր շատ մօտ ըլլալով, թերեւս
 տեսած անոր մէկ գոյզն մասը, եւ հոն լսած
 զրոյցներ եւ տեղեկութիւնս: Համչէն մինչեւ
 ծովու մօտերը կը տարածուէր, եւ այս վա-
 րին զրեթէ ծովեղերեայ մասերը բնականա-
 պէս աւելի ծանօթ էին ու դիւրանց քան վե-
 րին՝ լեռնամասն, որ մեծաւ մասամբ այսօր
 ալ անծանօթ է մեզի: Հեթում կրնար այս
 ծովադժէն անցած ըլլալ, տեսած նաեւ այն
 մասին դիւղերը: Հոս իրեն ցուցած կրնան
 ըլլալ այն երկնաբերձ Քաջերու-լեռանց չըղ-
 թան, եւ անոր ստորոտն այն մշուշապատ եւ
 նոյն խակ այսօր դոնէ մասամբ կուսական ան-
 տառներով խոր ձորաշխարհը: Այն պարա-
 պան թէ այս մասին բնակեալ ըլլալու նշան-
 ներէն է «Սոխոջիւն գետոյն՝ որ անտի

ելանէ», կը ցուցնէ կարծենք նոյնպէս այս ծովեղերեսոյ մասը: Զրոյցներէ իրականութեան իջնալու՝ այս միակ դետը արդի ֆորթունան է, որ Համշէնի բոլոր ջրերն ընդունելէն ետքը միայն իբր միակ դետ կը ներկայանայ: Վիժոյէ եւ մանաւանդ Գորտայէ վար (— ուր ֆորթունայի սւրիշ ճիւղ մ'ալ կը միանայ —) կարճ ընթացք մ'ունի մինչեւ ծով, — սակայն այս մասն արդէն Համշէնէ դուրս է:

Հեթմոյ նկարագրութենէն կրնար հետեւցուիլ թէ Համշէնի վերնամասն ունէր նաեւ տեղացւոց համար անծանօթ բաժին մը, կամ դոնէ Հեթում այսպէս հասկցեր է: Եթէ տեղացիք, ինչպէս կը սրտամէ, այն անտառին մէջ ո'չ միայն մարդու ձայն ու ձիու խոնջիւն, այլ նոյն իսկ աքաղաղի խօսիլը կը լսէին, կը ցուցնէ թէ այն անտառամուխ գիւղերէն մաս մը սլաւոփողներէն շատ հեռու ալ չէր կրնար ըլլալ: Ամբողջ սլաւոփումածին զոյնը յետոյ քիչ մը խտացուցած է Հեթում, իւր ժամանակի ոգւոյն համեմատ, որ «զարմանալիք»ներ կ'ուզէր լսել մանաւանդ հեռաւոր աշխարհաց մասին, եւ արդէն ամբողջը զրուցախառն եղած է: Բոյց էական մասը, թէ Համշէնի մէջ նաեւ տեղացւոց անծանօթ վայրեր կային յատկապէս վերին լեռնամասն եւ անկոխ անտառները, (հմատայն նշան բնակութեան «յանտառի» —) այս բնական բան մըն էր, մոսամբ նաեւ այսօր: Եթէ Հեթմոյ օրով լիովին անծանօթ իսկ

ըլլար բուն Համէն, եւ հետեւաբար զըռցաց նիւթ՝ մերձաւոր դրացեաց համար, դարմանալի բան մը չէր այս, մինչ մեզի այսօր ալ ճիշդ այս մասն անձանօթ երկիր մը կը մնայ, քարտէսներու վրայ՝ ինչպէս տեսանք, խոշոր սպիտակ բծերով միայն ներկայացած (տես § 4)։ Բաց աստի այս անկոխ անտառի մէջ, դրացեաց ալ քիչ ծանօթ՝ բնակչութիւնը, — թողլով զըռցախառն մասը, — բաւական համեմատ է արդի տւանդութեան ալ, որ՝ ինչպէս տեսանք, «Անույ» զաղթականութեան համար կ'ըսէ թէ երկար ասլորած ըլլայ անասաւ մէջ անյայտ (§ 5)։

Միւս կողմանէ այս տեսակ անձանօթ դաւառաց մասին նման զըսցներ պակաս չեն այսօր ալ։ Տողերուս դրողը նման բան մը — խոտորջրայ «դոնսիլը» — լսած է նոյն իսկ դրացի այժմ մահմետականացածներու բերնէ, որոնք բնականապէս իրր իրողութիւն կը պատմէին՝ պատահած երբեմն «ժամանակին» իրր թէ խոտորջուր անձանօթ տեղ մըն էր։ Ճորսխէ ամէն անցնող կը տեսնէր անոր մեծ ջուրը, բայց նեղ կապանէ մ'ելած, մտածել չէր տար թէ անկէ ներս ընդարձակ ճորսխարհ մը կրնայ ըլլալ։ Սակայն օրին մէկը դետը՝ դետայարոյցքին՝ կը բերէր սմբողջ իսկ ծառեր, եւ այն ատեն ճորսխէն անցնողք խմացած են թէ ներսն ընդարձակ անտառներ ըլլալու են։ Օր մ'ալ վերջապէս դետին հեղեղը կը բերէ նոյն իսկ գերաններ, տան ու դոմի փայտեայ

մասեր : Եւ այն ատեն կ'իմացուի թէ ներսը
 բնակութիւն ալ կայ : Կը մտնեն երկար կա-
 սլանէն , եւ վերջապէս կը դտնեն փոքր դիւղ
 մը , քանի մը տուն , որ հոն անծանօթ կ'ապ-
 րէին : Եւ տեղը հաւնելով՝ Ճորոխի շրջակայ
 բնակիչք հետզհետէ կու գան եւ Խոտորջուր
 կը սկսի մեծ դիւղ ըլլալ : Այս զրոյցը տեղւոյ
 դրից համեմատ յօրինուած բան մըն է . Խո-
 տորջրոյ ձորդուռը հասնողը ստուգիւ չի
 կարծեր թէ այս նեղ կրճէն ներս փնտռելու
 բան մ'ըլլայ :

Սակայն զոնէ Խոտորջուր «գտնուելու»
 պէտք չունէր : Ճորոխի ձախ ասիւր , որ անց-
 նելու լաւտւոյն ալ գիծ մըն էր , Կարմիրքի
 բարձրապարը ելողը զԽոտորջուր՝ իրը ի
 հայելոջ աչքի առջեւ ունէր գրեթէ ամբող-
 ջութեամբ : Ասկէ վեհ ալ է տեսարանը :
 Խոտորջուր գետն ամբողջ կապանով ճիշդ
 առջեւն է եւ տեսանելի լիակատար , ի բաց
 առեալ միայն Խանդաձորն , որ գրեթէ մինչեւ
 Արդուին իջնող լեռնապիւն ետեւը թափուն
 կը մնայ , բոլոր միւս ձորերն իրենց դիւղե-
 րով եւն լիակատար պայծառութեամբ
 կ'երեւան , բոյց մտնուանդ ամբողջ մեծ
 լեռն միջեւ վեր հսկայ լեռնապիւնը , ուր ի
 մասնաւորի Քաջքար իւր կատարեալ վսե-
 մութեամբն ամբողջովին կը գրաւէ աչքը :
 Այս կէտէն դէս ի ձախ ընդարձակ է տեսա-
 րանը , եւ Հունուտի ձորի ամբողջ վերնա-
 մասը կարելի է ամենայն ճշդութեամբ
 գծել : Դէսլ ի աջ անո՛վ նուազ է հեռու պատ-

կերն որ հոս դիմացը կանդնած է Երանուող՝ համեմատութեամբ կարմիրքի բարձունքի՝ իբր շատ բարձր եւ յաղթանխտ լեռ մը, մէջքին վրայ ունենալով զԱրեգի։ Ասիկա անցողակի իբր օրինակ նման սլատմուածքներու, որ կ'աւանդուին այսօր ալ։

Հեթմոյ աւանդածներու մէջ՝ դարձեալ կան կէտեր ալ, որոնք ճիշդ են լիովին։ Համչէնի երեքօրեայ տարածութիւնը քիչ շատ նոյն է այսօր ալ, ճամբու օրն հաշուելով արեւելեան ուղեւորութեանց ոճով։ Թէ այդ տեղ մտնել — բնականապէս մանաւանդ օտար մը — ոչ ոք կը համարձակէր, վասն զի ելլելու շաւիղ չէր գտներ, ա'յս ալ համեմատ է օրինակի համար Քոխի իսկ տուած նկարագրութեան՝ Պոնտական լեռնադժէն մինչեւ իսկ Խալա եղած մասին։ Եթէ «Անտառ» կը շեշտուի, որով ի հարկէ անանցանելի կուսական անտառ հասկնալու ենք, այս ալ կայ մասամբ նաեւ այսօր։ Հայկունի նոյնը կ'ըսէ Սեւ Գետոյ համար նսեմատուեր խտութեամբ¹⁰⁸ եւ Համչէնի համար՝ Քոխ կը նկարագրէ նոյնպիսի անտառ՝ հսկայ ծառերով, ուր կացին չէ դիպած եր-

¹⁰⁸ ԱՐՐՏ, 1895, էջ 239 «Այս Սեւ-Գետաց երկիրն անհուն անտառներով պատած է. հինաւուրց անտառներու խտացած ծառներն արեղական ճառագայթներն անթափանցելի դարձուցած են»։ — Համչէնի մասին «Իսպառաւոր տարեկան ծառներ» կ'ըսէ Հայկունի (տես քիչ մ'ետքը)։

րեք¹⁰⁹։ Առ հասարակ Քոխի այս մասին նկարագրութիւնն ունի զծեր, որ Հեթմոյ ըսածներուն կը համաձայնին։ Քոխի նկարագրութիւնը շատ ընդարձակ է, այնպէս որ կարելի չէ ամբողջը յառաջ բերել¹¹⁰։ Բաց աստի կը պարունակէ երկար՝ թէեւ հետաքրքրական՝ դիատլութիւններ Պոնտական մեղրի մասին¹¹¹, զոր հինք՝ հետեւելով

¹⁰⁹ Քոխ, էջ 105։ Քիչ մ'ետքը յառաջ կը բերենք իւր խօսքը։ Ինճիճեան արդէն կը գրէր (էջ 396) «Ունի անտառս մեծամեծս թաւացեալս բազմատեսակ ծառովք, զուարճարան մերոց տնկարանից սակս զանազանութեան տեսակաց եւ սակս սեփեակացեալ հայկական անուանց՝ ի նախնեաց ժամանակաց մնացելոց ի ժողովուրդս երկրին. յորս լինի եւ տօսախ զարմանալի, մինչեւ ի միոյ հեթ ընոյ զործել միաստանի խան մեծ»։ — Համէլէնի եւ Եղնովտի համար ալ կ'ըսէ (էջ 397) «Լի են ի վերայ լեռանց սեաւ մայրի (շամ) ծառատունք որք բերեն կիւ պատուական, որով կոչեն հայկազունք զսաղրոյ»։

¹¹⁰ Հմմտ. Քոխ, էջ 101—118։

¹¹¹ Անդ, էջ 111—115։ Ինքը թէ նախընթաց ուղեւորութեան ի կսգքիս եւ թէ այս անգամ Պոնտոսի լեռանց ամէն կողմը կերած է մեղր, առանց որեւէ փաստակար ազդեցութիւն զգալու։ Միայն ի վիժա մեղրը քիչ մը լեղի համ ունէր, եւ այս առիթ կու տայ այս խնդրոյն եւ Քսենովոնէ սկսեալ տարածուած կարծեաց վրայ խօսելու։ Մեղր, կ'ըսէ, սովորական եւ շատ յաճախ զործածուած սնունդ է հոս այս ամէն կողմերը, եւ նաեւ կ'արտածուի որ կարելի չէր, եթէ այն թունաւոր յատկութիւնն ունենար։ Իւր կարծիքն է թէ ապականած մեղրը միայն կրնայ նոյնպիսի ազդեցութիւն ունենալ, եւ այս ըլլալու է պատճառ այս կարծեաց տարածման, թէեւ չ'ուզեր վերջնական վճռել, եւն։ Կը բերէ օրինակներ թէ

Քսենոփոնի պատմածին, կը նկարագրեն իրր
զինովցնող եւ նաեւ թունաւոր, զոր նաեւ
նորք կը կրկնեն, մինչ Քոխ անհաւանական
կը դանէ: Ս. Հայկունի ի Սեւ Գետ եւ Հոմ-
չէն անհուն առատութիւն կ'ըսէ վայրի
մեղրի, եւ թէ աւանդութիւնը մեղուաց
մայրն, Սեւ Գետէ Համչէն անցած կ'ըսէ¹¹²:

սխալ կարծիքներ որչափ երկարակեաց կ'ըլլան, նաեւ
զարերով՝ կրկնուելով միշտ:

¹¹² ԱՐՐՏ, 1895, էջ 296. «Համչէնի անտառնե-
րու մէջ Հաղարաւոր տարեկան ծոսերու եւ փապար-
ներու մէջ հարիւրաւոր տարուան մեղր կայ իրարու
վրայ դիզուած եւ քիւրեղացած, զորս առատօրէն տա-
կառներով կը բերեն Տրապիզոն կը վաճառեն, եւ
ուրազով կամ կացնով Հաղիւ Հաղ կը կարողանան
մաս մաս բաժնել»: — Անդ, էջ 342 Սեւ Գետոյ Թրէ-
ձոր (այժմ Միմլա) դիւղացի մը կը պատմէր թէ «Մե-
ղուներու մերուտը առաջ իրենց երկիրն էր. յետոյ
անցած է Համչէն»: Մերուտ՝ մայր է մեղուաց. եւ
կը հաւատան թէ աշխարհիս տմբողջ մեղուներու մի
մայր կայ, նա եւս Համչէն է, ուստի մեղուները կը
տարածուին աշխարհիս ոյլեւայլ կողմեր եւ թէ «մե-
ղուն այնչափ շատ էր (յառաջ), որ արեւին լոյսը կը
խտփանէր»: — «Ի Սեւ Գետ, մի քարայր կայ, ուստի
միայն տարին ութ ջորու բեւ մեղր կը հանեն»: —
Համչէնի համար արդէն Ինճիճեան կը գրէր (էջ 396).
«Բերէ մեղրամոմ տոտա, յորմէ ամի ամի տայ յար-
բունիս իրր ի հարկ 2000 օխայ, բայց ոչ յինի ի սմա
ցորեան» եւն: Ինճիճեան (էջ 396—397) կ'ըսէ թէ
Պաշտամչէնցիք «ի ձմերայնի սաստիկ դոյով թանձ-
րութեան ձեանց՝ բոտ մեծի մասին փոխադրեալ իջա-
նեն առ ծովեղերին Սեւ ծովու, որ երկօրեայ հեռի է
ստտի. քանիք սահման աւանիս որպէս եւ եվդիւտի
զետոյն՝ է ձորավայր խոր առ ստորոտով բարձր ապա-
ստոտ յերանց որ թաղի բնդ ձեամբք. լի են ի

Աստուծոյ Քրիստի ծանօթ չէին: — Յիշենք քանի մը մասեր՝ Համալսարանի այս դրուցախառն կողմանց ընտելեան մասին:

§ 15. Խնամիկ բարձր դաստիարակիչն ելլելէն ետքը, զոր յիշեցինք (§ 11) . «Էջքը, կ'ըսէ, չափազանց տաժանալից էր, եւ նոյն իսկ տնդամ մը կոխուած որեւէ արահետի հետք կը սլակսէր»: Ստիպուած էր բուն ուղղութենէ յաճախ շեղիլ, եւ միայն «տնկիրթ աղջերու ընտղը» ուղիղ տաջնորդելով ի վերջոյ նպատակահէտին հասաւ . «Ով որ անգամ մ'այս կողմերը մոլորի, անշուշտ ա՛յլ եւս ելք մը չի գտներ անկէ ելլելու» . — Ժիշդ Հեթմոյ ըսածը: Ստիպուած էր «մերթ ստուար փուլերու (փլած քարակոյրներ) . շուրջը դասնուլով անցնիլ, մերթ խորանդունդ վիհ մ'արդէլք կ'ըլլար յառաջ երթալու, մերթ ուղղարեւրձ կանգնած ժայռորմը սորոսացուցիչ խորութիւն մը կը ցուցնէր, եւ մերթ ոտքով սւ ձեռքով կը մաղցէինք ընդարձակ ստոնաղաշաւերու վրայէ: Անգամ մը ստիպուած էինք՝ մեր ջորինները ճոպաններով վար իջեցնել, մինչ մենք

վրայ լերանց սեւ մայրի ծառատունք» եւն: — Բժշկեան (էջ 96—97) մինչեւ տնդամ կը կարծէ. Պաշ-Համշէն, որուն միջէն գետ կ'անցնի եւ լեռան գլուխը փոքր բերդ կայ. այս լեռան վրայ սաստիկ ձիւն կու գայ. երբեմն ճամբորդները չեն կրնար անցնիլ, կը թաղեն զիրենք ձեան մէջ եւ օրերով ողջ կը մնան, զի տաք է ձիւնին տակը, որոնք յետոյ անփնաս կ'ելլեն:

Ժայռակոյտներու եւ սառոյցներու վրայէն
դժուարութեամբ լեջանք: Այն թէ ծովէն
մոնչելով մինչեւ հոս սուրացած մրրիկ-
ներն ո՛րչափ յաճախ կը մոլեգնին այս բար-
ձանց վրայ, յայտնի է անկէ որ ձիւնը քշուած
դիզուած էր ճիշդ ամենասեպ ժայռորմերու
վրայ, զորոնք մեծ թանձրութեամբ կը ծած-
կէր ¹¹³»: — Համչէնի եւ Եղնովիտ խոր ձորե-
րուն ալ սաստիկ ձիւն ու հիւսք կը նկարա-
դրեն Ինճիճեան եւ Բժշկեան:

Իջնալով բաւական լայն ձոր մը, մշուշի
եւ անձրեւի տակ, կը հանդիպի շատ խղիկ-
ներու, որոնք սակայն բնակարան չէին, այլ
անասնոց քորքեր, այս միջոցին ամէնքն ալ
դատարկ: Բայց կը դռնէ չափազանց հե-
տաքրքրական սլարազայ մը, որ կը յիշեցնէ
Հերակլի Սւղիասի դամբ մաքրելու կերպը,
— դիւցարանական սլարազայ մը Համչէնի ¹¹⁴

¹¹³ Քնի, էջ 101—102:

¹¹⁴ Այս հետաքրքրական կէտն այսպէս կը նկա-
րագրէ (էջ 102—103): «Ամէն գոմերը շատ զեղեցիկ
սալարկուած էին եւ մաքուր քարերը լիովին կը
փայլէին: Այս կէտի մը մասին սահմանափակ մաքրա-
սիրութիւնը չուտով մեկնուեցաւ ինձի: Այսինքն՝
քորքերու չորս կողմը զարույ արտեր կային, որոնց
բոյսերը տակաւին նոր սկսած էին հասկ կտայլ: Ար-
տերս կապուած էին գոմերուն հետ կորիներով: Արդ
ամէն երեք կամ չորս օրն անգամ մը մերձակոյ
առուակէն ջուրը կը թողուէր զէպի գոմերը, եւ սո-
ւարկուած կորիները ասկէ ալըր կը քշէին կը տանէին
զէպի արտերը: Այս ոճով զարին կ'ըսեն թէ չափա-
զանց շուտ կ'աճի, սակայն եւ այնպէս ամէն տարի չի
ալ հասուննար: Հաւանօրէն այս մասին աղբին տա-

մէջ: Այս տեղը կամ ամարանոցը կը կոչուի Մաքոյ (Mäto) . Ժամ մը վարը կը սկսի ծառոց բուսականութիւնը: Նախ հանդիպեցան տխեղծ եղեւիններ, փեկոններ, եւ սնիք, որոնք յետոյ թփուտանման սկսան շարունակուիլ: Բայց երբ պոնտական մրտավարդն սկսաւ երեւալ, թփուտները սկսան անտառանման դառնալ, եւ ամէն մէկ քառորդ ժամ անդին ծառերը, յատկապէս փեկոնները, կը բարձրանային աւելի վեհաշուք: Ժամ մ'ետքը վերջիններս այնպիսի մեծութեամբ սկսան երեւալ որ յաճախ 20—24 ոտք չըջապատ ունէին: Հոս ալ ընդհանրապէս նոճւոյ ձեւ ունէին, եւ իրենց հայակապ բարձրութեամբ ալ ստուգիւ վեհ տեսք ունէին: Յանցառ չէին նոյնպէս եղեւիններ 12—16 ոտք չըջապատով: Կը դառնուէի այնպիսի թաւ անտառի մէջ, որպիսի տեսած չէի Տրապիզոնէ մինչեւ հոս . եւ որչափ ձորն ի վար կ'իջնայինք՝ ա'յնչափ մեծադործ կ'ըլլար . Միւս բոյսերն ալ անտառիս համեմատ էին . . . Յետոյ սկսաւ երեւալ լաստենին, եւ անով մշտադալար թփերն ալ տիրող եղան: Ի վերջոյ աւելցան տօսախն ու շաղանակը»:

Հիանալի է ձորին ստորագործութիւնը,

քութիւնն աւելի ազդեցութիւն ունի քան սննդական հիւթերով առատ դանդուածը: Ասկէ կը տեսնուի թէ այն կերպն, որով Հերոսիդէս Աւգիասի ախոռ մաքրեց՝ միակ եւ ինքնազիւտ բան մը չէ, այլ թէ այս կերպը հին ազդաց նոյնչափ ծանօթ ըլլալու էր, որչափ Արեւելքի արդի ընակչացս»:

որ կը նկարագրուի իբր լիովին նկարհագող, իւր ջրովն, որ վարը գտնուած խալա կամ կալու գիւղի համար՝ խալայի-ջուր կը կուտայ: Այս, կ'ըսէ, մերթ լայն անկողնայ մը մէջ կը հոսի, եւ իւր վճիտ ջուրը կը նետէ՝ յատակը տեսնելու. մերթ օձի պէս կը դալարի ստուար ապառաժներու միջեւ, զարնք դարնան փաթարիկը վար գլորած բերած է. մերթ սաստիկ մոնչելով կը բախի կարծր ժայռին դէմ, սպիտակ փրփուրով պատելով: Ուրիշ տեղ մ'այնպիսի խոր անկողին մը փորած է, որ իւր մեղի անտեսանելի ջուրն աւանջին իբր մեղմ մրմունջ մը կը լսուէր: Ուրիշ անգամ մը սախպուած էինք ձորը նեղ-ցնոց ժայռերու վրայէն մաղլցիլ անցնիլ, մինչ մեղմէ հարիւրաւոր ոտք վար ալիքները գոչուելով կ'անցնէին: Մերթ աջ եւ մերթ ձախ ավին էինք. եւ երբեմն իբր կամուրջ կը ծառայէր փուտ ծառարուն մը՝ զոր ժամանակը կամ մրրիկը գետին վրայ առ ի շեղ նետած էր: Ջրվէժներ աւելի առատ կ'երեղին աչքին քան Բեռնի վերնադաստի մէջ. եւ այնու աւելի դրաւիչ՝ որ ծառոց այլեւսը երփնով կանաչը ստակերն աւելի կենդանի կ'ընէր: Մէկէ աւելի անգամ տեսայ որ 8—10 ոտք լայն առուակներ բարձր ժայռի գլխէն հարիւրաւոր ոտք վար կը թափէին, իրենց ջուրը յատակի կարծր քարի վրայ ճերմակ փոշի մը դարձնելով¹¹⁵»:

Այսպիսի կուսակա՛ն անտառի մէջ Հեթմայ խաւարն ալ կայ բայց բնականապէս գիշերը: Ահա ինչ կը գրէ Քոխ¹¹⁶. «Այս մեծապարծ ձորոյն իւր ցանցառադէսը ղեկեցկուած եամբն բրած տպաւորութիւններն ա՛յնչափ հզօր էին, որ երբեմն երբեմն կը մոռնայինք անօթութիւնն ու յոգնութիւնը. բայց տակաւ հասաւ խաւարչուտ գիշերը եւ մեր զիրքը չափազանց վտանգաւոր եղաւ: Կը զտնուէինք անտառի մը մէջ, զոր մարդու կացիմն երբեք անօսրացուցած չէ, եւ այս այնչափ աւելի վտանգաւոր էր՝ որչափ ծառոց դաթմանց սօսափիւնը չէր թողուր որ լսէինք մեզմէ վար խորունկէն դէս ի ծով սուրացող զեռը: Խաւար մը կը պատէր մեր չորս դիմ, ուր եւ ո՛չ մերձակայ առարկայ մը փանջնալ կրնայինք¹¹⁷. եւ համբա՛ն ալ ա՛յն-

¹¹⁶ Անդ, էջ 105—106:

¹¹⁷ Քոխ ուրիշ տեղեր ալ կողմանցս զիշերուան սաստիկ մթութիւնը կը յիշէ: Այսպէս՝ Ճեմիլէ ի Ճեմիլ-բերդ երթալու առնն ալ կ'ըսէ. «Զարհուրելի մթութիւն մը կը պատէր մեր շորս դիմ, այնպէս որ հազիւ անորոշ գծերով կրնայինք տեսնել տոջեւէն դացողը» եւն (էջ 20): — Ան հասարակ ծանօթ են մեր հայրենեաց զիշերները, որոնք աւելի մութ են այնու որ ո՛չ ևւրոպական հիւսիսակողմանց պէս ո՛չ հիւսիսայգունէին եւ ո՛չ երկար մթնշաղ: Պայծառ օդով հիւնայի է, թողլով իսկ լուսնկան, տատկուց դմայլեցունցիչ փալփիւնը. բայց դոյզն ամսլամած մը կամ թեթեւ մշուշ մը շատ աւելի սաստիկ խաւարային կ'ընէ գիշերները: Այս տարբերութիւնը զգալի է այն իսկ մեզի համար, երբ երկար յնւրոպա ապրելէ ետքը՝ կ'այցեկենք մեր հայրենիքը:

պէս հարթուած չէր որ անկարելի ըլլար վրիպիլ: Թէեւ անկարելի էր ձորէս դուրս ելլել, բայց շատ զիւրուիթեամբ կրնայինք իյնալ այն բաղմաթիւ վիհերու մէջ, որոնք ճամբան կը կտրէին եւ որոնք յաճախ քանի մը գերաններով ծածկուած էին»: Բայց վերջոյպէս կը հասնին Արտա (Artä) ամարանոցը որ Խալայի կը վերաբերէր եւ Խալայէ $2\frac{1}{2}$ ժամ հեռու էր, եւ «մասամբ նոր շինուած էր եւ տակուին քանի մը գործաւորներ կային»:

Մնացեալը մեղի համար կարեւոր չէ, մանաւանդ որ Խալայի մօտերը ձորը կը կորսնցնէ, ինչպէս կը նկարագրէ Քոխ, իւր այս վերին աստիճանի նկարագրեղ երեւոյթը, «եւ անտառը գողրեցաւ ընդհանրապէս թաւախիտ անտառ մ'ըլլալէ»: Բայց կէտ մը պէտք ենք նշանակել որ կը ցուցնէ թէ դոնէ Հեթմոյ օրերէ ետքն ո՛րչափ դարդացած էր երկիրս հաղորդակցութեան միջոցներու մասին: Եթէ Քոխ արդէն վերը այն թաւ անտառին մէջ ալ կ'ակնարկէր «հարթուած ճամբոյ» եւ վահերու անցանելի ըլլալը՝ վրան ձգուած գերաններով, վարն իրերը շատ աւելի լաւագոյն վիճակի մէջ կը նկարագրէ: Այս մասին կը գրէ Քոխ¹¹⁸: Ժամէ մը հասանք Խալայ-ջրոյ մէկ օթանգակին, որ ուղղակի Քաջքարէ կու գայ եւ անոր համար Քաջքար-ջուր կը կոչուի: Քարաշէն, քարձր

¹¹⁸ Անդ, էջ 106—107:

մէկ կամարով կամուրջէ մը միւս կողմն ան-
ցանք։ Այժմ արեւելքի մէջ կամուրջները
ցանցառ են. եւ եթէ հնագոյն եւ լաւա-
գոյն ժամանակ մ'իւր (արդի) սերնդոց
համար հոգացած չլլար, շատ մը դա-
ւառներու մէջ հազարդակցութիւնը շատ
աւելի յաճախ ընդհատուած պիտի բլլար
քան որ այժմս է։ Այս մասին գովելի
գարտուղութիւն մը կը կաղմեն երկու
լեւնաչխարհներս, Համչէն եւ Լազիստան,
որովհետեւ տեղ մը փախոխ հազարակ-
ցութեան եւ հասարակաց օդաւ համար ընդ-
հանրապէս աւելի հոգացուած չէր քան հոս։
Թէեւ ճամբաները չէին շինուած մեր կա-
ռաց ու դեսպակաց համար, բայց դանձ այն-
չափ լայն էին որ երկու ձի հանդիստ կրնային
քովէքով երթալ։ Ամէն կողմ ճամբան հոր-
թուած էր, եւ ոչ ցանցառ տնդամ կարծր
ժայռի մէջէն կտրուած բացուած։ Զառի-
թափները ու կողերն այլեւայլ տեղեր պաշտ-
պանուած էին ձաղերով եւ փոքր վիհերն ու
պատառուածքները ծածկուած մեծ ծառա-
րներով։ Ուր այս կերպը կարելի չէր, շի-
նուած էին կամուրջներ եւ գրեթէ ամէն
առուակի վրայ կամուրջ մը կար։ Կամուրջ-
ները սովորաբար շինուած էին այնպիսի
բարձրութեամբ, որ անցանելի են նոեւ
դետայարոյցքին եւ ամենակատաղի ալեաց
ալ կը դիմանան։ Ուր լաւ ջուր մ'իրր աղն-
աղբիւր երկրէն կը բղխէ, կաղմուած է աղ-
բիւր մը եւ դուռ մը դրուած։ Բարի մարդիկ

մինչև անգամ փայտեայ թաս մը զբաժ-
էին հոն, եւ խմողը՝ թասը կը լեցնէր յա-
ջորդ ուղեւորին համար» եւն: — Քոխ այս
եւ նման երեւոյթներու լաւ մեկնութիւնը
կու տայ, տեղական՝ այս կամ այն ձեւի
տակ՝ վարչութիւնը, որ տակաւին կար, եւ
մինչդեռ ուղղակի օսմանեան պաշտօնէից
ներքեւ եղած տեղերը տարբեր երեւոյթ կը
ցուցնեն ¹¹⁹:

Խալայէ վար նորէն նկարչապետ կը դառ-
նայ ձորը ¹²⁰: Անցողակի նշանակենք որ ըստ

¹¹⁹ Քոխ, էջ 116. «Եթէ արդէն Բերդադրակ
եւ Համշէն արեւելից համար շատ մեծուոյն բարե-
կեցութիւն մ'ունին, նոյնն աւելի կ'արժէ Լազիստանի
համար: Այս ուրախայի վիճակին պատճառը յայնմ կը
տեսնեմ որ բաց ի սեպհական, իրենց իշխանութեան
մէջ բնդհանրապէս սահմանափակուած ձորապետ-
ներէ («տէրէպէյի») ուրիշ օսմ. պաշտանեայք չկան
ամբողջ երկրին մէջ: Յանուցիր սփռուած տները հե-
ռուէն իսկ կը ցուցնեն թէ անոնց բնակիչք չեն տա-
րիւր այն թշուառութեան եւ աղքատութեան մէջ, որու
մէջ կ'ապրին իրենց հաւատարկիցք. եւ մանաւանդ
քրիստոնեայք, որոնք ուղղակի տաճկ. վարչութեան
ներքեւ են» եւն եւն: — Հետաքրքրական են տանց շի-
նութիւններու, մշակութեան եւն մասին լսածները,
բայց սսսնք մեր ծրարէն դուրս են. «Նաեւ կոնայք
հոս ա'յնպէս մեկուսացած չեն երեւար, եւ ոչ ալ այն-
պէս ծածկուած օտարներու տօջեւ, ինչպէս արեւելից
միւս կողմերը, եւն:

¹²⁰ Քոխ, էջ 108—110. Կալա կամ Խալա, կ'ըսէ,
Համշէնի կը վերաբերի, «եւ կը բաղկանայ ինչպէս
Պոնտական լիւրանց ծովակողման դրեթէ ամէն դիւ-
ղերը անտառի մէջ ցրուած բաղմաթիւ տներէ»: —
(Գիւղին տարածութիւնը քանի մը ժամ տեւելու է:

Քոխի խալսոյ-ջրոյ եւ Գորթունայի միանալէն քիչ յառաջ «յեղեցիկ քարաշէն կամուրջ մ'այս (վերջին) ջրէն կ'անցնէ» եւ թէ «Գորթունա այս անունը կը դրէ սովորաբար խալսոյ-ջրոյ միանալէն ետքը, մինչ ասկէ վերը սովորաբար կը կոչուի Մեծաձորի-ջուր («Բէօյիւք-դերէ-սու») : Ասոր վրայ երեք ժամ աւելի վերը, կ'իյնայ այս աշխարհիս հին իշխանաց նախնական բուն դղեակը, որ՝ երկրին պէս՝ Համշէն անունը կը կրէ ¹²¹ : Քոխ ըստ այսմ Համշէնի գետը կը համարի բուն Գորթունան կամ անոր գլխաւոր ջուրը (հմմտ. § 10) : Այնուհետեւ վիթայի, Մարմանասի աւերակայ եւ՝ Համշէնի վերջին գիւղի» ձինդիւսի վրայէ իջած է Աթինա ¹²² :

Թէեւ անոր գլխաւոր մասը կ'իյնայ ուրիշ՝ աննշան օժանդակի մը, Գաշեհ ձորի (Dascheh-Dereh) ջրոյ գետախառնուիքի վրայ, բայց խալս-ջրոյ անդին եղած բարձանց վրայ աները գէպի շատ վեր կը տարածուէին» : Երկու քարաշէն կամուրջ կար, մին՝ խալս-ջրոյ եւ միւսը Գաշեհ ձորի վրայ. առաջինը թուրքերէն արձանագիր մ'ունէր, որուն համեմատ «Tuna Nar Մուսթաֆա աղա, սրդի Մահմետի, շինած է այս Tulidscha կամուրջը 1212 տարին» (Հիճրայի = 1796/97) — խալայէ ետքը ձորը շատ կը նեղնայ, լի սեպ ժայռորմերով, կրճերով ու ջրվէժներով, եւ ձորը չափազանց օժապտոյտ, եւն :

¹²¹ Անդ, էջ 110—111 :

¹²² Քոխ, էջ 115—118 : Ուստի Քոխ չէ շարունակած ճամբան գետոյն ընթացքին հետեւելով. այլ վիթա գիւղէ ելած է «բարձունքն այն լեռնարագին, որ կը տարածուի Գորթունայի եւ Սուխա-ձորի միջեւ

§ 16. Այս է սրբեմն Հեթմոյ եւ զրուցաց խաւար ու կուրկուր աշխարհը: Չարմանալի եղանակու ճիշդ Քոխի այս նկարագրած ձորն է Բալուկիս¹²³, որուն արդէն անունը (հին՝ քալ «մշուշ, մէյ») զրուցացս ալ յարմար էր: Բայց արդ այս զրոյցը Համշէնի մասին՝ Հեթմոյ ալ սեռահական չ'երեւար. այլ ըստ երեւութին այն միջոցին տարածուած էր, իրմէ յառաջ ու ետքը: Հեթմոյ հրատարակիչը (Ք. Կոհլէր) կը նշանակէ այլեւայլ հեղինակներ, որ խօսած ըլլան «Hampasi կամ Hamsen» «խաւարի երկրի» մասին,

որուն վերջնայս բերանը կ'իյնայ Աթինա»: Լեռնագիծս յետոյ կը բաժնուի երկու թևի, որոնց միջէն աննշան առուակ մը գէղ ի ծով կ'երթայ: Ասոր վրայ մեղմէ շատ վարք կ'իյնան Մարմանատի ո՛չ աննշան աւերակները, որ յառաջ ձորապեհի մը բնակավայրն էր եւ որ Համշէնու երկրին երրորդ առաջնորդ (գա՞յան») է, «Պատմած են թէ վերը յիշուած (§ 3) ձեմիլի ձորապետն՝ «Գոմբուսարովայ» աղան՝ քանի մը տարի յառաջ կանոնաւոր կսուով իւր թշնամւոյն այս ամրոցն աւերած էր: — Շարունակելով ճամբան լեռնագծին ուղիովման թևի վրայ, կը հանդիպի ձինգիդ (Tschingid) «Համշէնի վերջին գիւղը»: Եկէս ժամէ ետքը վատահամբաւ Լադիստանի մէջ կը գտնուէինք, որ նեղ՝ հազիւ 2—3 ժամ յայնութեամբ՝ ծովեզերքէ կը բազկանայ»: Կ'իջնայ «Սուխա-ձորի մէկ կողմնական ձորն, որ Սկապա-ձոր կը կոչուի»: Առաջին գիւղն էր Lamghro անուն, ուսկից 3 ժամէ կը հասնի Աթինա:

¹²³ Թէ այս ձորն է Բալուկիս, յայտնի կը տեսնուի Ինճիճեանի զրածէն (էջ 397) որ նոյնն իրր ուրոյն վիճակի պէս դրեր է Խեւակէ ալ (զոր Համշէնի մաս կը զնէ) ետքը. «Բալուկիս. հովիտ անտառախիտ

նախ նշանաւոր վէնետացի ուղեւորն Մարկոյ Պօլոյ : Ասոր հռչակաւոր ուղեգրութիւնը գրուած է Հեթմոյ գործէն քիչ մը յառաջ (1298ի) . եւ կը խօսի իրօք «Խաւարի Երկրի» մը մասին : Բայց՝ զոնէ մեր ձեռքն եղած հրատարակութեան համեմատ կարծենք¹²⁴ թէ հոս Համչէնի մասին չէ խօսքը եւ չի կրնար ըլլալ : Մարկոյ Պօլոյ կը նկարագրէ «գաւառ մը, որ կը կոչուի Խաւար (la Obscurité) , որովհետեւ տմէն ժամանակ հոն խաւար է, ո՛չ արեւ կայ, ո՛չ լուսին եւ ո՛չ սասող, այլ տմէն ստեն տ՛յնպէս մութ է՝ ինչպէս մեր քով կէս գիշերը» : Աշխարհին «մարդիկ տէր (իշխան) չունին . կ'ասորին

լի երէտք եւ զապտեօք յարում գտանի վայրի այծ, որ անէ մինչ ի չափ որթու . յամին երիցս փսիկ զմորթ իւր, ի ձմեռոցնի ի սեաւ զոյն, ի զարնան ի կարմիր եւ յաշնան ի սեաւ . գտանի ի նմա եւ արջ, է սա շայլա Խալացոց . անցանէ ի Բաւովրա ջուր յանուն իւր անուանեալ, որ խտնի ի Համչէնի գեան» :

¹²⁴ «Recueil» etc. p. XXIX, 129 եւ 269. Համա. նաեւ էջ 581 :

Le livre de Marco Polo cfr. ed. G. Pauthier (Paris 1865), II, p. 752 (cap. CCXVII). — Ճիշդ այս հրատարակութեանն եւ այս տեղը կը նշանակէ Ք. Կոհլէր Եւ, յաւելով դարձեալ հրատարակութեան՝ ed. Yules, liv. IV, c. XXI, tom. II, p. 483—486.

Կը յիշուի հրատարակութիւնն Voyages cfr. publiés par C. Defrémery et R. Sanguinetti, II (Paris 1854), p. 399—401.

Ի վերջոյ կը նշանակէ իբր շամչէնի մասին խօսող նաեւ գործս, Mandeville, ed. J. O. Halliwell, London 1839, cap. XXVIII, p. 280 ff.

անասնոց սկէս. ուրիշ իշխանի տակ ալ չեն» : Բայց արդ այս երկիրը Թաթարաց աշխարհի սահմանակից էր, ուր կը մտնէին մատակ ձիերով, մտրուկները դուրս թողլով, որպէս զի դարձին մատակները ճամբան դռնն զէսլ ի մտրուկները : Աշխարհին մարդիկ «ամէնն ալ որսորդ են», եւ «ամենամեծ քանակութեամբ» մորթեղէն ու կաշի ունին եւ կը փոխանակեն, որոնց այլեւայլ տեսակները կը յիշուին (սամայր եւն) : Եւ վերջապէս՝ միւս կողմէն սահմանակից էր (Rosée եւ Rosie) : Այս՝ ուրեմն բոլորովին հիւսիսային երկիր մըն է, ուր մութն ալ՝ ըստ եղանակաց՝ մեկնուելու պէտք չունի :

Կը ցաւինք որ առձեռն չունինք միւս ուղեւորութիւնը, այս անգամ Իրն Բաղուդասի, որ Հեթմոյ զործէն հաքը դրուած է : Աիրիկեցի այս ուղեւորս, որչափ մեղի ծանօթ է 1333ին ուղեւորած է՝ Ասսրիքէ եւ կտրելով Փոքր Ասիան այլեւայլ ուղղութեամբ, հասած է Սինսոյ, եւ անկէ նաւով անցած Խրիմ : Արդ ասոր «Խաւար երկիրը» իրօք Համշէնն ըլլալու է, ուր սակայն մասած չէ՝ ճամբու դժուարութեանց պատճառաւ : Այսու հանդերձ՝ կարծենք՝ զրոյց մ'աւելի կամ պակաս Համշէնի մասին, աւելի բան մը չ'աւելցնել մեր զիտութեան համար. եւ անոր համար կը թողունք այս ամէնը :

§ 17. Սեւ Գետոյ եւ Համշէնի բռնի մահմետականացումն : — Եթէ Սեւ Գետի մասին ձեռագիր վկայութիւն չունինք (բայց համտ.

վարը «Ս. Թորոս»), Համէլէնի մասին տե-
սանք ձեռագիր մինչեւ 1630 ալ: Արդէն «Ընդ-
հանրապէս քրիստոնեայ էին այս երկու դա-
ւառաց յեղակից մանաւանդ թէ նոյն ժողո-
վուրդը մինչեւ ԺԲ. դարու սկիզբները: Այս
ժողովուրդը միւս հայ դաւառներէն կտրուած
էր այն բարձր լեռնաղծով, որ տարւոյն մեծ
մասն անանցանելի է, եւ կրնայ դուշակուիլ
թէ կրօնական խնամքն ալ շատ թերութիւն-
ներ ունենալու էր՝ այս կղզիացման սրտա-
ճառաւ ալ: Թէպէտ եւ ի Համէլէն, նոյն իսկ
վանքին դայութեամբ, լաւագոյն պայմաններ
ըլլալու էին, տխուր եղած կ'երեւան ի Սեւ
Գետ. ի Սեւ Գետ եւ շրջակայք ալ կը յի-
շուին վանքեր, բայց թերեւս շատոնց ամայի
էին. իսկ Հայկունի կ'աւանդէ թէ իբր հա-
րիւր զիւղերու մէջ հազիւ 4—5 քահանայ
կար, 36 զիւղի՝ մէկ քահանայ¹²⁵: Անգին

¹²⁵ ԱՐՐՏ, 1895, էջ 240 եւն. Հայկունի ամբողջ
Սեւ-Գետի եւ Համէլէնի մէջ 4—5 քահանայ եղած
կ'ըսէ, «առաջնորդներից, նոյն իսկ կաթողիկոսներից
մոռացուած, քահանայից զրկուած, ալեկոծեալ» ժո-
ղովուրդ մը: Հմմտ. 1630 տարւոյ ձեռագրին յիշա-
տակարանը: — Տրդատ եպ. Պալեան («Տրապիզոնի
հայ վանքերը»՝ ի «Բիւզանդիոն» 1901, թիւ 1386,
հմմտ. թիւ 1027, 1103 եւն). կը յիշէ «Արքեպիսկո-
պոսական վանք. Տրապիզոնի Սիւրմենէ գիւղին մէջ հին
աւուրց վանք մը» եւ «Ս(ահակ) վ. վանք, Տրապի-
զոնի Սիւրմենէ անուն գիւղին մէջ, հինցած, փակեալ
եւ ամայի»: — Դարձեալ «Ս. Խաչ վանք Աստմուտի
մէջ»: Այս՝ խնդիր չկայ՝ է Արսումատ, «մատուռից
մէկ ժամ հարաւ, որու գաղաթն եւս ուխտատեղի կայ,
ուր թաղուած է, կ'ասեն Սեւ Գետացիք, մի սուրբ

ծովեղերքն, որուն հետ զլլաւոր յարա-
բերութիւն ունէին երկիրները, փոթորիկը
պատրաստ էր արգէն: Վերնաձորերը հայ
տարրն որջացած էր զժուարամուտ ձորերու
մէջ. իսկ ծովեղերքը տիրող տարրն էր յոյն
(կամ նախկին լաղ յունացած) Տրապիզոնէ
մինչեւ Ռիզէի մօտերը, անկէ անդին՝ Լազեր
եւ աւելի անդին՝ Վրացի: Արդ այս ժողո-
ւուրդը շատոնց մահմետականացած էր, Օս-
մանեանց Տրապիզոնի իշխանութեան վերջ
տալէն ետքը (1461էն սկսեալ): Ամէնէն կա-
տաղի եւ մոլեռանդ, հնուց ալ իրր «գող եւ
աւաղակ» նկարագրուած Սիւրմենեցիք էին,
ինքնին դարձած յոյն էւ մասամբ միայն
հայէ, որոնք՝ ինչպէս նաեւ Օֆեցի աւաղակ-
ները ցամաքի ամէն հաղորդակցութիւն ան-
կարելի կ'ընէին: Իսկ ծովու ճամբան ալ
խեղճ ու կրակ նաւահներով էր, մինչեւ
Քոխի սյցելած օրերը¹²⁶: Վերջիններս կամ

մարդու մատը» — (Հայկունի, անդ, էջ 294): — Կան
ուրիշ ուխտատեղիք ալ:

¹²⁶ Հմմտ. Իննիմեան (էջ 396) Համչէնի համար.
«միօրեայ հեռի է սա ի խորըրոյ, հիմգօրեայ կամ
ուրօրեայ ի Դրապոունոյ ընդ ծով գնալով. զի ընդ
ցամաք չիք մնապալարի առ ահի աւաղակաց Օֆայ եւ
Սիւրմէնէի»: — Օֆեցիք Ինճիճեանի ատեն ալ «գրեթէ
ինքնազուխ են եւ ապստամբ ի փաշայէն Դրապ-
ոունոյ, աւաղակեն զանցաւորս, եւ ի ծածուկ հատանեն
նաեւ դրամս արծաթիս» էւն (էջ 393—94). — Սիւր-
մենեցիք՝ «եւ յոյնք եւ տաճիկք, որք ապստամբք են
եւ աւաղակող» էւն (էջ 393): — Հայկունոյ նկարա-
գիրը՝ ԱՐՐՏ, էջ 240: — Ինչպէս Բժշկեանի ամբողջ
գործը, նոյնպէս Քոխի ծովեղերեայ մասին վերա-

ՕՓի բնակիչք յոյն էին նոյնպէս, եւ յունա-
խօս նաեւ այսօր, բայց — քանի որ — նոյն
ժամանակի հաղորդակցութեանց դժուարու-
թեան պատճառաւ յոյն եկեղեցին ալ կարող
չեղաւ հոն վառ պահել քրիստոնէական
ոգին, — մահմետականալէ ետքէ չափա-
զանց մոլեռանդ քարոզիչներ դարձած էին :
Եթէ Հայկունի կ'ըսէ թէ ամէն ՕՓեցի «մեծ
ու փոքր մօլլա են, ուրիշ դործ չունին, ոյլ-
եւայլ զիւղեր կը տարածուին, կրօնական
արարողութիւն կը կատարեն, եւ կը քարո-
զեն հեռուններն ալ, թէ եւ չէնք շնորհք թուր-
քերէն ալ խօսիլ չեն կրնար¹²⁷, այս «մոլլու-
յութիւնն» արդէն բաւական չին է¹²⁸ : Ան-
շուշտ տառնց աղղկցութեան չէ մնացած —
դոնէ բոնի մահմետականացման աւելի
արիւնային կերպարանք տուած — երկու
դաւառներուս (ՕՓ, Համչէն եւն) բնակչաց
նախաւոր կամ ցեղական ատելութիւնը,

բերեալն այսպիսի նաւակով ճամբորդութեան նկա-
րագրութիւն է : Թոխ՝ զՍիւրմենէ Տրապիզոնէ 8 ժամ
հեռու կ'ըսէ, թէ եւ ինքը 5 ժամէ հասեր էր (էջ 2).
ասկէ՝ 4 ժամէ ՕՓ հասած, Սիւրմէնէէ մինչեւ Ռիզէ՝
10—11 ժամ» (էջ 6)» եւն :

¹²⁷ Հայկունի, անդ, էջ 240, 242, 296—97 :

¹²⁸ Իմնիմեան, էջ 393 կ'ըսէ թէ շատ ՕՓեցիք
«սփռեալ կան աստ եւ անդ, մանաւանդ ի կ. Պ. ուր
չինօղք եւ վաճառողք չունանց եւ առաստանաց ըստ
մեծի մասին են ՕՓցիք, նաեւ բազումք յիւլէմայից
կոստանդնուպօլսոյ, որոց ուսեալ ի մետրէսէս Բիւ-
զանդիոյ յառաջանան ի մօնլայութիւն եւ յայլ աստի-
ճան» եւն : Նոյնը կը վկայէ օսմ. պատմութիւնը :

ինչպէս կը համարի Հայկունի : Յունական եւ հայ ցեղերու այս հին անհամակրութիւնը կը շարունակուի այսօր ալ, երբ երկու դարէ վեր արդէն կրօնակից եղած են երկուքն ալ, — թէեւ ոչ լեզուակից, — : «Թուրքացած յոյները Համշէնցւոց «սկստաւ Արմէն» (րիւտ, կսչոտ Հայ), իսկ հայ-մահմետականք յոյն-մահմետականոց «Չարսխ ուտող Հոռոսներ» կ'ասեն եւ միմեանց աղջիկ չեն տար եւ տաներ» : Յիշեցինք հայ Աշանցւոց եւ յոյն Կօշանցւոց նման յարաբերութիւնն իրարու հետ, եւ ընդհանրապէս վրացի, լազ ու յոյն մահմետականք «Հայթուրքերու աղջիկ չեն տար» : Ասոնց մէջ ցեղական եւ նկարագրի ստորերութիւնը մեծ դեր կը խաղայ, եւ ընտան է թէ Համշէնցին եւ Օֆեցին երկու շատ տարրեր նկարագրներն կը ներկայացնեն ¹²⁹ :

Այսպիսի միջավայրի մէջ նկատենք այն սղին, որ ի սկզբանէ աիրող էր ամէն կողմ, սւր մահմետական կրօնքը իշխող եւ սլետական էր : Եթէ չունենայինք մեր պատմադիրները եւ անվերջ իսկ յիշատակադիրներն՝ իրենց անընդհատ նկարագրութեամբ այն

¹²⁹ Հայկունի, անդ, էջ 240, անդ, էջ 243, 296. ի վերջոյ կ'ըսէ «Հայ-թուրքն ունի վեհանձն պարզ բնութիւն, չի գիտեր խարդախութիւն, քաջ է. ծաղու նիւթ առած են Օֆցիները, որք քսու, խարդախ եւ անխելք են, նաեւ աւելի մինչեւ ամէն իսկ տեղ» . եւ թէ «Թուրքացած հայեր աւելի քաջ են քան վրացի, լազ եւ յոյն, որք հայթուրքերու աղջիկ չեն տար», եւն :

վիճակին, որոնց ենթակայ էին, կը բաւէր թերթել միայն այն հաւաքումը՝ զոր ըրած է չը. Աճառեան, «Հայոց նոր վկաները» անուամբ¹³⁰։ Տեղական նպատաւոր պարագայից մէջ սովորաբար վճռուած էր քրիստոնեայ գիւղի մը կամ գաւառի բախտն, երբ որեւէ տղիկի մոլեւանդ աւաղ մ'որոշէր «հաւատքի բերել» այն «տնհաւատները»։ Ոճը կրնար քիչ շատ տարբերիլ. բայց ժ՛հ. դարուն «եկնիչարի»ներու եւ սնոնց պետեալ, այլեւայլ ձորապետներու եւ նմանեաց ստնձորձակութեան շրջանին որեւէ ընդդիմութիւն կը գտնար այն ոճոյ մահմետականացման, որուն ենթարկուած են գաւառներս, մանաւանդ Սեւ Գետ։

§ 18. Այս վերջնոյս մահմետականացումն եղած է սաստիկ արիւնալից սնխնայ կոտորածով։ Նոյնպիսի իրերը պատմած է՝ ի միջի այլոց Քոխ՝ ուրիշ տեղեր եւ կողմեր ուլ¹³¹։ Սեւ Գետոյ (եւ Համզէնի) այս կոտորածն ու բռնի մահմետականացումն ընդարձակ պատմած է Հայկունի¹³²։ Այս պատմութեան զլխաւոր գրուպն ըլլալով Թորոսի

¹³⁰ «Հայոց նոր վկաները» (1155—1843), հրտ. Յ. Մանանդեան եւ Հր. Անառեան. էջմ. 1903, էջք ԻԴ + 800 («գիրտական հրատարակութիւն», համեմատութեամբք Զեռադրաց եւն. կայ պարզ հրատարակութիւնն ալ)։

¹³¹ Հմմտ. Քոխ, էջ 55, 57—58, 75, 167 եւն, այլեւայլ կէտեր յիշելու առիթ կ'ըլլայ։

¹³² ԱՐՐՏ, 1895, էջ 240—42։

դիւզի Տէր Կարապետ քահանայի նահատակութիւնը, էական մասը դրած է Հր. Աճառեան ալ իւր «Նոր վկաներ»ու շարքին մէջ, աւելի հնադոյն վկայարանութիւն մը ցայժմ պահպելով, որ անշուշտ գոյութիւն ունէր¹³³։ Դէպքը կը դնէ Հայկունի 1708—1710 տարիները։

Սեւ Գետի բռնի դարձի եւ կոտորածի զլխաւոր դերակատարն է Սիւրմէնէի Ղուսուֆ—օղլի մօլլա Մէհմէտ, այն ժամանակի Սիւրմէնէի շրջանին չարիպանց ազդեցիկ եւ մոլեռանդ անձ մը։ Ինքն եւ իւր հետեւողք իրր տաս տարի քարոզած են ի Սեւ Գետ, եւ աննշան ընդունելութիւն գտած։ Այս՝ աւելի դրդուած է, մինչեւ այլեւայլ անդամ զինեալ տապաւանութեամբ բռնադատել փորձուած է։ Ընդգիծութեան բախելով եւ ընդգիծութեան զլուխ համարելով Թորոսի դիւզի Տէր Կարապետ քահանայն, որ մեծ յարդ կը վայելէր, աւելի մեծ զինեալ արշաւախումբ մը կազմուած է այն դիւզին դէմ ի վերջոյ նոյն իսկ Տրապիզոնի վարչութեան օժանդակութեամբ, պատրուակելով

¹³³ «Նոր վկաներ», էջ 702—709։ Ժամանակակից գրութիւն մը պէտք է որ բլլայ, քանի որ քահանայի որդին Կալաֆկայ դիւզ փախած «քահանայ ձեռնադրուեցաւ իւր հօր անունով»։ Այդ գեղն ապաստանած էին «Տէր Կարապետի սերունդից ազատուողներն»։ — Եւ այդ «տեղ եւս ամփոփեցին ի հող նորա (Տէր Կարապետ նահատակի) յօշոտուած մարմնոյ մէկ մասը, միւս մասն եւս՝ Բաբերդի կողմն գնացողներն իրենց հետ տարած էին»։

թէ իսլամութեան դարձածներն իրենց հաւատքը կ'ուրանան: Յանկարծակի յարձակմամբ եւ եկեղեցւոյ մէջ իսկ աւագ շարաթօրը նահատակելով քահանան, նշան տրուած է կոտորածին ամէն անոնց, որոնք կը զլանային ընդդրկել նոր կրօնքը: Կոտորածն եղած է չափազանց սաստիկ ամէն կողմ. հաղտրաւորներ խողխողուած են. հաղարաւորներ՝ միայն վրկելու համար հաւատքի հետ կեանքն ալ՝ թողած ամէն բան, ապաստանած են այն երկրին անկող լեռներն եւ անանցանելի անտառները. եւ այնուհետեւ յոյս չըլլալով դարձի՝ զիմած են մօտ ու հեռաւոր գաւառներ¹³⁴: Մնացեալք բռնադատուած են թլկատուիլ, նախ իրր 500 երեւելիներ նոյն Թորոսլի գիւղը հաւաքելով, — գիւղիս անուէն անշուշտ Ս. Թորոսի նուիրեալ եկեղեցւոյ անուէն մնացած է եւ թերեւս այս է 1642ի յիշուածը¹³⁵ — յետոյ

¹³⁴ Հայկունի, անդ էջ 241—242 ուղղակի անկախ կը նկարագրէ Սեւ Գետոյ այս անտառային մասը. «եթէ, կ'ըսէ, դուք այս անտառները տեսած լինէիք՝ պիտի երեւակայէիք որ սորա մէջէն անցնողներից մէկն եւս չպիտի ազատուէր» եւն, — «խիտ ու փշալից անտառներու մէջէն, ուր ոչ թէ մարդու ոտք, այլ զազանաց անգամ ոտք կոխած չէր», եւն:

¹³⁵ Եկեղեցւոյ անուէն առեալ գիւղի անուանք ցանցառ չեն մեր մէջ, ինչպէս յիշեցինք վերը «Ս. Գէորգ» գիւղ (§ 8): «Ս. Թորոս» վանքեր բազմաթիւ են» (օրինակ՝ Բաբերդի մօտ Պաղճուկեաց Ս. Թորոս վանքը, ուր ձեռագիրներ ալ գրուած են), նոյնպէս կան այլեւայլ գիւղեր նոյն անուամբ: Սանա-

միւսները: Այս ոճով կոտորած ու բռնադատութիւն կրած են, — բնականապէս չատերը մահմետականացած են այն միջոցին միայն առ երեսս, — իբր 100ի չափ զիւղեր, ընդարձակ մտօք առնելով այն ամէն կողմերն ուր Սեւ Գետացիք կը բնակէին: Մինչեւ գտնէ 1700—1710 քրիստոնեայ հայ ընդարձակ դաւառն եղած էր տոսով հայ-մահմետական, եւ հետզհետէ զուտ մահմետական ըլլալու պայմանները ստեղծուած էին: Աւելի մանրամասնութեանց պէտք չկայ հոս:

սարեան Վարժարանի թիւ 12 Շարականոցը (Հր. Անանեան, Յուշակ, 22. Սանասարեան Վարժարանի, Վիեննա 1910, էջ 14) բուն դրուած է ի Մաշկեւոր 2ՀԲ (= 1322) թուին, բայց յետոյ ունեցած է այլեւայլ ստացիւններ, սրտնք մէջ՝ «վերջին նորսույս սոր(ա) մահդասի Գրդ. (= Գրիգոր) արեղայն, ի թվկն. ՌՂԱ (= 1642). ի վանքումն Սր. Թորոսցի Պր. Ղուկասին եւ իւր որդոյն տիրացու Լուսիկին, ամէն»: Այս «Սր. Թորոս»ի համար կ'ըսուի թէ Բարեբղի դիւղն է: Բայց յիշատակարանի մէջ որոշելու կոուան մը չկայ. եւ կրնայ ըլլալ Սեւ Գետի «Թորոս»ի դիւղն ալ: — Գիւղիս անունը Քոխ (էջ 5) կը յիշէ Dorosli ձեւով, բայց Կիպերտի նոր քարտէսը՝ Toroslu կը գրէ: — Նշանակենք հետաքրքրական պարագայս թէ ըստ Ս. Հայկունեայ (ԱՐՐՏ, 1905, էջ 1040, կարեւոր յօդուածիս մէջ «Տրապիզոնի հայ գիղացու կեանքը»՝ անդ, էջ 737 եւն). Տրապիզոնի գիւղերու Համշէնցիին (Թորոսան) կը կոչէ թզի մէկ տեսակը, (ուրիշ մը՝ «պաթլիճան»), որ «կլոր ու համեղ է» «ընկոյզէն քիչ մեծ», որուն «կեղեւն եւս քաղցր է». իսկ «պաթլիճան»ը՝ խոշոր է ու երկայնաձեւ բայց «նոյնպէս համեղ» եւն:

Համէն ալ իբր մինչեւ 1700 տակաւին հայ քրիստոնեայ երկիր մըն էր : Հոս ալ անշուշտ առանձնական դարձեր աւելի կանուխ ալ կընան եղած ըլլալ . բայց զանդուածային դարձն այս միջոցին է : Բռնութիւն եղած է հոս ալ զլիսաւոր պատճառը . բայց կ'երեւայ թէ զոնէ ա'յնպէս սաստիկ արիւնալից չէ եղած հոս , ինչպէս իրենց եղբայրց՝ Սեւ Գետացւոց քով : Գոնէ Ինճիճեան քիչ մ'սլալող կը ներկայացնէ հոս իրերը , եւ տակաւին ժԸ . դարու վերջերը բաւական թուով քրիստոնեաներ մնացած էին , գիւղերու շարք մը Խառն ընակչութեամբ , բայց գրեթէ անհովիւ : Ինճիճեանի այս տեղւոյ եւ առհասարակ միւս մասերու տեղեկութիւններն իբր ժԸ . դարու կէսէն ետքը մինչեւ վերջի ժամանակին կը վերաբերին : Թէպէտ եւ կ'ըսուի թէ Ինճիճեան «լուրը այն տեղեկութիւնները՝ զորս կ'աւանդէ , հաւաքած է ի կ . Պոլիս , իւրաքանչիւր քաղաքաց ընակիչներէն , որոնք կ'երթեւեկէին հոն»¹³⁶ . կ'ենթադրենք թէ բաւական բաժին մ'ունենալու են նաեւ այն տեղեկաւորներն ու նամակներն , որոնք հասած էին ի Վենետիկ թէ՛ Մխիթարայ Արրահօր առաջին իսկ աշակերտ

¹³⁶ Այսպէս կ'ըսուի ի «Մխիթար» (Մխիթարեան Թորելեան», Վենետիկ 1901), էջ 98, յօդուածիս մէջ՝ Հ . Ա . Ղազիկեան , «Համառօտ գրական պատմութիւն նշանաւոր Մխիթարեան Հարց» (անդ , էջ 71—155), ուր ուրոյն բաժին մ'ունի «Հ . Ղուկաս Ինճիճեան» (էջ 95—101) :

վարդապետներէ, աւելի եւս յաջորդներէ, որոնք շրջած են ու դործած են մերձակայքը եւ արդէն տեղացի վարդապետներ ալ էին ոմանք (Տրապիզոն, Կարին, Կիւմիւշխանէ Խոտորջուր եւ Արդուին եւն) . եւ թէ՛ թղթակցող բարեկամներէ : Ինճիճեան այսպէս կը ներկայացնէ Համլէնի վիճակը¹³⁷. « Բնակիչք Երկրին յառաջագոյն հայ էին . այլ ի յեւս ժէ . դարուն եւ ի սկիզբն ժ՛Լ . երորդին՝ առ հասարակ հանդերձ ամենայն շրջակայ գիւղօրէիւք դարձան ի տանկութիւն սակս բռնութեան հարկապահանջութեան . բայց գտանին տակաւին ի նոսա եւ քիստոնեայք, յորոց զիւղօրէս կանգուն կան տուաւին եկեղեցի(ք) իւրեանց ի վազուց մնացեալ, այլ չունին երէց ի հովուէլ . միայն քանի մի անդամ յամին դայ առ նոսա երէց յեվողիւտ գեղջէ : Իսկ տաճիկք (մահմետական հոյք) խօսին ցայժմ հայերէն . ի դործ ածեն ի զիւղօրէս ինչ անուոնս կնքահայր եւ կնքամայր, սլահեն ուտահ եւ զայլ ծէսս եւ օրէնս քրիստոնէական հաւատոյ, յաճութեն յեկեղեցիս եւն . ոմանք կէսկէս են հաւատաւք, արաաքուստ միայն ցուցանելով զատճկութիւն . իւրաքանչիւրք տան ամի ամի իսպէնճ որոյ զինն է անորոշ, սկսեալ ի 8 փորայէ մինչեւ ի 15 եւ ի 18 փարայ եւն » :

Ըստ երեւութին յառաջ մահմետականացած ըլլալու է Պաշխամշէն, որոյ « Բնակիչք

¹³⁷ Իննիներեան, էջ 396—97 :

առհասարակ տանիկի, ըստ մեծի մասին վաճառականք արջառոյ եւ մոծաւանդ խաչանց եւ այծեաց», եւ ասոնք «ի ձմերայնի... ըստ մեծի մասին փոխադրեալ իջանեն առ ծովեղերը Սեաւ Ծովու»: Այս պարտականքն աղղած ըլլալու են կանուխէն նաեւ լեզուի մասին. որովհետեւ մինչ Սեւ-Գետացիք եւ Համշէնցիք տակաւին բաւականաչափ պահած են հայ լեզուն — դոնէ իրական սերը, — նաեւ հեռաւոր վայրերը պաղթելով ալ, ինչպէս քիչ մ'ետքը սլիտի տեսնենք, Պաշտօնաւարացիք պաղթականք արդէն թրքախօս են:

Միւս գիւղերու մասին կը գրէ Ինճիճեան. «Գիւղօրէք Համշէնի եւ յետապայքս. Տափ, Տաճիկք կոչեն Զաք-Կօլունա, Քօշտինց, Ափօղա, Մեծմուս, Ժանրնտնց, Մօլեվինց, Ուսկուրտա, Շնչիվա, Գուշիվա, Որդնեց, Մակրեվինց, Խապագ, Խալա, որ է վիճակ (տայ. «վիճակ»), յորում են գանազան գիւղօրէք Տանկաց, յորս յառաջադոյն դտանէին Հայք, այլ այժմ սպառեցան առ սակաւ դառնալով ի գեն այլազգեաց. նոյնպէս ո՛չ գտանին Հայք յերկսին գիւղօրէքն կոչեցեալ Վերի Վիժա եւ Ներքին Վիժա. բայց ի վերոգրեալ գիւղօրէք մինչ ի Խալա բնակիչք են խառն՝ հայ եւ տանիկի»: — Ուստի բոլորովին մահմետականացած էր Պաշտօնաւարացիք, ամբողջ Խալայի վիճակը եւ Վիժէ, միւս գիւղերը — բաւական թուով — տակաւին էին խառն՝ մահմետականացած (անշուշտ

մեծամասնութեամբ) եւ քրիստոնեայ։ Քահանայ չկար այս ամէն տեղերը, թէեւ եկեղեցիներն այս տեղերը տակաւին կանդունէին, ուր նշնովտէ երէց մ'երբեմն կ'այցելէր։

Ուրոյն դիրք մ'ունեցած կ'երեւայ Եղնովիտ, Ս. Խաչիկ վանքի ձեռագրաց մէջ այս յաճախ յիշուած մերձաւոր դիւղը։ Ձայս իբր ուրոյն բաժին մը՝ առանձին կը յիշէ Ինճիճեան նախընթացներէն ետքը, ուստի Համզէնի «գիւղօրէից շարքէն զատ, անկէ ետքը՝ ուրոյն վիճակներս Խեւակ եւ Բալովիտ։ Գիւղիս մասին կը գրէ. «Եվոդիւտ կամ Եղիովիտ (= հին՝ Եղնովիտ). գիւղ ի գլուխ վիճակին Համզէնի, որոյ բնակիչք յառաջացոյն առհասարակ էին յաղղէս Հայոց. այլ այժմ ըստ կիսայնի դարձան ի տաճկութիւն. երկիր սարաբարեր»։ Հոս կար երէց, որ կ'այցելէր միւս տեղերն ալ։ Ըստ երեւութին տակաւին կար Ս. Խաչիկ վանքը, զոր չի յիշեր Ինճիճեան, բայց ըստ Բժշկեանի — որուն գրութիւնը քիչ մը միայն ետքն է, — «ուխտատեղի է Հայոց եւ այլազգեաց» եւն։ Բնական է. ենթադրել թէ այժմ լիովին աւերակ պիտի ըլլայ (հմտ. § 11)։

Երկրի մ'այսպիսի բոնի եւ զանդուածային մահմետականացումն այլեւայլ վիճակ յառաջ կը բերէ, բնականապէս կրօնական քայլեր այն ըմբոսմամբ, որ հիմնական օրէնք էր եւ է տակաւին ամէն մահմետական վարչութեան։ Կրօնական տեսակէտով կը ծագի

վիճակ մը, զոր «կէսկէս» կը կոչենք: Բնակչութեան տեսակէտով՝ յառաջ կու գայ մեծ դադթականութիւն մնացեալ քրիստոնէից եւ անոնց՝ որ քրիստոնեայ կ'ուզէին մնալ: Ասով՝ ըստ պարագայից՝ կրնայ հայ եւ քրիստոնեայ ժողովրդեան թիւն հասնիլ վիճակի մը, որ բնաջնջման դրեթէ հաւասարի: Եւ վերջապէս լեզուի տեսակէտով՝ ուշ կամ կանուխ՝ շատ տեղ յաջորդած է թրքացում: Այս կէտերէն մաս մը հոս տեսնել պէտք է՝ ի լուսաւորութիւն նաեւ յաջորդաց:

§ 19. Կէսկէսներ: — Երէկ քրիստոնեայ՝ այսօր բոնի մահմեականն Հայը մէկ օրէ միւսը չէր կրնար բնականապէս՝ իւր բարձն ու սովորութիւնները, կրօնական ըմբռնումները, նաեւ ուելորդապաշտութիւնները փոխել: Բռնութիւնն առ երեսս միայն ընդգրկել կը ստիպէր նոր կրօնքը, ո՛չ՝ ներքին համոզմամբ: Աքտաքուստ խիստ էր այնուհետեւ պետական-կրօնական օրէնքը, վերադարձ ի քրիստոնէութիւն՝ մահուան պատժոյ ենթակայ էր: Բայց բռնութեան անցնելէն ետքը, ճիշդ անկոխ երկիրներու մէջ, իւր տան մէջ կրնար տալ ինչպէս կ'ուզէր, երբ մատնութեան վտանգ չըլլար: Ակամայ իսկ միշտ պիտի յիշուէր բռնութիւնը, եւ այն աւամայ չզխան՝ պիտի յիշեցնէր եւ համեմատել տար հինն ու նորը: Նորը սիրելի չէր եւ չէր կրնար ըլլալ գոնէ առաջին սերնդեան: Աքտաքուստ մահմետական, ներքուստ՝ քրիստոնէական ոգի,

լաւադոյն պարապայից մէջ՝ պահելով իսկ իրօք քրիստոնէութիւնը, ա՛յս վիճակն է, զոր սովորութիւն է կէսկէս կոչել: Այս վիճակը կրնայ տեւել շատ երկայն, երբ միջոց ըլլայ մերթ ընդ մերթ արծարծելու քրիստոնէական սպին: Աննպաստ պարապայից մէջ սովորաբար արական սեռն՝ իւր անընդհատ շփմամբ իսկ մահմետական տարերայ հետ, ստիպւած միշտ մահմետական երեւնալու եւ իրք սյնալիսի գործելու (իւր գինուոր եւն), կ'ուծանայ ի վերջոյ, եւ նախ անտարբեր կ'ըլլայ յետոյ՝ — երբ անընդհատ քարոզութիւնք, մահմետական զպրօցներն աւելի խոր աղլեն — կը դառնայ նաեւ համաղեւալ մահմետական: Շատ երկար կը տեւէ սակայն իդական սեռին քով այն կէսկէս վիճակը, եւ ասոր նպաստաւոր է նոյն իսկ այն շղթայեալ վիճակն, որուն կ'ենթարկէ մահմետական կրօնքը կանաչի դասակարգը: Այս՝ մանուսանդ այս երկիրնեւրուն մէջ որ շփում չունի մահմետական օտար խաւի մը հետ, դիւրաւ չ'աղղուիր, եւ դարեր իսկ կը պահէ իւր «ատէթ»ներն, ինչպէս կը բացատրէ՝ իւր կրօնական լմբռնմաց հետ նաեւ աղղային սովորութիւնները:

Կէսկէս ունեցած ենք ոչ միայն մենք, այլ քիչ շատ ամէն աղղ արեւելքի մէջ, ո՛չ նուազ նաեւ Յոյնք՝ մանաւանդ այս Տրապիզոնի նահանգին մէջ: Կէսկէսութեան լաւադոյն օրինակն է Կոսմի շրջանի Յոռնաց ծանօթ բռնի մահմետականացումը, զոր կը նկա-

բաղրէ նուեւ Հայկունի: Այս դատարարը՝
 Սեւ Գեղայ հարաւ-արեւմուտքն, Տրապի-
 զոնէ Կիւմիւշխանէ երթալու ճամբու վրայ,
 Տէյիւրմէնդէրէի ձախակողմը, նոյնուէս բըռ-
 նութեամբ մահմետականացած էր զրեթէ
 նոյն ժամանակ, բուսկան մեծ թուով աղ-
 դարնակչութեամբ (Հայկունի 2—3000 տուն
 կ'ըսէ): Սակայն դաւառս զոնէ հեռու չէր
 կենդրոնէ եւ սենէր հազարակցութիւն:
 Յոյն եկեղեցին հոն ուրեմն կըցաւ վառ սա-
 հել քրիստոնէական հողին. ծպտեալ քահա-
 նայք մտան ժպտոյրդեան մէջ, մինչեւ ան-
 դամ զետնափոք եկեղեցի շինուեցաւ: Ժո-
 ղովուրդը ստիպուած էր մզկիթ երթալ,
 բայց ծածուկ կ'երթար նաեւ եկեղեցի, տղաք
 մկրտել կու տար եւն. միով բանիւ ներքուստ
 քրիստոնեայ ոգւով մնալով՝ մինչեւ որ լաւա-
 դոյն օրերուն կրնային յայտարարել թէ քրիս-
 տոնեայ կ'ուզեն մնալ: Որչափ զիտենք սա-
 կայն տակաւին այսօր մեծ է նոյն նահան-
 դին մէջ կէսկէսներու թիւը: Նոյն յոյն եկե-
 ղեցին անդին — այն ժամանակի հազարդակ-
 ցութեանց զժողարութեան շնորհիւ —, թո-
 ղունք Սիւրմէնէն՝ եւ ո՛չ Օֆի ժողովուրդը
 կըցաւ կրկին մասամբ սիրաշահիլ: Հոս,
 տակաւին այսօր դրեթէ զուտ յունախօս ալ
 մնալով, շատոնց մուսուանդ մահմետակա-
 նութիւնը տիրող եղած եւ խորարմատ հաս-
 տատուած է:

Սեւ Գեղ եւ Համզէն — հազարակցու-
 թեան տեսակէտով — շատ աւելի կըզիա-

ցեալ դիրք ունէին, եւ հայ եկեղեցւոյ վիճակն ինքնին այնպիսի հանդամանաց մէջ էր որ հազիւ կրնար պահպանել տնադարտ մնացած մասերը, թո՛ղ թէ մտածել սիրաշահելու կէսկէսները: Այսուհանդերձ առանձնական քանքեր չեն սլակսած: Ինչպէս Հայկունի կը հաղորդէ ¹³⁸ Թորոսլի գիւղի Տէր Կարապետի սրդին, որ փախչիլ կրցած էր եւ որուն սերունդն սպաւինած էր ի Կալաֆկա, ուխտած էր սր իւր տնէն Տէր Կարապետ մը գանուի, որ մտնէ Սեւ Գետ: «Այդ ուխտը պահուեցաւ մինչեւ 1820 թուականները, որ միշտ այդ տնից ելող Տէր Կարապետը կը գնար Սեւ Գետ, միւռոն կը բաժնէր, կարդ կը կատարէր, ծպտեալ տնէ տուն կը մտնէր, կը խրատէր» եւն: Այս 1820 տարիէն ետքը զաղրեցաւ քահանայութիւնը, եւ Սեւ Գետացիք «20 տարւոյ չափ քահանայի երես չաեստն այնուհետեւ»: Ուրիշ ընտանիքէ (Տաւլաշեան) Տէր Կարապետ մը սկսաւ նոյնպէս ծպտեալ այցելիլ Սեւ Գետ, 1840է ի վեր: Բարեկամացած «Համչէնի բէկերու հետ, արտօնութիւն առաւ մեծ բէկից, որ տարին մի կամ երկու անգամ Համչէն գնայ, նոյն տեղ դեռ յայտնի 25—30 տան չափ Հայերուն կրօնական արարողութիւն կատարէ: Բէկը վեհանձն ¹³⁹ էր,

¹³⁸ ԱՐՐՏ, 1895, էջ 242 եւն:

¹³⁹ Այս բէկին բերանը կը դրուի խօսքս, որ անհաւատալի չէ. «Թուրքութիւնը (= իբր՝ կրօնք բարոնուած) ինչ ի մը չէ, կ'ասէր նա. ինցօ ըինենք

կ'ըսուի, Հայաց խնամք կը տանէր, ձի կը յղէր Տէր Կարապետի, որ Համչէն մտաւ, եւ դտաւ հոն «թուրքացած Հայերու մէջ դեռ քրիստոնէական ուղի, պատաւ կանանց բաժնեց մեռոն սր տանելով իրենց երեխայից քսեն¹⁴⁰», եւն: Առանձնական այս ջանքերն ի հարկէ մեծ օգուտ մը չէին կրնար բերել:

Յամենայն պէպս դատաւները կէսկէս էին ո՛չ միայն Ինճիճեանի տեղեկութեանց օրով, ինչպէս յիշեցինք (§ 18). ո՛չ միայն Բժշկեանի վրած ատեն¹⁴¹, այլ նաեւ այնուհետեւ երկար ատեն: Հայկունւոյ ոյցեկած ատենն ալ տակաւին բուսական վառ կ'երե-

էօր թուրքացած ենք, ընկած ինք Աստուծու կրակին մէջ».— իրական կէսկէսի ողի:

¹⁴⁰ Այս սովորութիւնը յամենայն դէպս խոր կ'ազդէր ժողովրդեան վրայ. Թրէձորցի կամ Ծիմլակովցի Հայ-թուրք կիներ որ եկեղեցւոյ մը համար աւետարան պնելու ի նպաստ ոսկի մը կու տար, կը հառաչէր՝ «հին էրէցնին ինց՝ պէտք էրէց էին, խալվուիթ (= դազանի) մեղիկի մեռոն բերէին կու. մեք էլ մեր տղոց քսէինք կու. իմ չիւյս մանչերուս երկուսին քսած ունիմ՝ ընոնք օնուչ հոմին կու (= հոտ ունին). էնուր էօր քսած չունիմ՝ չոն (= չան) հոտ կու դայ»: Անդ էջ 243:

¹⁴¹ Հմմտ. Բժշկեան, էջ 97. «Համչէնցիք կէս-կէս են. շատը դարձած են. բայց քրիստոնէութեան սովորութիւնը կը պահեն, ժամոց եւ ողորմութիւնը պակաս չեն բներ. պրեթէ ամէնքը Վարդապետին եւ Վերափոխման կ'երթան եկեղեցին մոմ կը վառեն եւ մատաղ կ'ընեն իրենց պապերուն հոգուն համար. բոլորը հայերէն կը խօսին»:

ւայ, զսնէ տեղ տեղ եւ զլիաւորաբար իդական սեռին քով, քրիստոնէական ոգի մը, սէր մ'իրենց նախնակոն «հէյի ուտէթ» ին («Հայու սովորութեան») :

Սակայն պէտք է զանազանել բուն կրօնական կէսկէսութիւնը, միւս կէսկէսութենէ՝ զոր աւելի ազդային կրնանք ըսել : Արեւելքի մէջ կրօնքի փոփոխութիւնը կը սլարոնակէ նաեւ ազգի փոփոխութեան պաշտօնարը. ներշնչուած է այն՝ սրուշ նպատակներով՝ դարերէ ի վեր : Ուր սակայն զանազանացին կ'ըլլայ դարձը եւ ուր — ինչպէս այս տեղեր — նպաստաւոր պայմաններ կան, եւ ժողովուրդն ամփոփ կը մնայ, լեզուին հետ նաեւ ազգային եւ նաեւ կրօնական սովորութեանց մաս մը կը մնայ¹⁴² : Անսր հա-

¹⁴² Հայկունի (Անդ էջ 243) կը յիշէ այլեւայլ նկարագրական դէպքեր եւ պարագաներ : Թորոսլի դիւղի մէջ «պառաւ մը Յիսուս Քրիստոս անելով սկսաւ ասել. Մեռնիմ հայի հաւատիմ, էն է էօր ինչաք հիմի կ'ապրինք» : — Ուրիշ կին մ'այն հարցման թէ ի՞նչէն դիտէ թէ ինքը հայ է, կը պատասխանէ. «Մեռնիմ քեզիկի, ինցօ չէ. Կիրակմուտ, չորեքմուտ, ուրբքմուտ պէհինք կու. խաչիմ (= եկեղեցւոյ) ըխտինք կու. մուս մառնինք կու. ծաղիկ հոնինք կու. սեր հաւքի խառնիլ չինք. էլ ի՞նչ ասեմ, Հէյի Էմէմ ատէք պէհիմք կու» : Կը թողունք ուրիշ կէտերը, բայց ստուգիւ յիշել կ'արժէ հետեւեալը. «1860—63 թուականներուն կային դեռ եւս ջերմեռանդ կիներ, որ իրենց երախայնքն Տրապիզոն բերած կամ յղած են իրենց մարդէն դադտնի՝ մի հայիմ, եւ առարկած թէ ջուրն ընկած էմ դայն յափշտակած է» : Այս ստուգիւ քրիստոնէական ոգի կը ցուցնէ : Հայկունի կը

մար, կրօնական ուժացումը կրնայ տեղի ունեցած ըլլալ, եւ սակայն դիւղ մը կրնայ լիովին հայ գիւղի տպաւորութիւն թողուլ: Երբ երկիր մը՝ դոնէ մեծ չափով՝ հայ լեզուն պահած է, երբ՝ ինչպէս Այլէն գիւղի մէջ՝ եղած են տակաւին «աշխ վարդան» մը, որ հայերէն տաղեր յօրինած է» եւ «մինչեւ հիմայ հարսանիքներու մէջ կ'երգուին¹⁴³» — Խոտորջրոյ երգերուն ալ հնազանդներէն մին է Համշէնցի Կրճէլ աւագակի Պարերգը՝ — զարմանալի չըլլար, եթէ կրնայ դրել Հայկունի թէ «Գտնուած եմ Թորոսի գիւղն (1867—68ի), կարծած եմ թէ հայ գիւղի մէջ կը գտնուիմ, մեծին ու փոքրին խօսքն հայերէն, արանց ու կանանց կերպարանքը հայու տիպ, եւ Տրապիզոնի հայ գիւղացւոց զգեստի նման» եւն: Միւս կողմանէ ինքը

յաւելու. «Որոնողն ցարդ եւս ջերմեռանդ պառաւներ կը դռնէ սոս մնացորդներէն»: Ծիմլակովցի ծերունի մը կը պատմէր թէ իրենք քահանայի սերունդ են եւ «Քէշիշ-օզլի» կը կոչուին, «այժմ եւս իրենց տան մէջ եկեղեցական ամէն զգեստներ կան, չեն վաճառեր», եւն:

¹⁴³ Այս աշուղին Պարերգերէն մաս մը կը ցած է հրատարակել Հայկունէ (անդ, էջ 293—94): Այս Թրէձոր գիւղի համար կ'ըսէին «Իրէնց գիւղ հայերէն խաղեր ասող պառաւներ կան, եթէ տաս օր իրար վերայ ասեն՝ չվերջանար»: Գիւղիս մասին կը դիտէ Հայկունի. «Թրէձոր գիւղն, որ այժմ Ծիմլա կ'ասուի: այստեղ հայ լեզուն աւելի դորձածութեան մէջ է» (անդ էջ 243): — Կրճէլ աւագակի Պարերգը տես «Երգեր» եւն Խոտորջրոյ», էջ 31:

Հայկունի սրիչ նման դիպաց մէջ կը յիշէ հայ-մահմետականներ, որոնք հայերէն կը խօսին, բայց սրոնց «չատերը կը զլուին հայ անունից»¹⁴⁴, որովհետեւ «հայ» եւ «քրիստոնեայ» հոմանիշ են իրենց: Նայնպէս կ'ըսէ թէ «1840—45 թուականէ ի վեր Սեւ-Գետացւոյ հետ յարաբերութիւնը (քահանայից) զազրեցաւ. այն հայերն, որ Տրսալիզոնի Հայերուն ֆեռի, հօրեղբայր, հօրեղբօրորդի կ'անուանէին, սրպէս ամենամերձ ազգականի կը վարուէին, այս օրս տակաւ առ տակաւ սառելու վրայ են. վասն զի Օսմանցիք ուսումնարան բացին, կրօնամոլ Օֆցի մսլլաներն սկսան բռնն կերպով զործել, չինձու տոտապէլներ յերիւրել, այնպէս սր հայ ժողովրդեան ի մահմետականութիւն զարձն հրաշքներու կարգը զասուած է» եւն¹⁴⁵: Այսօրս կարծենք իրապէս կէսկէս դժուարաւ կրնայ ըսուիլ այս ժողովուրդը, սրչափ ալ պահած ըլլայ այլեւայլ սովորու-

¹⁴⁴ Անդ, էջ 294 եւն՝ Եամուրայի շրջանի մասին: — Մանտրա լերան զանաառապատ կողերուն վրայ տեղ տեղ կը տեսնուին գիւղական տներ, 2—4 քիւմետր իրարմէ հեռի կը դնուին. եւ թուրքացած հայեր են. որպէս Սեւ-Գետացիք այստեղ եւս իդական սեռն հայերէն կը խօսին. ունին հայկական սովորութիւններ» եւն. կը լսէ անտառի մէջ հարսերու ու աղջկանց հայերէն երգեր, եւն. բայց «մահմետականներ են. շատերը կը զլուին հայ (= քրիստոնեայ) անունից»:

¹⁴⁵ Անդ, էջ 242 եւն, կը յիշէ մանրադէպքեր եւն:

թիւները : Սերունդներէ վեր կրօնական դատա-
տիարակութեան լիակատար լազակայու-
թիւնը, միւս կողմանէ մահմետականութեան
տրուած նոր մղումը մեր օրերուն իսկ,
զարացներու հոս ու հոն բացուիլն, որոնց
գլխաւոր նպատակը յայտնի է, մեր նորա-
դպն տրիւնալից եւ ի վերջոյ ընաճնջման
չըջանը, որոնց մասին խօսելու պէտք իսկ
չկայ, — այս ամէնը չէին կրնար առանց ադ-
դեցութեան մնալ : Այս ամէնը՝ թողունք
կէսկէսութիւնը՝ կը սպառնան նաեւ վերջին
մնացորդին՝ լեզուին ալ դոյութեան :

§ 20. Կէսկէս եւ լեզու : Զանդուածային
մահմետականացումը թէեւ լեզուն չի կրնար
մէկանց անհետ ընել. լայց փորձը կը
ցուցնէ թէ ի վերջոյ կը յաջողի այս ալ՝ ուշ
կամ կանուխ : Գլխաւոր դեր կը կատարէ հոս
ալ բռնութիւնը : Այսպիսի ճնշում, որուն
ենթարկուած են նաեւ քրիստոնեայ Հայեր¹⁴⁶,

¹⁴⁶ Համա. ի միջի այլոց Հր. Անառեան, «Հայ
բարբառագիտութիւն» (Մոսկ. 1911), էջ 30 եւն՝
«Օտարութիւն Հայեր» : Կ'աւանդուի թէ «Օսմ. կառա-
վարութիւնը ժամանակին բռնի միջոցներ դործադրե-
ր է Հայերէնը քնջելու եւ թուրքերէն տիրող լեզու
դարձնելու, ինչպէս օշինուկ կ'ըսուի թէ Անատոլի
մէջ Հայերէն խօսող Հայոց լեզուն կտրել տուած են
փաշաները» եւն : Ասոնց մէջ չափազանցութիւնք
կրնան գտնուիլ. լայց իրական բարբարոսիկ բռնու-
թիւնք պակաս չեն եղած, ինչպէս կը վկայեն անթիւ
յիշատակագիրք՝ ամէն տեսակէտով, ի հարկէ նաեւ
լեզուի : Անընդհատ հալածեալ դիրքն ինքնին կը
ստիպէր զՀայը դուրսը զգուշաւոր ըլլալ լեզուաւ ալ :

չէր կրնար պակսիլ հոս ալ: Նոյն (1840—45) թուականներուն, կ'ըսէ Հայկունի, «մոլլաններու կողմանէ մեծ ճնշում եղաւ, որ այլեւս հայերէն չխօսին. «հայերէն եօթը բառը մի հայիոյութիւն է»՝ ասացին. մոլլաները տնէ տուն մտան, ստիպեցին հայերէն խօսիլն արդիւիւ. կանայք նեղ մնալով քանի զիւղերից փայտի հարուածներով արտաքսեցին զմոլլաներն. իսկ այր մարդիկ երկիւղ կրելով թէ կստորած առաջ պիտի գայ, կը հաւաքուն իրենց աղայի մօտ, ուր սրտշում կ'անեն թէ ով որ հայերէն խօսի, իրենց աղային հինգ ոչխար տուպանք տայ»: Այս ստիւիւ կը պատմուն «նոյնիսկ Սեւ Գետացւոց եւ Համշէնցւոց մէջ» «առած զարձած» զուարճալիքներ, որովհետեւ զիւղացին ի հարկէ ակամայ իսկ՝ թուրքերէն խօսելու փարձած տուն՝ հայերէն կը խօսէր¹⁴⁷: — Լեզուի մասին ընտրու է Քոխի ալ տուած անդեկութիւնը Արդուլինի վրայի—մահմե—ստականաց մասին. «Ընտանեաց մէջ, կ'ըսէ, միշտ քրիստոնեայ—վրացերէնը կը խօսուի, եւ լարեպաշտ «ուլղահաւատները» (= մահ—

¹⁴⁷ Տեա ԱՐՐՏ, 1875, էջ 297: Այս զուարճալիքի վերջաւորութիւնն, որով երկու խօսակիցքն ալ 5 ոչխար կը տուպանն աղային, այն կ'ըլլայ թէ «Աղան տեսնելով որ մէջն շահ կայ, հետամուտ եղաւ, ամէն կողմ լրտեսներ դրաւ որ հայերէն չխօսին»: — Այս կէտերը յիշեցինք՝ ցուցնելու թէ ինչպիսի պարագայից մէջ կորսուած է շատ տեղ հայ լեզուն, որ արդէն ինքնին վտանգի մէջ էր՝ ժողովրդեան մը մահ—մետականալէ ետքը:

մետականք) ինձի յայտնի խոստովանեցան թէ՛ քէել մեղք է կեաւութենքու լեզուն խօսիլ ընտանեաց ներքին շրջանի մէջ, բայց Աստուած զայն իրենց ներշնչած է՝ մօր կաթին հետ. կը յուսան թէ երբեմն արքայութեան մէջ այս իրենց յանցանք չի համարուիր, քանի որ արարեւելի ետքը սրբազան քուրճերէնն ալ խօսիլ զիտեն եւ հետեւարար Աստուծոյ եւ հրեշտակաց ալ անհասկանալի չեն: *մնար*¹⁴⁸»: Այս ճիշդ նոյն է՝ Օֆցի մուլաներու հայերէնը «հայկոյութիւն» քարոզելուն հետ: — Կը տեսնուի թուրքերէնը տարածելու եւ ժողովուրդ մը լեզուաւ ալ թուրքացնելու բաւական ազդոյ միջոց ալ զլուծուած էր: Լեզուի ալ մասին այս բըռնութիւնը տակաւին վերջնական արդիւնք չէ ունեցած, քանի որ մանաւանդ իսկական սեռը հայախօս է, նաեւ արտօններ՝ բաւական չափով: Թէեւ թուրք լեզուի ազդեցութիւնը բնականապէս յարաճուն է: Հ. Աճառեան կրնար ասկաւին զրել թէ համընցիք (— ընդհանրապէս համընցի բարբառ խօսող ժողովուրդն —) «բռնի մահմետական դարձան եւ մինչեւ այսօր ալ կը համարուին տաճիկ, թէեւ իրենց հին հայկական սովորութիւնները եւ պատենի հոյ բարբառը կենդանի կը պահեն»¹⁴⁹: Բայց կը նշանակէ նաեւ արդէն բարբառիս «սորօրի-

¹⁴⁸ Քնյս, էջ 167:

¹⁴⁹ Բարբառագիտութիւն, էջ 190:

նաև յատկութիւն մը, որ ո՛րք է թէ ուրիշ հայերէն բարբառի, այլ կարծեմ ուրիշ որեւէ լեզուի մէջ ալ զոյտութիւն չունի»։ — այսինքն՝ թուրքերէնի թափանցումն այն մտօք որ ո՛րք է իբր պարզ փոխառութիւն են, այլ ուղղակի թուրք քերականութեամբ եւ լայն-ձեւերով¹⁵⁰։ Ասիկա սակայն երեւոյթ մըն է ընդհանրապէս նայն բարբառին, ուստի ո՛րք միայն մահմետականացած սուրբին, այնպէս՝ ինչպէս որ շեշտն ալ սկսած է աւելի լազերէնի նման ըլլալ, ազդուելով թրքախօս երրեւնի լազերու շեշտէն¹⁵¹։ Բայց

¹⁵⁰ Անդ։ Օրինակ կը բերէ «Էմիր Խաչօյին քիչ մը յարադալդիլէր» (սեննք խաչօյին քիչ մը վիրաւորեցին)։ — «Էդաս մէդի հետ կօշդի» (առաւ մեղի հետ միացուց)։ «Էկդ թէ դաս, իրաց հետ դօզուշն'ընուք» (եթէ դեղ դաս՝ իրարու հետ կը կռուինք)։ — «Գուք շատ փարա կազօնն'ըսունուք» (գուք շատ դրամ կը վաստակիք)։ Ասոնց մեկնութիւնն եւ այլ բարբառոց թուրք փոխառութիւններու հետ, — որոնք իբր բառ կամ պարզ ձեւով միայն կ'առնուին, ո՛րք է այսպէս «գուտ թուրքերէն կանաններով», միեւնոյն տեղը։

¹⁵¹ Անդ, էջ 190—91, ինչպէս Տրապիզոնի, նոյնպէս եւ Համլէնի բարբառին մէջ շեշտն բոտ օրինի վերջին վանկին վրայ է։ Բայց տրապ խօսակցութեան մէջ շատ անգամ կը պատահի որ երկու բարբառներուն մէջ ալ շեշտը բառին առաջին վանկին վրայ անցնի։ Ասիկա Պոնտոսի բնիկ ժողովրդին՝ Լազերու լեզուն ուղղեցութեամբ է։ Լազերը իրենց մայրենի լեզուն կորսնցուցած են եւ թուրքերէն կը խօսին, բայց թուրքերէնը կը շեշտեն իրենց նախկին շեշտով, այսպէսով Լազերէնի շեշտը անցած է քուրքերէնի եւ ասիկա ալ հայերէնի անցնելու վրայ է։

դժուար չէ դուշակել թէ ուշ կամ կանուխ հոս ալ իրերը պիտի հասնին հոն, ուր լեզուն նախ աւելի թուրքերէն պիտի ըլլայ քան հայերէն, որչափ ալ մեծ ըլլայ վերջնայս բաժինը, մինչեւ որ ի վերջոյ լիովին թրքանայ՝ աւելի կամ նուազ ուշադր պահելով հայերէնէ :

Այս վիճակին մէջ է արդէն լեզուն թուրքում եւ Բերդադրակի գաւառոց մէջ, — հայ գիւղերը ընտկանապէս դուրս հանելով : Այսօր՝ օրինակի համար՝ թուրքումէ անցնող ուղեւոր մ'այն ընդհանուր ապաւորութիւնը կ'սենենայ թէ այս լիովին մահմետականացած եւ թրքախօս գաւառ մ'եղած է : Ի հարկէ հոս ալ — ինչպէս ուրիշ տեղեր — առաջին տարւորութիւնը յաճախ խաբուսիկ է : Որովհետեւ ուղեւորը կ'անցնի որոշ զծէ մը միայն, որոշ իջեւաններէ, որոնց տեսք յաճախ նոյն իսկ տեղացի չեն : Եւ դարձեալ որովհետեւ ներկայ պայմաններու մէջ ամբողջ լեզուն, որով ամէնքը կը խօսին ուղեւորին հետ, թուրքերէնն է, այնպիսի տղաւորութիւն ինքնին կը ծնանի՝ ո՛չ միայն այսպիսի իրապէս մահմետականացած երկրի մէջ, այլ նաեւ ուրիշ տեղեր, ուր տարրեր են իրերը : Թողլով այս կէտը, հոս աննպաստ էին արդէն պարագաները : Երկիրս մահմետականացած էր ԺԶ. դարու զբեթէ կիսուն, Սեւ-Գեաէ եւ Համզէնէ գրեթէ դարու մօտ ժամանակ մը յառաջ, բայց ատկաւին ինճիւճեանի օրով բացի մահմետականացած թուր-

թում կենդրոնէ, մնացեալը գիւղերն էին «ըստ մասին քնակեալ ի Հայոց եւ ըստ մասին ի Տաճկաց»¹⁵²։ Հոս սակայն ազդած է վանդուածային գաղթականութիւնը, յատկապէս Կարնոյ կոչուած մեծ գաղթն (1830/1) եւ րնականապէս ասոնց տեղ բռնած են նորեկ գաղթականներ օտար լեզուաւ, որ տնտեսեալ աւելի սաստիկ պիտի ազդէին լեզուի թուրքացման վրայ։ Դժբախտաբար հոս եղան մինչեւ անգամ նոր կէսկէսներ։ Քիցիսայի հայաչափ ձորը տակաւին նոր վիճակացոյցներու մէջ կը նշանակուի իբր 800 տուն հայ։ Այսպէս կը նշանակէ այն վիճակացոյցը Թորթումի 73 գիւղերու, որ իբր 1880ի կազմուած կ'ըսուի¹⁵³։ Նոյնպէս կը դնէր, նոյն ցուցակին համեմատ նաեւ Ա.—Դժ իւր ծանօթ երկատիրութեան մէջ¹⁵⁴։ Բայց Ա. Ջնդի կը դիտէ այս մասին թէ զուր է այլեւս այն 800 տուն թիւը նշանակել Հայոց թուոյն մէջ։ Քիցիսայիք արդէն խոլամոցած

¹⁵² Իննիմեան, էջ 93—94։ Թորթումի մասին առիթ կ'ունենանք խօսելու։

¹⁵³ «Բնաշ. Բառարան», Հտր. Բ, (Վենետիկ 1907), էջ 51։ Հոս չի նշանակուիր ցուցակիս կազմուելու տարին, բայց Կարնոյ գիւղերու վիճակացոյցին համար (անդ, էջ 300—301) կ'ըսուի թէ «եղած է 1880ին» եւ թէ «Կարնոյ մասն կազմող Թորթումի գիւղերուն աշխարհագիրը դրած ենք ի կարգին»։

¹⁵⁴ Ա.—Դժ, «Վանի, Բիթլիսի եւ Էրզրումի վիլայէթները», (Երեւան 1912), էջ 201. — «Բնաշ.» եւ Ա.—Դժ կը նշանակեն միայն 13 հայ գիւղեր Թորթումի այն 73 գիւղերու մէջ։

են¹⁵⁵. — այս իրր օրինակ մահմետականացման այն նոր հոսանքին որուն արդիւնքները մանաւանդ այս օրերուս ուղղակի սարսափացուցիչ են: Նաեւ բնաջնջման օրերէս յաստի թորթումի (— նոյնը կ'արժէ միւս խառն բնակչութեամբ զաւառաց ալ) արդէն լիովին աննպաստ վիճակն անբնական վատթարանալու միտում կը ցուցնէր¹⁵⁶: Նոյնը վերջնական բաժին է ամէն զաւաստի, որ մահմետականացման ենթարկուած է, ի

155 Ա. Զնդի, «Հողային հարցը Էրզրումի վիլայէթի մէջ»՝ յօդուած է թերթին «Արեւ» (Բաղու) 1914, թիւ 52:

156 «Բնաչ.» եւ Ա.—ԴՊ այն 13 զիւղերու մէջ կը գնեն 2829 տուն Հայ: Անշուշտ «Բնաչ. Բառարանի» այս զիւղերու մանրամասն ցուցակը խնամով յօրինուած ըլլալու երեւոյթ ունի. 73 զիւղերը միաստի նշանակուած են Հայ եւ թուրք տները ուրոյն ուրոյն բաժիններու մէջ: «Թուրք» տներու թիւն է 8000է քիչ մ'աւելի: Կը յիշէ նաեւ Վ. Կինէի (Cuiwet) տուած թուերը, որ 173 զիւղ կ'ըսէ 52, 591 բնակչով, որոնց մէջ Հայք կ'ըսուին միայն 2946. (որոնց 881 Հայ-կթղ.): Հոս ուրեմն նախընթաց ցուցակին 2829 տունը՝ նոյնչափ անձ նշանակուած է: Ասոր համեմատ կամ անկէ առեալ Ա. Զնդի ալ միայն 700 տուն կ'ըսէ Հայոց: Այս եւ այսպիսի թուերու արժէքի մասի պիտի խօսինք քիչ մ'ետքը (§ 23): Վերջինս ալ ուղիղ չէ անշուշտ. բայց նաեւ առաջնոյն մէջ կան թուեր որ ստուգիւ չատ բարձր են: Մեր այցելած Նորշէն Հայ-կթղ. զիւղին համար կ'ըսուի 300 տուն, մինչ տեղացիք մեզի ասոր կէսէն ալ պակաս ըսին: Նոյնպէս Բաղաստ Հայ-կթղ. զիւղի համար նշանակուած 95 տունը չատ բարձր է, եթէ ոչ կրկինը:

վերջոյ նաեւ լեզուի տեսակէտով: Այս ամէնուն մասին կրնանք Հայկունւոյ ընտրած վերնագիրը գնել՝ «Կարած Հայեր»:

Անոր համար ի վերջոյ մխիթարական չեն նաեւ այն կայծերը, որոնք կ'երեւան իբր ծածկուած յանթէղի, երբ տախթ ըլլայ քիչ մ'աւելի մերձուստ ճանչնալ այս ժողովուրդը — բնականապէս բնիկը — իւր հեռաւոր եւ կողմնակի ձգտելու մէջ: Այս տեղ գտանք որ ցեղային դիտակցութիւնն այնպէս ի սղար մոռցուած չէ, ինչպէս արտաքուստ կ'երեւայ¹⁵⁷: Նայն իսկ մահմեդականութիւնն այնպէս խորարմատ չէ ամէն կողմը, մահաւանդ

¹⁵⁷ Առիթ ունենալով յիշկվամբ քիչ մ'երկար մնալու, յաճախ լսեցինք տեղացւոց սլաքանքը թէ այն տեղոյ զեղակերտ, զժրախտարար քայքայման դատապարտուած, եկեղեցին «իրենց պապերը» չինած են: Եթէ այս ինքնին դիտակցութիւն կ'ենթադրէ իրենց նախկին կրօնից, աւելի որոշ ալ ասոնք կը ժխտէին թէ իրենք «թուրք» ըլլան, նաեւ բացարձակապէս ո'չ «կուրճի» (վրացի), յաղ, քուրդ կամ այլ ինչ: Բայց այն հարցման թէ ուրեմն ի՞նչ են, միշտ «խալամ» կը պատասխանէին: Թէեւ կ'ըմբռնէին լիովին թէ թուրքն ալ, քուրդն ալ, լաղը եւն նոյնպէս «խալամ» է, չէին համարձակեր բնականապէս «հայ» ըսել (սոսինքն՝ = քրիստոնեայ՝ ըստ իրենց ըմբռնման. այլ միայն թէ՛ ինչ ալ ըլլայ՝ «իրենց պապերը ճշմարիտ կրօնքը» (= մահմեդականութիւն) դտեր են, եւ այս կը բաւէ: — Այս՝ տեղ մ'ուր մզկիթ կայ (եկեղեցւոյն մէկ մասը կոչու պատով բաժնուած) եւ մօլլա, որուն սակայն տիպարն ինքնին կը ցուցնէր թէ բնիկ չէ: Ասոնց (տարի հետ) խօսած թուրքերէնը չափազանց հայախառն էր:

այն տեղեր, ուր — թողունք սւսումնարան, — եւ ո՛չ կանոնաւոր մղկիթ զոյութիւն ունի: Արդէն անանք, բայց ի այն տեղերէ՝ ուր պատրաստ եկեղեցիք փոխուած են մղկիթի, այնպէս աչքի չեն զարներ՝ բոլոր այս զաւտուներս, ինչպէս բուն թուրքական մասերու մէջ, ուր ուղեւորի մ'առջեւ տեսածը մղկիթ մըն է, յաճախ՝ շարք մը — ըստ մեծութեան տեղւոյն: Հոս ցանցառ չեն տեղացիք, որ սյարղ «նամազ» մ'անդամ չեն գիտեր, ուստի մահմետականութեան ասարեալան պաշտօնին իսկ անդիտակ են¹⁵⁸: Իրենց խօսած լեզուն — խօսքն արական սեռի վրայ է, — թուրքերէն է: Բայց արդ ամէն մահմետական հայ կը խորշի օտարի տոջեւ սւրիշ լեզուաւ

158 Մեր ուղեւորութեան միջոցին մտադիր եղանք որ այս ձորերուս բնակիչք շատ փութկոտ չէին այս կրօնական պաշտօնը կատարելու հրապարակաւ եւ այնպէս՝ ինչպէս նոյնը կը ունենուի գուտ թրքական տեղերը: Յաճախ տեսանք (մեր ուղեկից, ջորեպանները եւն) որ եւ ո՛չ կը կատարէին, շատերը միայն շարժուձեւերը միայն գիտէին, բայց եւ ո՛չ բառ մ'աղօթէին: Ուրիշները այն իսկ շարժումները կանոնաւոր չէին գիտեր, (ինչպէս ականատես եղանք յՈսէք), եւ երբ սրեւէ առթիւ բռնադատուէին՝ կը ջանային արտաքուստ նմանիլ աղօթողին որչափ կրնային: Ասոնք կը խոստովանէին որ իրենց գիւղերը շատ շատերն այնպէս են, եւ կը չքմեղէին թէ դպրոց տեսած չեն, մօլլա չունին, եւն: Մահմետականութեան մասին հիմնադրին անուէն, ծոմէն (դոր ջորեպանք չեն սրահեր ուղւոյ միջոցին՝ ըստ կանոնի). եւ քանի մը ժողովրդական հաւատալիքներէ («մաղէ կամուրջ» եւն) անդին մեծ բան չէր զիայածնին:

խօսեալու, ինչպէս դիտած են ուրիշներ ալ: Այս թուրքերէնը սակայն տակաւին մեծ շափով հայ խառնուրդ. սենի, եւ որովհետեւ տեղական ամէն ինչ, յետին զիւղ ու զեռ, ձոր ու լեռ, արտ ու մարդ տակաւին պահած են հին՝ մեծ մասամբ հայ՝ անունները, այսպիսի թուրքերէն խօսակցութիւնը տեղւոյն վրայ շատ տարրեր տալուորութիւն կ'ընէ, կարծես թրքախոսոն հայերէն ըլլայ: Յաճախ հարցախորձած ենք — մեր ուղեւորութեանց տաւն — զործածուած այս կամ այն հայ բառը, իրը անպէտ՝ մեկնութիւն խնդրելով դիտմամբ, եւ նկատած՝ որ ասանց շտաբուն թուրք համալօրներն անձանօթ էին շտաբուն: «Իրենց զիւղն այսպէս կ'ըսեն»՝ ա'յս էր ամէն մեկնութեան յանկերպը: Ոչ սակաւ անգամ նշմարած ենք որ այն հին մահմետականացածները, որոնք ա'յնպէս կը վարուին իրր թէ թուրքերէնէ զատ ուրիշ լեզու չեն զիտեր, լիովին կը հասկնային հայերէնը (օր. իմեալցիք): Եւ իրերը տակաւին տարրեր կ'երեւային նաեւ ամէն ուղեւորի, — որ սակայն արդէն երկար չի կրնար յամել իւր ուղւոյն տաւն, — եթէ մահմետական կրօնքը, բայց նաեւ տեղական սովորութիւնը (որ կայ դոնէ մասամբ Հայոց մէջ ալ). անկարելի չընէր՝ աւելի մերձուստ դիտելու ընտանեկան կեանքն եւ քննելու իզական սեռի լեզուն: Եթէ մեր այս մասին ի հարկէ ցանցաւ դիտողութիւնք զմեզ չեն խաբեր, այն հայ-մահմետականը՝ որ հայախառն բայց

քերականութեամբ էապէս թուրքերէն կը խօսէր, տունը թրքախառն հայերէն կը գործածէր: Այսուհանդերձ՝ «Կորած Հայեր» ինչպէս հոս, նոյնպէս ձորոխի գծին կամ Բերդաղրակի դաւառի մէջ, ուր սակայն իրերն այնու քիչ մ'աւելի մխիթարական են որ գոնէ աջ ափին վրայ հայը տակաւին բաւական թիւ մը կը ներկայացնէ, ինչպէս ձախ ափին վրայ՝ Սոսորջուր եւ Մոխուրկուտ:

§ 21. Մահմետականացում եւ գաղթականութիւն. — Նախընթաց դիտողութիւններն արդէն ցուցուցին թէ մահմետականացման շուրջ եւ երբեմն աւելին կ'աղղեն դաւառի մը ժողովրդեան թրքացման մնացեալ քրիստոնէից յաճախ ակամայ, բայց նաեւ երբեմն կամաւոր մեծ դադթականութիւնները: Մասնական եւ առօրեայ դադթողներու մասին չէ մեր խօսքը, որոնց սաստիկ յաճախութիւնն ալ ինչպէս մեր օրերուն փորձառութիւնը կը ցուցնէ, առանց աղղեցութեան չի մնար տեղւոյ մ'աղղարնակչութեան փոփոխութեան նկատմամբ: Ամենամեծ դադթը կամ աւելի ճիշդ՝ փախուստը տեղի կ'ունենայ ընականապէս բոնի մահմետականացման եւ կռտորածներու շրջանին: Վերը տեսանք թէ Սեւ-Փետացիք հազարաւորներով իսկ փախան իրենց անանցանելի անդունդներէն դէպի մերձակայ վայրերը (§ 18): Ասոնց, կ'ըսէ Հայկունի, «¹/₁₀ը Բաբերդի կողմը դուքս ելաւ ²/₅ Տրասիզոնի

մերձականերն Ձաղփոս, Ասլիօն, Կալաֆկայ
 եւն վայրերը. գուրս ելնողներու ^{3/4}ը
 եւս անցան Ճանիկ, որ Տրապիզոնից
 ծովով մի տուր ճանապարհ է ի յարեւ-
 մուտս ¹⁵⁹»։ Այս ամէն տեղերն, ինչպէս առ
 հասարակ Համչէնցւոց կամ նոյն բար-
 րաւը խօսող ժողովրդեան Սեւ ծովու
 եղերքները ցրուիլը իրր լիովին միահաղոյն
 եղած ընդունելու հարկ չկայ, եւ ո՛չ ալ հա-
 ւանական է։ Գաղթելու անթիւ պատճառ-
 ներ կային յառաջ ալ, ինչպէս նոյնները
 մնացին մեծաւ մասամբ նաեւ յետոյ։ Հա-
 ղային խնդիրը, արեւելքի այս մշտնջենաւոր
 ցաւը, բէկերու եւ գրեթէ ամէն գիւղի մեծ
 ու մանր բնաւորներու կեպեքումները,
 պետական ծանր «խարան» եւ անթիւ նման
 պարտպաներ, որոնք կը տիրէին ինչպէս յա-
 ռաջ նաեւ դոնէ մասամբ յետոյ, այս հողա-
 ղուրկ աշխարհներու մէջ միշտ յառաջ սլիտի
 բերէին գաղթականութիւններ։ Ինչպէս հայ
 ժողովրդեան ղէպ ի ծով գաղթը հնուց կը
 սկսի (§ 5). նոյնպէս Համչէն ու Սեւ Գետ
 չէին կրնար աստնց գաղթականութեան մնա-
 ցած ըլլալ այս մահմետականացման թուա-
 կանէն յառաջ, ինչպէս մնացած չեն անկէ
 ետքն ալ։ Անոր համար ունինք սոյսօր տա-
 կուին հայախօս «հայ-մահմետական»ներ՝
 գաղթած Համչէնէ նաեւ շատ հետաւոր տե-
 դեր, ինչպէս քիչ մ'ետքը սլիտի յիշենք։

¹⁵⁹ Հայկունի, անդ, էջ 242։

Նոյն իսկ Սեւ-Գետապիք՝ ընդհանուր առմամբ՝ տարրեր ժողովուրդէ չէին Համչէնցիներէ։ Եւ հետեւաբար ասոնք, ինչպէս բոլոր այն ժողովուրդն՝ որ ցրուած է Սեւ ծովու եղերքը (— ի բաց առեալ Տրապիզոն եւ իւր զաղութները —) միեւնոյն բարբառը կը խօսին։ Այս «Համչէնի բարբառը» ինքնուրոյն է, եւ կը խօսուի Տրապիզոնի նոյն իսկ առաջին զիւղի մէջ։ Անոր համար յարմարապէս են Բժշկեանի տեղեկութիւններն, որ իբր տեղացի եւ ի Տրապիզոն տպրած¹⁶⁰, Համչէնցաց համար նախ կ'ըսէ. «Ասոնց մէկ մասը Խուռշունլի եւ Սիւրմէնէ գնացին. Խուռշունլի գնացողները քրիստոնեայ մնացին¹⁶¹։ Սիւրմէնէ գացողները կը հասկցուն Սեւ Գետապիք, որոնց բռնի արիւնատից մահմետականացումը տեսանք։ Բոլորովին տարրեր նկարագիր կու տայ Խուռշունլիի Համչէնցաց, ուստի ճանիկի գաղթականաց. «Խուռշունլի աւանը մօտ է Չարչամայի (— Հերիկի վրայ, ծովախաւնուներ մօտ), ընտ-

¹⁶⁰ Հ. Մինաս Բժշկեան (ծնած է ի Տրապիզոն 1777ին, † 1851ին Վենետիկ. համտ. «Մխիթար», էջ 220) կը գրէ Տրապիզոնի «Ս. Օգոստոս» եկեղեցւոյ մասին թէ «հիմայ Առաջնորդարանի եկեղեցին» է. «որուն մօտն է Առաջնորդարանն ծովահայեաց ընդարձակ եւ բարեգիր, որ էր տուն Բժշկեանց» (Պտմ. Պոնտ. էջ 81). — Աստուածամայր եկեղեցւոյ գլխաւոր դրան համար կ'ըսուի՝ «Այս դրան զիմացն է Ժամատունը հանդերձ դպրատունով որ շինեցին 1818ին» (էջ 80)։ = Համտ. էջ 84, 89։

¹⁶¹ Անդ, էջ 97։

կիչներն են հայ Համշէնու եկած. եւ ամէնքը զինուոր գրված են որդւոց որդի. եւ ունին գօրապետ հայ իշխան, որ շիրեհք կը կառավարէ. մարտէ ահ չունին. միայն Տէրէպէկիին հետ սլատերազմ կ'երթան, ու զօրւոր մարդիկ են¹⁶²»։ Ասոնք ուրեմն միակ հալածանքէ վախճողները չէին կրնար ըլլալ. բայց վախստականներն հանդիստ կրնային դռնել ինչպէս հոս, նոյնպէս միւս տեղերը կանխաւ հաստատուած ազգակցաց եւ ընդհանրապէս ազգայնոց քով։

Նոյնպէս տարբեր նկարագիր կը տրուի Տրապիզոնի շրջակայ Համշէնցւոց, եւ Բժըլէան սրղէն մատնանիչ կ'ընէ բարբառներու տարբերութիւնը։ Յիշելով Տրապիզոնի եկեղեցիներն եւ իրենց արձանագրութիւնը (— որոնց հնադոյնք ՊԿԳ = 1414, ՊՀԳ = 1424, ՊՀԸ = 1429, ՊԶ = 1431 եւն թուերը կը կրեն¹⁶³ —) կը յաւելու. «Գեղերն ալ կան փոքր եկեղեցիներ Հայոց՝ որ խաչտուր կ'ըսեն։ Ասոնք Համշէնէն եկած են. բայց քաղաքացիք Անի քաղաքէն են. ուստի գեղացիներուն լեզուն եւ հնչմունքը շատ տարբեր է քաղաքացիներէն, սակայն քաղաքին մէջ ալ կան Համշէնէն եկած հին տներ. որոնք տարւէն տարի տուրք կու տան Համշէնցւոց հետ հին ժամանակէն ի վեր. իբր

¹⁶² Անդ, էջ 49 (էջ 82)։

¹⁶³ Անդ, էջ 79—85. — Հմմտ. Ինգիլետան, էջ 387, 390—92։

զի՝ թաղաւորին առաջը վառած մեղրէմումն
ասոնք կու տան. ինչպէս գրված է թաղա-
ւորական դիւանը: Քաղաքացիք 200 տուն
հաղիւ կ'ելլեն, առաջ շատ էին. իսկ զեղա-
ցիք 500էն աւելի են. որ իբր գօրք են ամէնը
Տէրէպէկներուն, որոնք խորամոնկ եւ շատ
սլաւերազմող մարդիկ են¹⁶⁴: — Կը տես-
նուի՝ Համշէնցիք ալ առայդ ու սլաւերազ-
մասէր եղած են նաեւ այս կողմերը գտղթե-
լէն ետքը:

Այս նկարագրութիւնը շատ աւելի
ճշգրիտ է անշուշտ. մինչ ինճիճեան բոլոր
Տրտալիդոնցիք Համշէնցի կ'ըսէ. Տրտալիդոնի
բնակիչները 8000 տուն կ'ըսէ, «յորոց իբրեւ
500 են տունք Հայոց...: Հայք եկին յայս քա-
ղաք ի Համշինէ. իսկ ի Համշէն եկեալ ասեն
ի յԱնի քաղաքէն. վասն զի որպէս պատմեցին
մեզ, առ քաղաքացիս սմոնս Դրտալիդոնոյ
դասնին բուղքք ազգաբանութեան իւրեանց
գրեալք ի յԱնի. ըստ հին վճռոց՝ Համ-
շէնցւոց անկանէր աալ զմեղրամոմն որ վո-
ռէր առաջի թաղաւորին, որպէս ցորդ տուն
դտեալ հայ յարքունի զիւր. եւ զայս աուրս
բազումք ի Դրտալիդոնցոց տան մինչեւ ցայ-
սօր զոլով սերեալք ի Համշէնցոյ¹⁶⁵: Սա-
կայն ինճիճեան ալ ուրիշ տեղ մը կը զոնա-

¹⁶⁴ Անդ, էջ 82:

¹⁶⁵ Իննիճեան, էջ 387:

դանէ գիւղացի Համշէնցիքը, լաղ բէկերու ներքեւ ¹⁶⁶ :

Անւոյ գաղթականութեան խնդիրն ի Տրապիզոն տարբեր տեսակէտ մըն է (§ 5) : Այստեղ չստ կանուխէն ալ հայ գաղութը ըլլալու էր, նոյն իսկ անով որ արեւմտեան Հայաստանի համար բնական ծովեղերեսոյ քաղաքն ու նաւահանդիստն էր : Բիւզանդահայ երկար շրջանին Տրապիզոն կապուած էր ընդարձակ հայ դաւառաց հետ : Ի վերջոյ իբր կենդրոն խաղտեաց բանակաթեմին, ինչպէս յիշեցինք : Եթէ Լաստիվերտայի Վասլի կայսեր եւ Պետրոս Գետաղարձ կաթողիկոսի հանդիսւումն — ուշ «եղեւ Հայոց կորստեան զիր եւ նամակ» եւ հիմ գրուեցաւ Անւոյ առման ի Յունաց եւ անով Անւոյ ի վերջոյ կորստեան — ընդհանուր կերպով «ի մարմանդս Պանտոսի . . . ի դաւառն խաղտեաց, կը դնէ, ինչպէս որ Աստուածայայտնութեան տօնին դէպքն աւելի պարզ կը ներկայացնէ («ցըն-

¹⁶⁶ Իմնիմեան, էջ 384. «Ի գիւղականս բազումք են յաղդէս Հայոց եկեալք ի Համշէնէ, որք ունին քահանայս եւ եկեղեցիս զրեթէ յամենայն գիւղօրէս : Իշխօղք գիւղօրէից առ հասարակ կոչին Տէրէպէյք, որք են Լաղք ինքնիշխանք, զամենայն վճիռ անձամբ հատանեն, չունելով ուստեք երկիւղ, իւրաքանչիւր ի նոցանէ ունի պալատ պարսպաւոր եւ աշտարակաւոր հանդերձ ամենայն հարկաւորօք, ուր ամրացեալ կարող լինին ընդդէմ դնել փաշայից, ի լինել հարկի կարեն ժողովել զարս հաղար եւ աւելի եւս ի հպատակեալ գիւղականաց» :

յուզս լուսոյ ճառագայթից յանկարծակի ծաղեաց ի ջուրցն»¹⁶⁷), անապանապոյն «բայց արդէն հին աւանդութիւնը, որ աւելի վարդարած է, եւ որմէ «Գեասադարձ» անունը մնացած, նոյնը կը պնէ ուղղակի «ի Տրապիզոն քաղաք»¹⁶⁸ : Այս տտեն նորապոյն աւանդութիւնը բնականապէս պիտի կտայէր Բիքսիպէս գետակին, արդի Դէյիրմէն-պէրէի ջրոյ հետ, եւ մերձակայ Ամենափրկիչ վանքին հետ ալ որեւէ կերպով¹⁶⁹ : Տրապիզոնի հայութեան պատմութիւնը քննել մեր նախատակը չէ . բայց վարժանալի էր որ այս նպատակաւոր կենդրոնն, որ նաեւ Կոմնենեանց օրով երկար տանն ապաստարան ըլլալու սահմանուած էր շրջակայ տշխարհաց, այնչափ քիչ հոյ բնակչութիւն ունեցած է ըստ երեւութին, եւ վարձեալ որ այնակ չեն զբաղուած հնադպին յիշատակարաններ եկեղեցեաց եւ քան ժէ . վարը : Նաեւ մեզի ծանօթ հոն դրուած ձեռագիրք այս շրջանէն կը

¹⁶⁷ «Պատմ. Արիստակեսայ վարդապետի Լաստիվերտցոյ» (Վենետիկ 1901), էջ 18—19 (գլ. Բ) :

¹⁶⁸ Այսպէս՝ ի միջի սցլոց՝ կիրակոս Փամբակեցի (Պատմ., Վենետիկ 1865, էջ 53—54 :

¹⁶⁹ Տես Բժշկեան, էջ 88—89. «Գետը ձգած ոսկի խաչը տեսանք, որ աւանդութեամբ կը պահեն» : Ոմանք կ'ըսեն թէ այս հայրապետը վանքը նստաւ ուստի ան տտենը վանքէն տեղը պիտի եղած ըլլար փոքր վանք մի» եւն : Արդի վանքը «զտեղի վանացս իւր անդաստանաւն» դնած է «խօճայ Ստեփաննոս» եւ չինած է տաճարը ՊՀԳ (= 1424) թուին. (յիշատակարանը՝ տես էջ 83) :

սկսին¹⁷⁰։ Աստվ չենք ուղեր ի հարկէ ըսել թէ աւելի հնադոյնք չկան, նոյն իսկ ի Վենետիկ, որուն Ձեռագրաց մէկ փոքր մասը

¹⁷⁰ Օրինակի համար խաչիկ Վ. Դատեանի (Յակոբ Յ. Թօփմեան, «Յուցակ Ձեռագրաց Դատեան խաչիկ վարդապետի», Մաս Ա. էջմ. 1898, էջք 112. Մաս Բ, էջմ. 1900, էջք 74) թիւ 47 Հարանց վարք գրուած է ՊՀԱ (= 1422) թուին «ի մեծ քաղաքն արքունի, որ Տրապիզ սա յորջորջի, ընդ հովանեաւ Ս. Տիրամար որ Չարխափան սա անուանի»։ Ղազար գրէէ եւն (անդ, էջ 56—58)։ — Տրապիզոնի Ս. Աստուածածին եկեղեցւոյ Մաշտոցը (տես Ա. Վ. Մխիթարեանց, վէպ դաղթականութեան Հայոց Տրապիզոնի»։ Կ. Պ. 1857, էջ 36), գոր գրած է «Աւետիք արեղայն Տրապիզոնեցւոյ ի թուին ՋԺԵ (տպ. է, այլ ամի = 1467) ընդ հովանեաւ Ս. Փրկչին եւ Ս. Կարապետին եւ ամենայաղթ Ս. Նշանին... եւ եդի զսա ի վերին եկեղեցին որ կոչի Ս. Աստուածածին» եւն։ — Վենետիկոյ Հաւաքման մէջ կան ի հարկէ բազմաթիւ Ձեռագիրք։ Ամենանշանաւորը թիւ 108 «Տրապիզոնի Աւետարան» կոչուածը՝ մեծագոյն, «դեղեցկաձեւ հրաշագիծ երկաթագիր», մազաղագրեայ, նախնարար շատ հին ձեռագիր է, տեղին ու գրիչն անյայտ, եւ ստացիչ էր «Սիր Պալոն»։ (մտնրամասնութիւնք տես Հ. Բ. Սարգսեան, Յուցակ, սիւն 477—486)։ Չայս յետոյ ստացեր է «Պր. Էվաչաս», որ գնեցի... եւ ետու... ի վերի Ս. Աստուածածին» յամի ՊՀԴ (= 1425)։ — Նոյնպէս Վենետիկոյ թիւ 111 Աւետարանը բուն գրուած է ի Բարձրբերդ ՋԺԸ (= 1269) թուին, յետոյ «կազմեցաւ... ի ծովահայեաց քաղաքն Պաւնտոս, ի գրան Սր. Ամեմափրկչին» Աբրահամ կրօնաւորի ձեռք ՋԺԶ (= 1467) թուին։ Ասոր մէջ կան յիշատակագրութիւնք՝ «ես Յակոբ եպիսկոպոս» եւ «ես Յակոբ Մալաղա» նոյն վանաց համար Ռ (= 1551) եւ ՌԻԸ (= 1579) թուերով։ (տես Հ. Բ. Սարգսեան,

միայն ծանօթացած է Յուդակով, նոյնպէս ուրիշ տեղերու հաւաքմանց մէջ: Ծովե-
ղերեայ գաղթականութեանց համար կրնար
կարեւորութիւն ունենալ յիշատակարանն
այն Զեռաղրին, զոր արդէն Բժշկեան կը
յիշէ Ռիզէ գրուած, զժրախտաբար առանց
մանրամասնութեան եւ առանց թուականի:
Այս տեղւոյ Հայերն ալ Պարսկաստանէ գաղ-
թած կ'ըսէ Բժշկեան¹⁷¹: Բժշկեան նոյնպէս

493—98). — Վենետիկոյ թիւ 27 Սաղմոսարանը գրած է Յակոբ արեղայ «ի հռչակաւոր մենաստանս Տրապի-
ղոնու որ կոչի վերի Աստուածածին»՝ թուին «ԹՃԴ»
(= 1455), երբ «պատուելի եղբայրն իմ» Տէր Յո-
հանէս եղ. «Վերատեսուչ քաղաքիս» էր. (տես
Հ. Բ. Ս., 188—89): Աւելորդ է յիշել մնացեալքն,
ցորչափ արդէն ծանօթ են, թէ՛ հոն գրուած եւ թէ
հոն բերուած (համտ. Հ. Բ. Ս. թիւ 73, 76, 77, 84,
108, 109, եւն):

¹⁷¹ Բժշկեան, էջ 94 «Իրիզէ... Առաջ անկմ
Հայեր շատ կային, որ Բժշի Թաղը կը նստէին. ունէին
փառաւոր եկեղեցի, ուր մաշոց մի դրեր են, որ
մայրաքաղաք կ'անուանէ այս քաղաքը»: — Իննիւնեան
(էջ 394) կ'ըսէ Բիզէի «բնակիչք տունք իբր 500 տա-
ճիկք եւ յոյնք, եւ յաղդէս Հայոց տունք իբր 20»:
Քոթի (էջ 7—13) որ աւելի կենալ ստիպուած էր հոս.
միայն 300 տուն կ'ըսէ ամբողջն, առանց մանրամաս-
նելու: — Անցողակի յիշենք որ Տրդատ եպ. Պալիւան
«Տրապիղոնի հայ վանքերը»՝ ի «Բիւզանդիոն» 1901,
թիւ 1386) կը յիշէ՝ «Ս. Գէորգ վանք, Տրապիղոնի
ենթակայ Կօհանայի մէջ», եւ «Ս. Ղուկասու վանք,
նոյնպէս Կօհանայի մէջ». — առանց մասնաւոր տեղե-
կութիւն դտնել կարենալու: Բժշկեան (էջ 89—90)
եւ Ինճիճեան (էջ 395) նոյն իսկ հայ չեն յիշեր Կէօնէէ,
կամ Կիւնէէ (= Կոնի), չըջանակի մէջ, եթէ այս կը
հասկցուի:

իրատունք ունէր, երբ հրատարակելով եկեղեցեաց եւն յիշատակարանք, կը հետեւցնէր. «Այս յիշատակարաններուն հին տնուներէն կիմացվի թէ Տրապիզոնի Հայերը չէ միայն Անի քաղաքէն, այլեւ Անէմիստանէն ալ եկած են, ինչպէս յայտնի է ստականերուն տնուներէն եւ ուրիշ բաներէն»: Այսինքն՝ Տրապիզոն գտնուած են Հայք ի հարկէ ամէն կողմէ: Ի վերջոյ Անույ դադթն ալ միայն հնարաւոր աւանդութիւն մըն է: Բայց Համշէնցի կար՝ եւ նաեւ «հին տներ» եւ այս՝ բնական էր: Տրապիզոն կենդրոնն էր խաղաղաց, սրուն կը վերարեկէին Սեւ Գետ աւ Համշէն, ինչպէս Բիւզանդեանց օրով, նոյնպէս Կոմնենեանց եւ դարձեալ օսմանեան տիրութեամբնէ (1461) ետքը: Այն պարագան որ Տրապիզոնի Համշէնցիք իրենց բնիկ հայրենեաց հետ մեղրամոմի հարկ կը հատուցանէին, համեմատ է տաճկական վարչութեան այն ժամանակի դրութեան: Այս միանգամայն ապացոյց է թէ այս Համշէնցեաց մաս մը հին դադթական ալ էր այսինքն՝ բոնի մահմետականացումէ շատ ալ յառաջ հոն հաստատուած էին:

§ 22. Ասոնք քաղաքին մէջ իւրացուցած էին նաեւ Տրապիզոնի բարբառը, մինչ զիւղացիք սլահած են Համշէնի բարբառը. Տրապիզոն ուրոյն բարբառ մ'ունի, բայց՝ ինչպէս Հր. Աճառեան կը շեշտէ¹⁷², «կը տա-

¹⁷² «Հայ. բարբառագիտութիւն»:

բաժուի փոքր շրջանի մը մէջ, որ կը պատկանէ միայն Տրապիզոն, Կիւմիւշխանէ եւ Կերասոն: «Վերջինս Տրապիզոնէ եկած գաղթականութիւն մ'է»: Նորադոյն ժամանակներս «բաւական ստուար թիւ մը պաշտպան Կովկաս եւ Սեւ ծովու եղերքները հաստատուեցաւ (Բաթում, Փօթի, Կերչ, Սեւաստապոլ, Եալտա) «Տրապիզոնի շրջակայ գիւղերը չեն մտնէր նոյն բարբառին շրջանակին մէջ եւ կը պատկանին Համշէնի բարբառին»:

Վերջինս՝ բացի բուն հայրենիքէն (Համշէն-Սեւ Գետ)՝ կը խօսուի ցրուած ժողովրդներէ, որ կը բնակի ինչպէս «Տրապիզոնի մօտակայ գիւղերը», նոյնպէս ամբողջ «Իւնիէ, Փացա, Թերմէ, Չարչամալա, եւ աւելի հեռուները»¹⁷³ Սամսոնի շրջակայները,

¹⁷³ Հետեւաբար Համշէնցիք եւ Սեւ Գետացիք մեծ թիւ մը կը կազմեն այն վիճակացոյցներու մէջ որ հրատարակուած են Տրապիզոնի թեմի ենթարկեալ դպրոցաց համար, որոնց ազգեցաւթիւնը բարբառի մասին անտեսելու չէ. «Տրապիզոնի թեմին Ուսուցչական Ա. Համագումարը» տեղեկագրութիւն մը (տես «Հորիզոն» թերթ, 1914, թիւ 86) Տրապիզոնի մէջ կը գնէ 3 դպրոց (663 աշակերտ). յետոյ կու գան գիւղախմբերս՝ Եօմուրա (դպրոց 11, հմմտ. Հայկունեոյ տեղագրականք՝ ԱՐՏՏ, 1895, էջ 239—40, եւ մանաւանդ 294—95, ուր հայ գիւղերը մանրամասն կը նկարագրուին). Աղչէապատ (11 դպր.), Կերասոն (3 դպր.), Օրտու (2 դպր.) եւ Թրիպօլի (2 դպր.) — այս շրջանին մէջ ընդ ամենայն 32 դպրոց՝ 2515 աշակերտով: Այս հաշոյին մէջ չեն ի հաշիւ Հայ-

Սինոպ եւ Նիկոմիդիա» եւ «վերջին կոտորածներէն առաջ եւ յետոյ՝ Համշէնցի հայերու նոր ստուար դաղթականութիւն մը անցաւ Կովկաս, ուր հիմնեցին բազմաթիւ փոքրիկ հայ դաղութներ Սեւ ծովի եղերքներուն

կաթուղիկեայք եւն։ Ուրիշ բաժանումներով՝ բոց ընդհանուրը նոյնպիսի վիճակ մը կը ներկայացնէ՝ վաղեմի Ուսուցիչ «Տրապիզոնի թեմին վիճակագրութիւնը» (Ի«Բիւզանդիոն» 1900, թիւ 1035—36), որ 47 վարժարան կը դնէ, որոնց 21ը «Տրապիզոնի շրջակայ գիւղերու մէջ», 17ը «Օրտուի շրջակայ գիւղերու մէջ» եւ 3 ալ Կիւմիւշխանէի շրջակայ գիւղերու մէջ, 5 հատ «գաւառակներու քաղաքներուն մէջ»։ Աշակերտաց թիւը կը դնէ 2998» գրեթէ ամբողջովին մանչ (718 աղջիկ միայն, նշան՝ այս մասին կրթութեան տակաւին շատ թերի ըլլալու, ինչպէս այլուր ալ)։ «Տրապիզոնի թեմի» ամբողջ Հայերը կը հաշուէ 24.000 անձ։ Հոս ալ բնականապէս հաշուի մէջ չեն կաթղ. Հայք եւն, ինչպէս հաշուի մէջ չեն այս թեմէն դուրս եղող Համշէնցիք։ — Ս. Հայկունի ուրիշ յօդուածի մը մէջ («Տրապիզոնի հայ գիւղական կեանքը»՝ ԱՐԲՏ, 1905, էջ 737 եւն) ուրիշ ընդհանուր թուեր կու տայ։ Ըստ այսմ ի Տրապիզոն իբր 1000 տուն հայ կայ, (4000 տուն՝ յոյն, եւ 8000՝ թուրք)։ եւ գիւղերն ալ նոյն համեմատութեամբ, միայն թէ Հայք տւելի սակաւաթիւ են եւ հոն։ Տրապիզոնի հարաւ եւ արեւմտեան հարաւ ուղղութեամբ (Համշէնցի) իբր 20 գիւղեր կ'ըսէ 2 ժամէ մինչեւ 15 ժամ հեռաւորութեամբ, եւ իբր 2000 տուն, ընդհանրապէս անտառներու մէջ։ Գիւղերը երկար շինուած են, անոնց տները տարածուելով 1—2 ժամ երկարութեան վրայ, տներն ալ իրարմէ շատ հեռու շինուած, շրջապատուած արտերով եւն (էջ 738—39)։

վրայ» եւն¹⁷⁴։ Այս ժողովուրդն սովորութիւն է կոչել պարզապէս «Համչէնցի», բայց դարձեալ — անյատուկ կերպով՝ իրենց տարազին սրատճառաւ — «Հայ-Լազ»։ Ասոր այն չափազանց տարածումը՝ մէկ կողմանէ դէպ ի Նիկոմիդիոյ, միւս կողմանէ Սեւ ծովու սոսանական ամուլքները՝ նոր ժամանակի է։ Երկու մասերուն վրայ ալ բաւական ընդարձակ գրութիւններ կան այժմ։ Նախ «Հայ-Լազերու» մասին Նիկոմիդիոյ շրջանին մէջ մանրամասն խօսած է Միլտոս Գ. Գասապեան՝ Նիկոմիդիոյ Հայոց մասին իւր երկասիրութեան մէջ¹⁷⁵։ Ինքն ասոնց դադիթը կը գնէ իբր 1870է սկսեալ՝ Օրտուի շրջանէն։ Այս «բնիկ Համչէնցիք» դո՛ւ չէին, կ'ըսէ, իրենց վիճակէն, հողազուրկ էին եւ ճնշմանց ենթակայ. միւս կողմանէ գուշագործ, տաշտագործ եւ ատաղձաշէն էին. եւ այս արուեստի շնորհիւ շատերն արդէն Նիկոմիդիոյ Գարասու գիւղախմբի ծովեզերեայ (Սեւ ծովու) անտառախիտ մասերը կու գային աշխատելու։ Արդ 1873ի «խլամ-

¹⁷⁴ Հմմտ. Հր. Աճառեան, «Հայ բարբառագիտութիւն», էջ 184 եւն. նոյն բարբառի մասին՝ անդ, էջ 184—195, ուր յիշուած են այլ գրուածքներ ալ բարբառիս մասին (յԱՐԲՏ, ի «Հանդէս Ամս.» եւ «Բիւրակն», որոնցմէ գուրս կան նոյնպիսի մանր ուրիշ գրուածքներ ալ. (օր. Բարդէն Վ., «Համչէնցիներու հայերէնը»՝ «Լոյս» 1906, էջ 40—41, եւն)։

¹⁷⁵ Միլտոս Գ. Գասապեան (Ֆարիատ), «Հայերը Նիկոմիդիոյ գաւառին մէջ». Պարտիզակ 1913։

գաղթային, քաղաքականութեան» հետեւութեամբ ինչպէս նոյն Օրտուէ եկող Յունաց նպաստեց գաղթելու այս կողմերը, որոնք իբր 20 գիւղ հիմնեցին, նոյնպէս Հայք հետեւեցան, եւ հիմնուեցան մասամբ Գարասուի գետակի երկու կողմը՝ Յունաց մօտ, եւ Գուրտ լեռան Խանդիկի կողմի կողերուն վրայ, մասամբ Պարտիզակի եւ Օվաճըզի գծի եւ կոնակի մասերուն մէջ Մանիշակ գիւղ, գիւղ մ'ալ Արմաշի եւ Տաղ գիւղի միջեւ Խաչ գիւղ: Գլխաւոր գիւղերն են Արամ գիւղ, Գեղամ գիւղ եւն: Շատ գիւղերը բոլորովին նոր ալ են, կայ նոյն իսկ 1902 թուին հիմնուած¹⁷⁶: — Աւելի հետաքրքրական է այս գրութեան մէջ Համշէնցի «Մահմետա-

¹⁷⁶ Անդ, էջ 81: Արամ գիւղ կամ Գըզըճըզ, Սեւ ծովու եզերքէ 2¹/₂ ժամ հարաւ, Գարասուի կենդրոն ինճիրլիի ետեւը՝ 2 ժամ, շրջապատուած «յոյն-լազ» գիւղերով. երեք թաղ ունի, որոնց մեծը առաջինն է (43 տուն): Կը յիշուին Օրտուի այն գիւղերն՝ ուսկից գաղթած են 1873ի: — Գեղամ գիւղ կամ Գովուֆ փէլիթ, նախընթացէն 3 ժամ արեւելք, այլեւայլ բաժիններով (բուն Գեղամ գ. 37 տուն, Զաֆար գ. 30 տուն, Թէփէ գիւղ 16 տուն, եւն եւն: Ասոնց կարգէն է Աչմա-պաշի հայ-մահմետականաց գիւղը, նոյնպէս Համշէնցիք — Ֆարհատ նշանակած է նաեւ հիմնարկութեան թուականները, որոնց համեմատ շատերը լիովին նոր են, ինչպէս՝ Թէփէ-գիւղցիֆ եկած են 1902ի, Հովիւ (= Զոպան) գիւղ հիմնուած է 1884ի Խաչ գիւղ (Արմաշի մօտ) 1897ի, եւն: Աւելի հին է Պարտիզակի շրջանի Զաֆար գիւղ հիմնուած է 1878ի Օրտուէ, բայց Մանուշակ գիւղը (որ նախ ուխտատեղի էր)՝ 1892ի, եւն եւն:

կան Հայեր» գլուխը¹⁷⁷ : Ասոնք կը գտնուին նոյն դաւառին արեւելեան հիւսիսային մասին մէջ, եւ այլեւայլ ընտանիքներ՝ ցրուած Պարտիզակի եւ Նիկիոյ միջեւ գտնուող Ալմալու գիւղը, Կէյսլէյի կողմերը եւն : Բայց յատուկ անխառն գիւղ մըն է Հայ-Համշէնցւոյ մօտ վերոյիշեալ Գեղամ (Ատարազարի վիճակի Գարատու գիւղախմբի) գիւղի վերեւը, սարին կատարը շինուած Աչմա-Պաշը գիւղը (42 տուն) հայախօս. այսինքն, կ'ըսէ, այրերն իսկ կը խօսին հայերէն. «իսկ մահմետական հայ. կիները մանաւանդ բոլորովին կ'անգիտանան ուրիշ լեզուներ» : Պահած են հայ սովորութիւնքն, ունին հրաշագործ «գիրք» մը եւն : Բայց արք, կ'ըսէ, անծանօթներու առջեւ կը խուսափին հայերէն խօսիլ : Աշխատասէր ժողովուրդ մըն են : — Կան ուրիշ երկու հայ-մահմետական գիւղեր որոնք Գասթամուռի նահանգի Տիւղճէ վիճակի Ադշէ-Շէհէրի գիւղախմբի մէջ են, նախ՝ Եէնիֆէ (40 տուն), եւ Գարա-Թալուզ (25 տուն) : Ասոնք հոս գաղթած են խորէի կողմերէ, ուր նախ գաղթած էին մերձաւոր Համշէնէ : Ասոնք ալ հայախօս են : Բայց արդէն թրքախօս է Եէնիճէէ 1 ժամ հեռու եղող գիւղը կամ Թաղը (35 տուն), ուր ծերերը միայն տակաւին հայերէն կը խօսին : Ասոնք Պաշ-Համշէնցի կը կոչուին՝ իրենց ընկի հայրենի գիւղին անուամբ (միւս հայ-

¹⁷⁷ Անդ, էջ 143—47 :

մահամետականները դանոնք Ապօեցի կը կոչեն) : Այս հայ-մահամետականք, կ'ըսէ, շատ մաքուր հայերէն բարբառ մը կը խօսին, նոյն իսկ աւելի մաքուր քան հայ-լադերունը ¹⁷⁸ :

Շատ ընդարձակ դործ մըն է՝ Սեւ ծովու ռուսական ասիանց վրայ ցրուած Համչէնցւոց մասին Յ. Մուրատեանի երկասիրութիւնը, որ ընդարձակ ազգագրութիւն մըն է՝ նախ լոյս տեսած «Ազգագրական Հանդէսի» մէջ ¹⁷⁹ : Ասոնք ոտք կոխելով այդ ամայի եւ անմարդաբնակ ասիականայրերը՝ տնտեսական ծաղկման ռահվիրաներ իսկ եղած են, իրենց զրաջան աշխատասիրութեամբ, գլխաւորաբար ծխախոտի մշակութեամբ, որով այդ շրջանն այսօր ծխախոտի առաջնակարգ արդիւնաբեր վայրերէն եղած է : Բայց այս գլխաւոր պարագումն իսկ կը ստիպէր որոշ, ջուր ունեցող տեղերու կապուիլ, փոքր գիւղեր կամ տներու խմբեր միայն կազմել (միջին 20—30 տուն) շրջապատուած ծխախոտի արտերով եւ

¹⁷⁸ Օրինակ կը բերէ՝ «փուք քնո՞ղ ես քէ» (= միթէ փոյթ կ'ընես, «պիտի նայի՞ս») . հալեւոր, ցախոտ («անտառ», շուշոտ ըրէ (= շուտ ըրէ) . ածուֆ («սարտէզ») «խմիչի» մը բեյ («ջուր մը բեր») եւն :

¹⁷⁹ Յ. Մուրատեանց, «Համչէնցի Հայեր. ազգագրական նիւթեր». Տփղ. 1901. (նախ՝ «Ազգ. Հանդ.» Դ, 1898, էջ 117—143. Ե. 1899, էջ 361—406, 2, 1900, էջ 109—158), գործոյս այլեւայլ կէտերու մասին համար. Տ. Յ. ի «Մշակ» 1901, թիւ 265 :

«ածուք»ով: Այլեւայլ այսպիսի գիւղա-
մասերէ կազմուած են նաեւ մեծ գիւղերն,
որ ժամերով երկարութիւն կրնան ունենալ,
— ճիշդ իրենց հայրենեաց եւ առհասարակ
Տայոց աշխարհի «գիւղ»երու նման, որոնք
իրականին մէկ կամ աւելի ձորեր են:
Դժբախտաբար ասոնց մեծ մասը սեպհական
հող չունի, ուստի վարձեալ հողի վրայ
կ'աշխատի, եւ ի հարկին՝ կը ստիպուի թո-
ղուլ գիւղն իսկ ամայի եւ այլուր նոյն աշխա-
տանքն սկսիլ: Գլխաւորաբար կենդրոնացած
են Սուխումի շրջանի մէջ, ուր իբր 900 տուն
են (իբր 1000 անձ ալ սրանդուխտ): Հոս կան
իրենց երկու մեծագոյն գիւղերը՝ Մծուրա
եւ Ծէրէլդա, նախկին արխաղեան թափուր
թողուած գիւղերը. (այժմ իւրաքանչիւրն
իբր 150 տուն Համչէնցի): Սեւ ծովի միւս
ափանց վրայ ալ ցրուած են, գլխաւորաբար
Լիւլէրի, Սօչիի եւ Շափշուկայի շրջակաները
(իբր 1000 տուն)՝ որոնց մէջ Շափշուկա
«Համչէնցի Հայերի հիմնած առաջին գիւղն
է Կովկասեան ասիերում: Ռուսերը նրան
անուանում են Հայոց գիւղ («Արմեանակայա»)
թէեւ մի քանի տարի է՝ իրանցից էլ մի
քանի տուն մնում են այնտեղ Հայերի հետ
խառն»: Այս ահագին տարածութեան մէկ հայ
գիւղէ մինչեւ միւսն երբեմն օրերով ճամբայ
է: Իբր 4—500 տուն ալ կայ «Անապարի,
Եկատերինոդարի, Մայկոպի ու Խրիմի կող-
մերում»: Ընդ ամէնը կը հաշուէ՝ «բոլոր
Համչէնցի Հայերը ամենաշատը հազիւ մի

2500 տուն կը լինին, «բայց յաւելլով իբր 2—3000 անհատ «անտնուոր բանուոր» պանդուխտները՝ ամբողջը իբր 15.000 անձ կ'ըլլայ: Եթէ կ'ըսէ այնչափ ընդունինք Նիկոմիդիոյ կողման դադթականները (— անշուշտ առհասարակ օսմ. երկրի մէջ եղածները —) իբր 30.000 կ'ըլլայ «Համշէնցի կոչուած թիւրքահայերի թիւը»¹⁸⁰: Այս թուերն իհարկէ շատ ընդհանուր դնահատումներ միայն են: — Աղգադքական միւս ընդարձակ տեղեկութիւնները մեր ծրագրէն դուրս են:

§ 23. Մահմետականացում, Հարկեր եւ ազգաբնակչութեան քուերը: — Մինչեւ հիմայ առիթ ունեցանք յիշելու այլեւայլ թուերը, եւ ուրիշ շատեր պիտի յիշենք յընդթացս մեր գրութեան: Ասոնց մասին հոս քանի մը դիտողութիւն պէտք է, ցուցնելու թէ ինչպիսի հիմ ունին ասոնք եւ ինչպէս ըմբռնուելու են:

¹⁸⁰ Ուրիշ գիւղերու եւ գիւղամասերու անուններէն իբր օրինակ կը յիշուին «Մնասցոց գեղ», «Փափազցոց գեղ», «Արթին ուստի գեղ», «Սիւնգիւրդցոց գեղ» եւն, ուստի մաս մ'իրենց հայրենեաց՝ ուսկից եկած են անունով, միւսները «հարուստ իշխան» եւ առաջաւոր մարդկանց անուններով: — Հետաքրքրական գլուխներ են՝ Համշէնցի Հայերի կադմուածքը, բնաւորութիւնը, զգեստն ու բնակարանը, Պարապմունքն ու տնտեսական վիճակը, Ապրուստը, Ամուսնութիւն ու Հարսանիք, եւն եւն: — Տրապիզոնի նահանգի Համշէնցւոց մասին շատ գեղեցիկ է Ս. Հայկունլոյ «Տրապիզոնի հայ գեղացու կեանքը» ԱՐԲՏ, 1905, էջ 737—746, 934—942, 1034—1041, անդ՝ 1906, էջ 180—189:

Սեւ Գետացիք եւ Համշէնցիք, կ'ըսէ
Հայկունի, 16.000 տուն էին այն արիւնասլից
մահմետականացման ատեն, եւ յատկապէս
Համշէն «մօտ 10.000 տուն, Սեւ Գետ 3—6000
տուն է»¹⁸¹: Ասոնք խոշոր թուեր են, եւ
ընդհանուր դնահատումներ. բայց այսպիսի
թուեր անսովոր չեն այն ամէն կողմերու
համար, ուր ի հարկէ իրական մարդահամար
չոյութիւն չունէր եւ չունի: Օրինակի համար
թէ՛ Ինճիճեան եւ թէ՛ Բժշկեան Օֆի դաւառի
համար կ'ըսեն, «առաջ 80.000 տուն կը
դնէին. . . բայց այնչափ չի կան. 20.000 տուն
հաղիւ կ'ելլէ»^{181a}: Քաանէ մինչեւ ութսուն
հազար ահագին անջրպետ մըն է դաւառակի
մը բնակչութեան համար: Սակայն եթէ Օֆ
իրօք քսան հազար տուն ունէր, Սեւ Գետ եւ
Համշէն յամենայն դէպս կրնային ունենալ
16.000 տուն: Բայց ունեցած են իրօք եւ
ունի՞ն: Ճիշդ է՝ նաեւ Սմիթ լսած էր 3—4000
տուն թիւ մը, բայց Քոխ իւր ուղեգրութեան
մէջ բոլորովին տարբեր թիւ մը կու տայ,
դոր լսած է բնականապէս ձեմիլի իշխանէն:
Համշէնի «ամբողջ լեռնաշխարհիլը, կ'ըսէ.
1.500 ցանուցիր դրուած տնէ աւելի չունի.
եթէ տուն գլուխ առնունք միջին թիւ մը
 $5\frac{1}{2}$ բնակիչ, ամբողջ Համշէնի համար միայն

¹⁸¹ Հայկունի, անդ, էջ 239—240:

^{181a} Բժշկեան, էջ 93. նոյնպէս Իմֆիմեան, էջ
393 «թիւ բնակչաց չէ 80 հազար թիւթիւն այսինքն
ծուխ կամ տուն, որպէս ոմանք համբաւեն», բայց
ինքը թիւ մը չի նշանակեր:

8000 անձէ քիչ մ'աւելի կ'ըլլայ»^{181b} : Արդ 1.500 տուն եւ «մօտ 10.000 տուն» հսկայ անհամաձայնութիւն մըն է . բայց եթէ վերջին թուոյս «տուն» առնունք իբր անձ, հաշիւը քիչ շատ կը մօտենայ եւ կը համաձայնի : Այս է իրական վիճակն անթիւ տեղերու մասին ալ տրուած թուերու, որոնք յետոյ յաճախ կը կրկնուին, իսկ եւրոպացի դրողներն երբեմն իբր թէ եւրոպական մարդահամարի արդիւնք ըլլային՝ այնպէս կը ներկայացնեն :

Իրական եւրոպական ոճով միօրեայ մարդահամար չկայ նաեւ այսօր . իսկ այն հին ժամանակներու մասին խօսք անգամ ընելու չէ : Անշուշտ պետութիւնն այն ատեններն ալ պէտք ունէր ընելու, եւ ըրած է, այլեւայլ «աշխարհագիր» մանաւանդ երբ նոր դրաւած երկիր մը կը կազմակերպուէր եւ ընդհանուր հարկերը կ'որոշուէին, նոյնպէս յետոյ նոր հարկերու յաւելմանց պատճառաւ կը կադմուէին տեսրակներ, կամ «դաւտար» ինչպէս կը զրէ Յակոբ Կարնեցի : Այս կը յիշէ

^{181b} Քոլս, էջ 24—25 : — Սմիթ (Eli Smith and H. G. O. Dwight, *Missionary Researches in Armenia*, London 1834, p. 457 Համչէնի համար կ'ըսէ. «Մեր տեղեկատուն, Տրապիզոնի պապական (= հայկթղ.) Հայ մը, Համչէնի ժողովուրդը կը համարի (estimated) երեք կամ չորս հազար տուն, որոնք 70—80 դիւղեր կը բնակին : Ասոնց մեծագոյն մասը մահմետականութիւն ընդգրկած է իբր 200 տարի յառաջ . բայց տակաւին հայերէն կը խօսին, եւ իրենց կանանց մէկ մասն ուրիշ լեզու չի գիտեր» եւն :

նման աշխարհագիր մը, երբ Ջաֆար մօլլայ 1643 թուին հրաման տուաւ «յաշխարհագիր տնել զրոյր շրջակայ երկիրս Արզրումայ եւ ելեալ արար դաւտար եւ կապեաց ծանր խարան, եւ ելից մեծ եւ փոքր ի քաղաւորական դաւտարն»^{181c}: Այս եղաւ Թորթումի մահմետականացման պատճառներէն մին, եւ այս «խարանի»ի խնդիրն, որով կը հասկըցուէին հարկերու որոշ՝ բայց մեծ չարք մը (գլխահարկ, կալուածոց հարկ, եկամտից հարկ եւն), գլխաւոր աղղակն էր նաեւ դադթականութեանց եւ առիթ՝ ամէն կարգի հարստահարութեանց հանդէս քրիստոնեայ տարրին, քանի որ իսլամական կրօնից հիմնական սկզբունքն էր, զոր որդեգրած էր տաճկական օրէնսդրութիւնը («կանոն»ք Սուլէյմանայ եւն). հարկերու չարք մը (յատկապէս հողային, կալուածոց եւն) քրիստոնէից միայն սեպհական սահմանել, որոնցմէ ազատ էին մահմետականք: Վարչական այս ամբողջ կադմակերպութիւնը ծանօթ է, եւ անոր համար հանրածանօթ նաեւ այն պարագան թէ ինչպէս կ'ըլլային եւ ի՞նչ նպատակաւ այս «աշխարհագիր»ներն ու «դաւտար»ները: Այս նպատակին համար կը բաւէր գաւառաց, գաւառակաց եւ գիւղերու ընդհանուր ցուցակագրութիւնը, նոյնպէս ընդհանուր միջին թուով մը տներու, էական զանազանութեամբ թէ քանի գիւղ ու տուն քրիստոնեայ է, ինչպէս նաեւ երկրին ընդ-

^{181c} Յակոբ Կարնեցի, էջ 18:

հանուր արտադրութեանց : Եւ քանի որ նոյն իսկ մեր օրով «հարկահաւաքութիւնը պետական չէ, այլ ամէն տարի աճուրդով կը վաճառուի, եւ դնողն է իրական հարկահաւաքը, հին ժամանակները դնողն էր ուղղակի կուսակալը, անկէ՝ դաւառապետն եւ այսպէս ի կարգին : Ասոնք էին իրական տէրը քնակչութեան, հաւաքիչ տրոց եւ ամենայն ինչ : Վերջիններն իրենց սեպհական մասին դիւղերուն մերձաւոր թիւն անշուշտ կրնային գլ տնալ, եւ ըստ այնմ հարկ սահանջել . բայց շահ չունէին նոյնպէս ծանուցանել կենդրոնի վարչութեանց, ընդհակառակն շահ ունէին նուազ ցուցնել՝ նուազագոյն տուրք տալու համար, յօդուտ իրենց : Կրնանք գուշակել թէ ինչ է արդիւնքը, որ ծանօթ է նաեւ այսօր, մանաւանդ այն ժամանակները : Մեր յիշատակադրերու իսկ միայն տեղեկութիւններով, որոնք անմերձ հառաչանքներ են, կրնանք այս մասին ընդարձակ՝ շատ տխուր՝ պատմութիւն մը հիւսել¹⁸² : Ի՞նչ պատկեր

¹⁸² Կը շատանանք յիշել յիշատակարան մը ճիշդ այն ժամանակներէն, երբ սաստիկ հարկապահանջութիւնն ալ դրդիչ միջոց էր մահմետականացման այն շրջանին : Ե. Լալայեանց («Ջաւախք», Տփղիս 1897, էջ 314—15 = «Աղգ. Հանդ.» Բ, 290—91) հրատարակած է այժմ ձանճղա գիւղը գտնուող Մաշտոցին յիշատակարանը, դրուած «ի թուարեւութեանս Հայոց ՌՃԽԳ (= 1694) ունիս ամսոյ ԻԶ օր Գշրթի, ի դաւառս Խախթեաց, որ այժմ կոչի Բաքերդ, ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնի որ է մեղի եկեղեցի» եւն : Յիշատակադիրը՝ Գրիգոր կ'ըսէ. «Արդ գրեցաւ սա

է օրինակի համար կարնոյ նահանգին հարկերու մասին Ռիտտէրի դժածը՝ ԺԼ. դարուն համար, եւրոպական ուղեւորներու

ի դառն եւ ի դժուար ժամանակին, որ իբրեւ զնաւ մրրկեալ եւ ակեղծեալ կայաք ի ձեռս անաւրինացն եւ զազանաբարոյ բռնաւորացն: Զի ազգի ազգի եւ պէսպէս պատրանօք եւ անխտիր քալանէին եւ կոդպտէին զազգս քրիստոնէից անողորմաբար: Եւ կայեաք ի մէջ այլազգեացն անտերո(ւ)չ: Ոչ ունելով զառաջակայ եւ ոչ գլուխ ժողովրդեան, այլ մնացեալ արիւրերան եւ լալք ի մէջ օձից թունաւորաց, զի որում ոչ կարեաք յաջ գնալ եւ ոչ ահեակ վասն անառակ դործոց մերոց որ կու կոդպտիմք ի ձեռս այլազգեաց: Եւ զի առաջին ժամանակն հաստատեալ կայր ի միջի մերում հարկս որ այժմ ասեն խարան, եւ սայն (= թիւն, սակն) եւս հաստատեալ էր հայրենեաց մերում ի վերայ նափարի (= անձն) եւ մեք կու տայեաք անխտիր: Եւ այս Գ. ամ է որ ուրիշ ուրիշ սահմանք արծարծելով վերխուցին գնափարին խարանն եւ արարին խարան քիտի երեք բաժին. առաջին ալա (= բարձր) որ էր Դ ոսկի չարիփի (= «չարիէք»՝ քառորդ, թէ «գարիփ» = չարս). եւ երկրորդն յաւաք (= վասիք՝ միջին) որ էր Բ ոսկի եւ երրորդն յայտնալ (= յետնեալ). որ է Ա ոսկի: Դ ոսկին կ'անէր Թ զու. եւ էր ԽԸ դրամ արծաթ, եւ Բ ոսկին՝ Դ զու. որ կ'անէր ԽԴ (= ԻԴ) դրամ արծաթ. եւ Ա ոսկին կ'անէր Բ զու. յուս. (= չորրորդ մասն) որ էր ԺԲ դրամ արծաթ: Եւ էր ալայն ծանտր խօճա մարդոյն, եւ աւսաքն՝ միջնասահման մարդոյն եւ յայտնան՝ էր յետնացեալ մաշդուն, որ է վերջին աղքատն: Եւ նոքա յարեան ի վերայ քրիստոնէիցն եւ եկեալ թալանեցին անողորմաբար, մեծատունք եւ միջնասահմանքն եւ աղքատքն հաւասար իւրեանց գիտութեան եւ վերջն Աստուծոյ է գիտելի զինչ լինելոցն» եւն: — Կ'արժէր այս եւ նման

(Տուրքմենիստան, Ժորթեր եւն) իսկ միայն տեղեկութեանց համեմատ աւելի եւս ինձինձեանի նկարագրածը^{182a}։ Կարնոյ փաշան, որ Բէկլէրբէկ էր (իրեն ներքեւ ունենալով փաշաներ), սուլթանին կը վճարէր 300 քսակ։ իրեն իրաւունքն էին վաճառաց մաքսերուն հարկերին երեքը որով անհուն հարստութիւն կրնար դիզել։ Կարին նահանգը կը վճարէր սուլթանին տակաւին 600 քսակ, եւ ասկէ զատ՝ 300 քսակ իրք «խարած» կու տային Հայերն ու Յոյները, սուլթանին էր նաեւ մաքսերու հարկերին վեցը, եւն։ Տակաւին այս հաշիւներէն դուրս են եէնիչէրիներու տրուած հողերու համար որոշուած

ուրիշ յիշատակագրաց տեղեկութիւնքն հաւաքելով՝ ճշդել հաշիւները եւ հարկաց պատմութիւն մը գծել՝ համեմատութեամբ տար աղբերաց։

^{182a} C. Ritter, Die Erdkunde. West-Asien (Bd. IX), Berlin 1843, p. 753, եւ այլուր, Տեղեկութիւնքս քաղած է Tournefortի (J. Pitton de- Relation d'un Voyage du Levant. Amsterdam 1718, Paris 1717), Jaubertի (A., — Voyage en Arménie, Paris 1821), դարձեալ M. Kinneirի, J. Brantի եւ բազմաթիւ այլ ուղեւորաց գրութիւններէն։ Իննի-նեանի (էջ 71—75) տուած տեղեկութիւնքն շատ աւելի բարձր եւ պէսպէս կը ցուցնեն Կարնոյ հարկերն ու սուրքերը, նոյնպէս Կարին մտած եւ անկէ անցած ապրանքային մաքսերն՝ որոնց ցուցակ մ'իսկ կը դնէ հարկերէն 40/0 մինչեւ 110/0 իսկ (Պարսից կողմէ եկածներու)։ Տուրքերը «բաղում անդամ փոփոխին», եւ «ի քաղաքին էրդեռումայ զայսպիսի տուրս միայն Հայք վնարեն. բայց ի դիւղօրէս էրդեռումայ՝ Հայք եւ Տաճիկք եւս վճարեն» եւն եւն։

տուրքերը՝ հանդէպ պետութեան եւ կուսակալի, եւ իրենց աղային. որուն փոխարէն ի հարկէ կրնային ընել՝ ինչ որ կ'ուզէին, միայն պարտաւոր ըլլալով պատերազմի ատեն որոշ թուով հեծեալ տալ (յատկապէս «ղի'ամէթ» եւ «թիմար» կոչուած կալուածոց վայելողք) : Լաւագոյն դրից մէջ էին միայն այն մասերն, որոնք կ'ստանկախ դաւառապետ-իշխաններու ներքեւ կ'ապրէին, ո'չ ուղղակի կենդրոնական իշխանութեան ենթարկուած : Հոս այն իշխանը պարտական էր որոշ հարկ մը հատուցանել. մնացեալն իր գիտնալիքն էր, ինչպէս իւր դաւառին ներքին վարչութիւնն իր ձեռքն էր, եւ ինչպէս վերը յիշուեցաւ, Պոնտական դաւառաց (Համչէն, Բերդազըակ եւն) համեմատական բարեկեցութիւնն ասկէ կը ծագէր : Անգամ մ'որ սահմանուած էր թէ օրինակի համար Համչէն 2000 հոխա մեղրամոմ տալու է իրը հարկ, այն կը մնար, ամենեւին հոգ չէ թէ Համչէնի գիւղացիք կ'աւելնային թէ կը պակսէին, հոն էին թէ կը դադրէին. վերջինքն՝ երբ մանաւանդ նոյն նահանգին մէջ թիւ մը կազմէին, կ'ցորդէին իրենց բնիկ հայրենեաց տուրքին : Թէ բուն մարդահամարի տեսակէտով իրերն ի'նչ վիճակի մէջ էին նաեւ թիւ. դարու սկիզբը, կը ցուցնէ այն պարագան որ երբ Ռուսները 1828ի պատերազմին առին Կարինը, միայն անոր արական անդամոց ընդհանուր թիւ մը կ'ըցան դտնել, իսկ նահանգին մասին միայն այսչափ իմանալ թէ

խլրաքանչիւր դաւառ (Սանճագ) իբր 200
 դիւղ ունի՝ իւրաքանչիւրը 10էն մինչեւ 50
 տուն։ Արդ առոր հետ համեմատելու է
 Կարնոյ մաքսապետի մը (1831ի) տուած տե-
 դեկութիւնը թէ Կարնոյ նահանգի 9 դաւառ-
 ները 3800 դիւղ ունենան, ըսել է իւրաքան-
 չիւր դաւառ 400 դիւղէ աւելի, նախընթացին
 կրկինը^{182b}։ Այս պատերազմէն ետքն է որ
 օսմ. վարչութիւնը սկսաւ նոր կազմակերպել
 այս երկիրները, եւ առաջին անգամ մարդա-
 համարի նման բան մ'ընելու ձեռնարկեց։
 Սակայն թէ ասկէ շատ ետքն ալ ինչ վստա-
 հութիւն կը ներշնչեն նաեւ պաշտօնական
 կերպարանք ունեցող թուերը, պայծառ կը
 տեսնուի, երբ համեմատենք ասոնք իրարու
 հետ։ Իբր օրինակ առնունք, քանի որ Կարնոյ
 վրայ խօսք եղաւ, այս քաղաքին մասին
 տրուած — ուստի տեղւոյ մ'որ կենդրոն էր
 եւ ուր ի հարկէ ճշդագոյն ըլլալ կրնային
 թուերը հին ու նոր թուերը։

§ 24. Ինճիճեան կը գրէր. «Բնակիչք
 էրդուումայ ի ժամանակս Դահմասին առ դո-
 րապետութեամբ Ահմէտ փաշայի (որ էր
 Պաղտատու վալի) ի համար արկեալ գտան

^{182b} Ռիստէր, անդ, էջ 754—55. Ռուսական
 1828ի արշաւանքի վերաբերեալ մասերը յառաջ կը
 բերէ գործէս v. Uschakoff, Geschichte der Feld-
 züge des General Paskewitsch etc. (1828—29),
 aus dem Russischen deutsch bearbeitet von
 Al. Lämmlein, Leipzig 1838. կը յիշէ գործոյն
 գաղղ. խմբագրութիւն մ'ալ, եւն։

90.000 տուն Տաճկաց եւ 10.000 տուն Հայոց . այս հաշիւս ստոյգ իմն է համարեալ առ էրզիռումցիս , իսկ անդի եւ այսր քանդի թաղք Տաճկաց բազմացան եւ անդաստանք եղեն բնակարան , կարծի լինել 100.000 տուն Տաճկաց , եւ իբրեւ 13.000 տուն Հայոց , յորոց չորս մասն են օտարականք եւ մի մասն բնիկ քաղաքացիք Հայք»¹⁸³ : Այս հսկայ թուերուն վերջինը լոկ ենթադրեալ հաշիւ մըն է . բայց առաջինն իբր մարդահամար կը ներկայանայ , թիւ մ'որ կարնոյ մէջ իբր կէս միլիոն բնակիչ կ'ուղէ դնել : Ասոնց քով , որչափ ալ տակաւին մեծ , շատ համեատ է Յակոբայ կարնեցւոյ տուածը՝ Ժէ . դարու վերջին կիսուն համար , «կան բնակեալ մինչ ի քառասուն հազար տուն մարդիկք իսպահիք եւ ենկիչարիք յոյժ ընչասէրք , բայց յազգէս Հայոց երկու հազար տուն հազիւ քէ գտանի» եւն¹⁸⁴ :

¹⁸³ Իննիներան , էջ 68 :

¹⁸⁴ Յակոբ կարնեցի , էջ 37 , եւ էջ 25—26 . «Ունի սա (փաշայն կարնոյ) ընդ ձեռամբ իւրով իսպահիք , դիւղօրէից տեարք , ենկիչարիք եւ բերդօրէից պահապանք թաղաւորական , զուլ ու ծառայ , տամբ եւ տեղօք , որ դրեալ կայ զանուանո նոցա ի դրանն արքունի . որ հանապաղ օլօֆայն եւ հացն կուտեն լի . ոգի , թո՛ղ զԲրդաց պարունայֆն՝ որ առանց գրի ու քոշակի են , եւ փաշային հետ քերած զօրֆն՝ որ ոչ են մնացական , այլ յորժամ փաշան իւր տեղացն փոխէ թաղաւորն , առժամայն ինքն եւ իւրայինքն ելանեն ի քաղաքէն յայսմանէ : Եւ թէ մեծ պատերազմ լինի , թաղաւորի հրամանաւ իւր կերուածքովն ամենայն ձի . քուրֆի ձիաւոր ելանէ քաղաքէս» եւն :

Հոս Հայոց թիւն իրականի մօտ ըլլալու է. իսկ մահամետականաց 40.000 թուէն ըստ ինքեան մեծ մաս մը հանելու ենք, քանի որ մէջն են «ենկիւզարիք», (որոնց թիւը 30.000 կ'ըսէ Կարնոյ դաւառին համար 1846) ուստի՝ բանակը, որ այսպիսի կենդրոնի մէջ բնականապէս մեծ էր, բայց ըստ պիտոյից շատ փոփոխութեանց ենթակայ, ԺԸ դարու սկըզբին համար (1701—2) Տուրնըֆոր Կարնոյ բնակիչները կ'ըսէ 18.000 թուրք տուն, 6000 հայ տուն, 400 յոյն տուն եւ 12.000 եէնիւզարի¹⁸⁵: Հոս Հայոց թիւը բարձր է, աւելի բարձր քան 1828—31ի դաղթականութեան օրերուն, թուրքաց՝ նուազ: Նոյն իսկ Ռուսներն այս միջոցին մեծ թիւ մը կը ներկայացնեն, ըսելով թէ Կարին ունէր իբր 80—100.000 արու բնակիչք, որոնց հինգերորդ մասը՝ Հայք¹⁸⁶: Այսպիսի թիւ մը կու տան ուրիշներն ալ:

Ասկէ ետքը յանկարծ կը փոխուի պատկերը, Կարնոյ գլխէն ի հարկէ շատ տաք ու

¹⁸⁵ Այսպէս կը հասկնայ իրաւամբ Ռիտտեր (էջ 757—58) թէ եւ Տուրնըֆոր «տուն» չի գրեր, միայն եէնիւզարիներու թիւն՝ անձ հասկնալով: Տուրնըֆոր կը գրէ «կը կարծուի թէ Արզրումի (Erzeron) մէջ թուրքերը 18 հազար են, Հայերը՝ 6 հազար եւ Յոյները 4 հարիւր: Կը համարին թէ 60.000 Հայեր կան նահանգին մէջ, եւ 10.000 Յոյներ: Էրզրումի մէջ թուրքերուն գրեթէ ամէնքն ալ եէնիւզարի են. ասոնք կը հաշուին իբր 12.000, եւ նահանգին մնացեալ մասին մէջ 50.000է աւելի» եւն եւն:

¹⁸⁶ Ռիտտեր, էջ 764 (ըստ Ուշաքովի):

պաղ անցաւ, բայց այս աւելի Հայոց համար էր թէեւ թուրքերն ալ կրեցին աւելի մեծ պատուհաս մը՝ ժանտախտը: Հայք, ինչպէս ծանօթ է, այնպէս հիմնովին թողուցին Կարինն ու զաղթեցին Ռուսաց հետ դէպ ի Ախալցխա ու Կիւմրի, որ քաղաքն, (— ինչպէս առհասարակ Կարնոյ ամբողջ նահանգը —) լիովին ամայացաւ: Որչափ ալ չափազանցութիւն համարինք այն տեղեկութիւնը թէ 120 տուն հայ միայն մնաց, մինչ 4000է աւելի տուն Կարնէն զաղթեցին, իբր յէականս ուղիղ է: Այս զաղթականութեամբ բնակչութեան ահադին փոփոխութիւնը լաւ կը պատկերացնեն Սմիթ եւ իւր ընկերը նոյնպէս: Բորէ կ'ըսէ թէ 450 տուն Հայ-կաթուղիկէից թուէն մնացին միայն 36 տուն¹⁸⁷:

¹⁸⁷ Սմիթ այցելած է ճիշդ 1831ի, Բորէ՝ 7 տարի ետքը: Առաջինը կը գրէ. (Eli Smith and H. G. O. Dwight, *Missionary Researches in Armenia*, London 1834, p. 64). «Կարնոյ ժողովուրդը» քանի մը տարի յառաջ եղած ժանտախտի դժնդակ աւերածներէն յառաջ կը համարուէր իբր 100.000: Ռուսական արշաւանքին ատեն, ինչպէս ըսին, հարկահաւաքին վկայութեան համեմատ, երբ երկրորդ անգամ այցելեցինք, ունէր 11.733 տուն տաճիկ, եւ 4645 տուն քրիստոնեայ, որոնք իբր 80.000 հոգի ժողովուրդ մը կ'ընէ: Քրիստոնեայ բնակիչներէն՝ 50 տուն Յոյն էին, եւ 646 տուն «պապական Հայք» մնացեալ 3950 տուն, իբր 19.000 հոգի հայ եկեղեցւոյ կը վերաբերէին: Գաղթականութենէ ետքը (էջ 441) քաղաքն «աւերակ, կ'ըսէ, վաճառանոցներն ամայի: «Իւր նախկին քրիստոնեայ ամբողջ բնակչութենէն մնացած են միայն 120 հայ եւ 48 պապական-հայ ընտանիքներ,

Բրանտ, որ Կարնոյ անդղիական հիւպատոսն էր Ռուսաց զաւէն յառաջ 1827ի Կարնոյ բնակիչները 130.000 կը դնէ, 1835ին միայն 15.000 անձ գտած կ'ըսէ¹⁸⁸ : Ժամատախտը կը տիրէր, քաղաքն ու ամբողջ երկիրը աւերած ութեան մէջ էր : Քաղաքին ամբողջ թաղեր ամայի եւ աւերակ էին, 6000 խանութներու կէսը դոյ եւն : Ասոր հակառակ երկու տարի վերջ 1837ին՝ «երբ Ասիական Տաճկաստանի առաջին մարդահամարը (Census) կատարուած էր», հոն 37.000 անձ կը բնակէր¹⁸⁹ :

Վերջիններս մօտերս եկած ըլլալով ուրիշ տեղերէ, իւր նախկին 6600 խանութներէն 3000ըն այժմ փակ են» եւն : — Բորէ (*E. Boré, Correspondance etc., Paris 1840, I, p. 396 ff.*) կ'ըսէ թէ «Գաղթականութեան ընդհանրութիւնը կրնանք դատել քաղաքին մէջ մնացած կաթողիկէից թուէն : Արդ 450 ընտանիքէ մնացած են միայն 36, ասով այլեւայլ թաղեր ամայի են եւ աւերակ, եւն : Բորէի տուած միւս հետաքրքրական թուերը Կարնոյ եւ Տայոց կաթողիկէից՝ յետոյ առիթ կ'ունենանք յիշելու :

¹⁸⁸ *J. Brant, Journey through a part of Armenia and Asia Minor, London 1836 (ի Journal of Roy. Geogr. Soc. XI, p. 187—223), p. 201.* — Այս եւ ուրիշ այլեւայլ թուերու մասին համարացի Ռիտտէրէ 642—43, 764 եւն, նաեւ *Lynch, Armenia, II, 206—207, դարձեալ եւ «Բնաշ. Բառարան», Բ, 299—325, եւ ուրիշ զործեր, զորոնք չենք յիշեր :*

¹⁸⁹ Ռիտտէր, էջ 764 այս տեղեկութիւնը յառաջ կը բերէ *Southgate, որ կ'ըսէ (Horatio Southgate, Narrative of a Tour through Armenia, Kurdistan, Persia and Mesopotamia, Vol. I, London 1840, p. 175).* Ի Կարին կը դանուին ամէն կարգի

Այժմ քիչ մ'ալ յաջորդ «մարդահամար»-ի (— կամ անոր նման —) հաշիւներէն: Մեր ազգայիններէն Բարունակ պէյ Ֆէրուհիան 1847-ի ուղեւորութիւն մ'ըրած է Հայաստանի մէջէն դէպ ի Բարեւոն պաշտօնական հանդամանօք՝ ընկերանալով Բաղուպ պէյ տէնեկապետի: Իւր ճանապարհորդութեան Յիշատակագրութեան մէջ յառաջ կը բերէ նաեւ բնակչաց եւն մասին տեղեկութիւններ, «որոնք ստոյգ աղբիւրներէ» են: Արդ հոս կարնոյ թիւը կը ներկայանայ ամենայն մանրամասնութեամբ: Կարին ունէր 11.060 տուն՝ 65.400 բնակչով, որոնց 9350 տուն (57.100 անձ) մահմետական եւ 1710 տուն Հայ քրիստոնեայ (8.500 անձ) ի հարկէ Հայք ասոնց մէջ ըլլալով միայն 35 տուն յոյն¹⁹⁰:

ազգեր՝ Քուրդ, Պարսիկ, Վրացի, Հայ եւ Թուրք. եւրոպացի կ'ըսէ միայն Անգղիական եւ Ռուսական հիւպատոսներն եւ իրենց ընկերակիցք, եւ թէ այս հիւպատոսութիւնք հաստատուած են 1829-ին արշաւանքէ ետքը: Ասով «քաղաքն աւելի բաղմամարդութեան կերպարանք կ'առնու քան ինչ որ իրականին է: Կանոնաւոր մարդահամար մը (a regular census), առաջինն՝ որու մասին ընդհանրապէս լսած եմ ի Տաճկաստան, նոր կատարուած էր, որ կը ցուցնէ թէ բնակչաց ամբողջ թիւը միայն 35.000 է»: — Թէ ի՞նչ կարգի «կանոնաւոր մարդահամար» էր այն միջոցին՝ այս կրնանք դուշակել, երբ տակաւին բոլորովին ուրիշ էին օսմ. վարչութեան պայմաններն, ինչպէս Քոխի նկարագրութիւնն իսկ կը ցուցնէ կիսանկախ դաւառներու մասին:

190 «Բարունակ Պէյի Ֆէրուհիան ճանապարհորդութիւն ի Բարեւոն ընդ Հայաստան յամի Տեառն

Հեղինակս որչափ ճամբորդած է 1847ի, դրած է 1868ի, եւ թուերս այս տարուան կամ նախորդ տարիներու ճամար ըլլալու են. որովհետեւ թողլով Ալիշանի երկրայութեամբ տուած չատ անորոշ թուերը¹⁹¹, նոյն իսկ «1853—56 տարիներու մէջ պաշտօնապէս հաւաքուած տեղեկութեանց համեմատ» կարին ունէր 60.000 աճ, «որոնցմէ 10.300 Հայ-լուս., 500 Հայ-կաթող., 180 յոյն, 10 հրեայ եւ 100է աւելի Եւրոպացի» մնացեալը՝ մահմետական թուրք, քուրդ ու պարսիկ¹⁹²: Ըստ այսմ դոնէ թիւ. դարու

1847»: Արմաշ 1876. էջ 260: — Հոս (էջ 176) քրիստոնէից թիւն այսպէս կը մանրամասնուի. Հայ 1300 տուն (6950 աճ), Հայ-կթղ. 290 տուն (600 աճ). յոյն՝ 35 տ. (200 աճ). Հայ-բողոքական՝ 25 տ. (150 աճ). «փոշայ» (հայ-բոշաներ) 60 տուն (400 աճ):

¹⁹¹ Ալիշան, «Տեղագիր» (1855ի), էջ 36 «թիւրնակչաց քաղաքին աւելի քան զ40.000 (ըստ ոմանց՝ 75.000), յոյն 600 եւ ըստ ոմանց իբրեւ 1000 տունք են Հայոց» եւն: Այսպէս կը բացատրէ նաեւ Curzon, որ կարին կենալով առիթ ունենալու էր լաւագոյն թուեր նշանակելու, սակայն կրնար միայն դրել (Robert Curzon, Armenia, a year at Erzeroum etc, IIIth ed., London 1854, p. 36) «կ'ըսեն թէ 30.000է մինչեւ 40.000 բնակիչ ունենայ. բայց ես չեմ կարծեր թէ 20.000է աւելի պարունակէ. բայց ճշգրիտ միջոց չունիմ հաստատելու»:

¹⁹² «Բնաշխ. բառ.» Բ, 319: Եւ «Ճանապարհորդութիւն Տ. Յովհաննէս Բախմալի վաղարշապետցւոյ, ի Սահմանս Բարձր Հայոց». (Հատոր Ա., Կ. Պ. 1870, էջք 40), էջ 6:

կէսէն ետքը «պաշտօնական» թուերու համեմատ Կարին 60.—65.000 բնակիչ ունէր։ Ասոր համեմատութեամբ համեատ թիւ մը կը ներկայացնէ Յովհ. քհ. Վաղարշապետի, որ ի Կարին կը գտնուէր եւ դրած է 1870ի։ Ասիկա կ'ըսէ. «Տունք Հայոց ի սմա հաշուին 1000. մահմետականաց՝ 4000, Յունաց՝ 80, եւ հայ-հռոմէականաց 100».— ընդ ամենայն ուրեմն 5180 տուն, Բարուհակ Պէյի պաշտօնական թուոյն կէսը¹⁹²։ Բայց ահա աւելի նորադոյն հաշիւ մըն ալ, նոյնպիսի աղբիւրներու համեմատ։ Լինչ 1887 տարւոյ համար մարդահամարական մարմնամասնութեամբ յառաջ կը բերէ թուերը։ Ըստ այսմ Կարնոյ մահմետականք էին 26.554 անձ, քրիստոնէայք 10.434 անձ, յոյներ՝ 484, եւ 1422 այլեւայլ ուրիշ անձինք (օտարականք եւն)։ — Ղումարը՝ 38, 894 անձ. այսինքն նախընթաց պաշտօնական թուերուն կէսը¹⁹³։ Կարին, եթէ ճիշդ է այս,

¹⁹² *Lynch*, էջ 413 կ'ըսէ թէ այս թուերը «տաճակական պաշտօնական» են՝ եւ հրատարակուած են Բրիտ. Հիւպատոսարանի 1887ի վաճառականական Տեղեկագրին մէջ, եւ կը յաւելու թէ իբր 10% աւելցնելու ենք՝ կանանց անճիշդ թուարկութեանց համար։ Հմտ. նաեւ էջ 207, ուր յիշելով նոյն «պաշտօնական թուերը» կ'ըսէ հաշուով 40.000 հոգի կ'ըսէ։ — Նոյն աղբիւրէ են ճիշդ թուերը (10 անձի միայն տարբերութեամբ) Վ. Կինէի (*V. Cuinet, La Turquie d'Asie, Paris 1891*) վիճակացոյցը՝ նոյնպէս մանրամասնութեամբ։ Մահմետականք կ'ըսուին 26.564 անձ, քրիստոնէայք 10.919, որոնք կը մանրամասնուին՝ Հայ-Լուս. 9422, Հայ-Կթղ. 717,

հասած է կրկին կամ ետ դարձած 1837ի վիճակին, ինչպէս վերը տեսանք: Կարծենք աւելորդ է շարունակել ասկէ ետքը: Թողունք որ չափազանց երկար կ'ըլլար՝ եթէ ամէն յիշատակութիւններ յառաջ բերէինք մանաւանդ վերջին շրջանիս (կոտորածներու եւն) առթիւ եղած անթիւ հրատարակութիւններէն: Արդէն խնդիրն այն չէ թէ Կարին իրօք ո'րչափ բնակիչ ունի: Մեր նպատակին համար այսչափն ալ կը բաւէ, ցուցնելու թէ «սպաշտօնական» թուերն ինչպէս 1837ի եւ 1887ի կը նոյնանան, մինչ 1856ի անոր կրկինը կը ներկայացուի. թողլով

Հայ-բողոք. 296 եւ յոյն՝ 484: Բացի 6 Հրեայէ եւ 6 Խալէ, 1088 «օտարականք զանազան ազգերէ» եւ 323 «օսմ. օտար հպատակներ», ամբողջ գումարը 38.906: (Հմմտ. «Բնաչ. Բառ.» Բ. 319, Ա—ԴԹ, էջ 237, եւն: — Անսպաշտօնականներէն օրինակ մը յիշելու համար՝ Մ. Կ. Միրախորեան («Նկարագրական Ուղեւորութիւն» եւն. Մասն Գ, Կ. Պ. 1885, էջ 139) Կարնոյ բնակիչք կը դնէ 10.000 տուն, որոնց 7.600 մահմետական, 2000 «արմենական», 150 «հռովմէական» (հայ-կաթոլիկ), 100՝ յոյն, եւ 150 հայ-բողոք, լատին եւ Պարսիկ: Իսկ Լեւոն Սարգսեանցի («Այց թիւրքաց Հայաստանի», Թիֆլիս 1890, էջ 128) «հաւաքած տեղեկութիւններէ նայած», «Կարին քաղաքում ընդ ամէնը 8000 տուն բնակիչ կայ: Այդ թուից՝ 2500 տուն հայ-լուս. 120 տուն՝ հայ-կաթոլիկ. 40 տուն՝ հայ-բողոք., եւ 80 տուն՝ յոյն»: Իրաւացի կը դիտէ «Տաճկաստանում կարգին վիճակագրութեան մասին նոյնքան հասկացողութիւն ունին, որքան եւ կարգին կառավարութեան»: Աւելորդ է յիշել ուրիշները:

«անպաշտօնական» կարնոյ թուերը¹⁹⁴ : Բայց յայտնի է՝ նաեւ առաջինները բաւական չափով լուր դնահաստական են : Իրական միօրեայ մարդահամար՝ եւրոպական խմբաւորով՝ չէ եղած ցայսօր ալ :

Մեր միտքը սխալ չհասկցուի : Չենք ուզեր ըսել թէ որեւէ թիւ արեւելեան այս աշխարհաց մասին կասկածելի ըլլայ, երբ մանաւանդ չներկայանայ այն որոշ դունով մը, ինչպիսի են յաճախ դժբախտաբար վերջին չրջանին տիրող քաղաքական նպատակաւ՝ այս կամ այն տարրն աւելի կամ պակաս երեւցնելու դիտաւորութեամբ : Այլադդ՝ դոնէ նորագոյն չրջանին մէջ աւելի բարեփոխուած են վիճակագրական պայմանները, մինչեւ անդամ «արձանագրութիւն»ներ չափէն աւելի շատցած, ի հարկէ մանաւանդ գլխաւոր կենդրոններու մէջ : Նոյն իսկ շատոնց մոլծուած դիւրութեան պարտաւորիչ ծառայութիւնը մահմետականաց համար,

¹⁹⁴ Անշուշտ կարին ունեցած է արկածներ ալ, յատկապէս 1859ի մեծ երկրաշարժն, որուն զոհ դացին շատ անձինք. ազգային ականատես մը մեռելոց թիւը 6700 կը դնէ, վիրաւորեալներուն՝ կրկին, եւ բնականապէս յաջորդեցին այլեւայլ հիւանդութիւնք եւն. (նկարագրութիւն մը տես «Բնաշ.» 323—324) : Կարին յաճախ ունեցած է երկրաշարժներ, բայց քիչ անգամ այսպէս աւերած, որուն յիշատակը տակաւին կենդանի է : Հմմտ. ի միջի այլոց հոն եղող Սարգիս Մատիկեանի տաղը, ուր կը շեշտուի թէ «մասն էր դարձած Կեաւուր—Պողան» տաճիկ թաղը, եւն. («Երգեր եւն Խոտորջրոյ», էջ 88—89) :

իսկ քրիստոնէից համար որոշ տարիքով վճարելի դինոտորական հարկը, զոր կը հատուցանէր հասարակութիւնն հաւաքարար, կը ստիպէր աւելի ճշգրտիւ արձանագրել ծնունդները, բայց ի հարկէ արական սեռը միայն: Աւելի նորագոյն անձնագիրը («համիտիյէ») անցագրի խիստ դրութիւնը եւ այսպիսի բազմապիսի պայմաններ մինչեւ անգամ ահագին արձանագիր-տուժարներ ստեղծած են: Նոյն չափով զարգացած են հետզհետէ մեր ազգային-եկեղեցական տուժարները: Բայց արդ հոս ալ կան շատ կէտեր դիտելի: Մենք անձամբ առիթ ունեցանք սլրպտելու կենդրոնի մը հայ-կաթոլիկէից եկեղեցական մատեաններն, որոնք շատ ճշգրտութեամբ բռնուած են դոնէ կէս դարէ ի վեր: Նկատելով ծննդոց անպայման մեծ առաւելութիւնը՝ համեմատութեամբ ննջեցելոց, հոն պէտք էր ժողովուրդն կրկին եւ նոյնիսկ երեքպատիկ եղած ըլլար: Մինչ այսպէս չէր իրականին, հոն եթէ չէր ալ սրահած, զգալի աւելցած ալ չէր ժողովուրդը: Այս ի հարկէ պարզ պատճառ մ'ունի, — պանդխտութիւն եւ անոր յարակից անընդհատ դադթում: Այն արձանագրութիւնները, որոնց տարեկան ցուցակները կը տրուին նաեւ պետական իշխանութեան, չեն ներկայացներ ուրեմն իրական վիճակը: Իսկ թէ ի՞նչ խառնակութիւն կը սրտաճառէ «տանց» հաշիւը, որ ցայսօր ալ մեծ դեր կը կատարէ ամէն կարգի հողային,

կալուածական եւն խնդրոց մէջ, իւր հիմնա-
կան տարրերութեամբ քրիստոնէական եւ
մահմետական տանց կազմութեան, այս ար-
դէն յայտնի բան մըն է, ինչպէս նաեւ այս
երկուքին միջին թուոց շատ մեծ տարրերու-
թիւնը ծանօթ է¹⁹⁵։ Վերջապէս թէ այն իսկ

195 Մահմետական կրօնից պահանջմանց համե-
մատ նոյն իսկ երկու եղբարց ընտանիք չեն կրնար
լիովին բնակակցիլ, եւ որեւէ կերպ մը կը դառնուի՝
խորշերու իսկ վերածելով գիւղական նախկին տունը,
կրկին տուն ըլլալու համար։ Այսպիսով գիւղական
շատ խնդրոց մէջ (ջրոյ բաշխում, արօր եւն) յան-
կարժ մեծ թուով մահմետական տներ կ'ելլեն, որոնց
անձանց իրական թիւն ամենեւին համապատասխան
չէ հայ տներու անձանց թուոյն։ Հայն ստիպուած է
աւելի ամփոփ մնալ, բազմանդամ եւ նահապետական
տուն կազմել, նաեւ կալուածական խնդրոց տեսա-
կէտով։ Այս վերջինք այնչափ կ'նճուալ են, փոխադ-
մանց պայմանները յաճախ այնչափ դժուարին որ
նոյնիսկ հայ գիւղացին, թէեւ ենթակայ անընդհատ
գրաւմանց՝ ստիպուած է զգուշաւոր ըլլալ, փոխադ-
մունքն, բաժանմունքն եւն արձանագրել չի տար,
նոյնիսկ վաճառմունք կ'ըլլան յաճախ ձեռքի տակէ՝
«ջրոյ դաշինք»ով, ինչպէս կ'ըսուի։ Այս՝ մահմետա-
կան տարրին քով արդէն սովորական երեւոյթ է, քանի
որ երկիւղ ալ չունի գրաւմանց, եւ յաճախ դժուար
ալ կրնար օրինապէս փոխանցել, քանի որ օրինաւոր
վաւերաթուղթ չունի (գրաւեալ հող, ձրի նստած,
տարիներէ վեր տուրք չտուած, եւն եւն)։ Ուստի
նաեւ Հայոց քով հեռու գիւղերու մէջ ցանցառ չէ որ
տուն մը շատոնց բաժնուած է՝ բազմաթիւ տներու,
բայց արձանագրուած է տակաւին իբր 3 տուն, եւ
ըստ այսմ հաւաքաբար կը վճարուին տուրքերը եւն։
Տուն ու հող վաճառուած ալ է շատոնց ուրիշի, բայց
ոչ արձանագրուած կամ փոխանցուած ըստ օրինի

ամենախիստ օրէնքը — զինուորական ցու-
ցակադրութիւնը — կարելի չէ այն ճշդու-
թեամբ կատարել, ինչպէս կենդրոնները կը
բաղձան, անոնցմէ քիչ մ'լակ հեռուն, կը
ցուցնէ այն ոճը՝ որով կը հաւաքուին օրի-
նակի համար Տայոց աշխարհի ձորերուն մէջ
նորակոչ եւ ի հարկին, որ շատ յաճախադէպ
է, պահեստիները: Եւ բոլորովին այլազգ կը
դատէ իրերը, ով որ առիթ ունենայ նշմա-
րելու այն իրը թէ զինուորութեան տարիքը
նոր թեւակոխող նորակոչներն, երբ ասոնց
դոնէ մէկ մասը իրականին այն տարիքն շա-
տոնց անցած էր, ամուսնացած եւ դաւակի
տէր, նաեւ հոն՝ ուր տարեկան ցուցակները
կանոնաւոր յօրինած է զիւղին մօլլան, պարզ
եւ զիւրահասկանալի պատճառաւ՝ սերունդը
դոնէ մասամբ պահելու վերջնական քայ-
քայումէ¹⁹⁶: Իսկ ի՞նչ ըսելու ենք այն բաղմա-

եւ տուրքերը կը դանձուին նախկին ստացչէն կամ ժա-
ռանդորդներէն: Այսպիսի կնճռատութիւնք անսպառ
են այս երկրին ամէն կողմ:

¹⁹⁶ Ասոր պարզ միջոց մը կայ: Տղան իրը նորա-
ծին կ'արձանադրուի քանի մը տարի ետքը միայն, որ
ծանօթ երեւոյթ մըն է քիչ մը հեռու գիւղերու մէջ:
Բնազդաբար իսկ մահմետական ժողովուրդն այս
եւթը դատած էր՝ զինուորական ծառայութեան քայ-
քայիչ ազդեցութեան տոկալու համար: Զինուորը
նաեւ տասնեակ տարիներով յաճախ չէր դառնար՝
միշտ զէնքի տակ պահուելով վերջին շրջանիս, եւ
երբ դառնար՝ վարակուած կ'ըլլար յաճախ հիւան-
դութեամբ: — Հայն ուրիշ հաշիւ ունէր, կարեւոյն
չափ ծածկել մանչերու թիւը՝ ճնշող զինուորական
տուրքը թեթեւցնելու համար:

թիւ գիւղերուն, ուր մահամետական ո՛չ մզկիթ
կայ եւ ո՛չ մօլլա, դժբախտաբար նաեւ քրիս-
տոնեայ գիւղերու շարք մը՝ ուր, եթէ ըլլայ
ալ եկեղեցի մը, քահանայ չկայ: Իսկ այս
երկրիս մէջ գիւղական վարչութիւն կամ
համայնք — եւրոպական իմաստով — դո-
յութիւն չունի, նոյն իսկ թղթի վրայ՝ օրի-
նօք, թող թէ դործնականին մէջ: Նոյն իսկ
կենդրոնի մօտ գիւղ մը կը «կառավարուի»
որեւէ անպաշտօն երեւելիով մը կամ երեւե-
լիներով. որեւէ՝ յաճախ ինքնակոչ «բէկ»
մըն է ամենայն ինչ, եւ ուր գոյութիւն ունի՝
մօլլան: Գոնէ քրիստոնեայ գիւղը յայտն
լաւագոյն դերք ունի, ուր եկեղեցի ու քա-
հանայ կայ, որեւէ ձեւի տակ կայ թաղա-
կանութիւն մը (երէցփոխ եւն). բայց այս
ալ համայնական իշխանութիւն չունի, եւ
օրինակի համար աւերեալ կամ ուրջ մը, ճամ-
բայ մը եւ ամէն նման իրերն որեւէ անհատի
կամ հասարակաց կամաւոր միաբանութեամբ
միայն կրնան հոգացուիլ, — եթէ արգելք
մ'ալ չյարուցուի. նոյն իսկ դիտմամբ ինչպէս
կ'ըլլայ յաճախ խառն գիւղերու մէջ: Անոր
համար անկեալ վիճակ մ'ունին գիւղերու մեծ
մասը, ուղիները, հաղորդակցութեան մի-
ջոցներ եւ գրեթէ ամենայն ինչ, մահաւանդ
ինչ որ դաւառ ու վարչութիւնը միայն կըր-
նային ընել: Այնպիսի բազմամարդ տեղեր
իսկ ինչպէս Խոտորջուր, — որ վարչական
կենդրոն մ'իսկ է՝ «միւտիւր» ունենալով, —
զուրկ են թղթատարական եւ հեռագրական

պարզագոյն իսկ հաստատութենէ : Այսպիսի
 գիւղախումբ մը, որ կ'ապրի պանդխտու-
 թեամբ եւ որով տարեկան մեծ դուժարի մը
 ստանալու պէտք ունի արտասահմանէ, որ
 չարաթական մեծ քանակութեամբ նամակ ու
 հեռագիր ստանալու եւ առաքելու կարիք
 ունի, ստիպուած է մասամբ առանձնականաց
 միջոցով հաղորդակցիլ, մասամբ անով որ
 վարձած է անձեր, որոնք այն դժուարա-
 դնաց ուղիներով ժամեր ու ժամեր պիտի եր-
 թան ու դան դէպ ի Արսիս, նամակ ու հե-
 ոագիր տալու եւ առնելու : Իսկ քիչ մը հե-
 ոու ինկած միւս գիւղերու, աւելի եւս խորին
 ձորերու մէջ թաղուած գիւղամասերու եւ
 նման տեղեաց քաղաքակրթական պայմանաց
 մասին, խօսք ընելու պէտք չի մնար : Այս-
 պիսի գիւղերն այցելողն, աւելի եւս դոնէ
 միջոց մ'ապրողը գիտէ իրեն՝ ինչպէս որ
 են : Ասոնք սակայն դոնէ առաւելութիւն
 մ'ունին քան անցուդարձի դժերու վրայ
 եղող գիւղերը. այսինքն՝ դոնէ համեմատա-
 բար խաղաղութիւն մը կը վայելեն, զոր ի
 հարկէ մերթ ընդ մերթ՝ ուրեմն շատ ան-
 հաճոյ կերպով՝ կը խանդարեն որեւէ առթիւ
 կենդրոնէ մ'եկող ոստիկանը, զօրահաւաքը
 եւ մանաւանդ հարկահաւաքն իւր բաղմադդի
 պահանջներով, ոչխարի տուրքէ մինչեւ տա-
 սանորդի տուրքն եւ աւելին ալ, օրինաւոր
 ու աւելի ասպօրինաւոր : Ասկէ դուրս կար-
 ծես որեւէ իշխանութիւն գոյութիւն չունի՝
 կենդրոնէ մը քիչ մ'ալ անդին : Իսկ թէ վի-

ճակագրական ինչ պայմաններ կան այն տեղերն, որոնք բախտ — կամ դժբախտութիւն — ունին հիւրընկալելու վաչկատուն ցեղերու շարք մը, այս ուրիշ գլուխ մըն է, զոր հոս պէտք չունինք ի նկատի առնուլ: Վասն զի բարեբախտութեամբ Տայոց աշխարհի այս մասերուն մէջ, զորոնք գլխաւորաբար կ'ուսումնասիրենք, ասոնք գոյութիւն չունին: Բայց ասոնց միւս դերը, — անկոչ տէր ըլլալ թէ՛ ճամբու վրայ եւ թէ՛ գիւղերու մէջ օտար ապրանքներու ու ստացուածներու, աւելի վտանգաւոր՝ օրին մէկ «բէկ» մ'ըլլալ եւ տիրել գիւղի մը հողերուն այս կամ այն ոճով, — զայս ստանձնած է այս կողմերն՝ ուրիշ ցեղ մը, մահմետական լաղը: Թորթումի, Բերդագրակի եւն գիւղացւոց աչքին, — այսինքն՝ նոյն իսկ եւ գլխաւորաբար մահմետականացածներու, քանի որ քրիստոնեայն սակաւաթիւ մ'եղած է, — նոյն է լաղը, ինչ որ է՝ ուրիշ շարք մը գաւառաց համար Քուրդն եւ իւր բէկը: Բայց ասոնք ուրիշ խնդիրներ են, որոնք մեր ուսումնասիրութեան ծրագրէն դուրս կը մնան, ուստի չենք մտներ մանրամասնութեանց մէջ: Իսկ մինչեւ ցայժմ մեր ըրած դիտողութիւններու նպատակն էր ցուցնել թէ ինչու մենք մեր յառաջ բերած եւ տակաւին յիշելի ուրիշ վիճակագրական թուերն, ուր իրական մարդահամար չկայ, լոկ ընդհանուր դնահատումներ կը նկատենք:

§ 25. Խեւակ եւ Բերդագրակ կամ Կիս-
կիւմ: — Տեսանք Պոնտական բարձր լեռ-
նաշղթային, մեր նախնեաց յատուկ մտօք
Պարխար լեռանց, հիւսիսային երեսի դէպ ի
ծով իջնող ձորաշխարհաց վիճակը. այժմ
տեսնենք անոնց հարաւային երեսի դէպ ի
Ճորոխ իջնող ձորերու բախտը՝ մահմետա-
կանացման տեսակէտով: Պարխար լեռանց
ամենաբարձր դադաթն իւր հսկայ լեռնա-
քնով՝ յատուկ մտօք Քաջքարը կամ Վար-
սամբէկ՝ ինչպէս կենդրոն էր Համշէնի ձո-
րերուն դէպի հիւսիս, կենդրոն է այն խորա-
ձորերուն, որոնք դէպի հարաւ եւ հարաւ-
արեւելք կ'իջնեն Ճորոխ, եւ որոնք Տայոց
աշխարհի վերջին ծայրէրը կամ վերնա-
ձորերն էին: Ասոնք մասն էին Տայոց այն
դաւառին՝ որ Ճորոխի երկու ամիւրու հո-
վիտները կը պարունակէր այն կէտէն
սկսեալ, ուր կը դադրէր Բարձր Հայոց
Սպերի դաւառը, մինչեւ այն կէտն՝ ուր
հաւանօրէն Գուգարաց Կղարջք դաւառը կը
բռնէր միջոց մը Ճորոխի ձախ ամին ալ,
այնուհետեւ դալով Եգերաստան եւն: Տայոց
այս դաւառին մէջ, որ կը կոչուէր Արսեաց
անուամբ, յետոյ Բերդագրակի եւ այժմ
Կիսկիւմի անուամբ, ինքնայատուկ դիրք
մ'ունին Խոտորջուր եւ Խեւակ ձորաշխարհ-
ները, երկուքն ալ սկսելով Քաջքարէ: Խո-
տորջուր կը սկսի Քաջքարէ, դէպ ի հարաւ,
բայց նաեւ Քաջքարի արեւմտեան-հարաւ
ընթացող բարձր լեռնաշղթային մնացեալ

ստորոտէն, որ կը մօտենայ վերը յիշուած Սոգորնի գեղի անուն կրող բարձր գաղաթին (§ 3) : Այն կէտն, ուսկից Խոտորջուրցին Ռիգէ գալով եւ Համչէնի վրայէ կ'անցնի բարձր լեռնագիծը՝ իջնելու համար ի Խոտորջուր, արդի թրքական անուանակոչութեամբ «Շաքար» — լեռ կը կոչուի, Սոգորնի գլխուն արեւմտակողմը : Ասոր եւ Քաջքարի ճիշդ տարը կ'իյնայ Խոտորջրոյ վերնամասն, որմէ կ'իջնեն խորածորերն, երեք գլխաւոր ձորերու վերածուելով, որոնք ի վերջոյ կը միանան Խոտորջրոյ գլխաւոր հովտին մէջ, ուր կը միանան նաեւ Խոտորջուր գետակը կաղմող բոլոր ջրերը, եւ յետոյ նեղ ու երկայն կապան մը կը հասցնէ ձորոխ : Սոգորնի եւ Շաքար-լեռան միջեւ բարձր եւ յաղթ լեռնաբազուկ մը կ'իջնէ գէպի հարաւ-արեւելք՝ հասնելով ձորոխ : Այս մեծ լեռնագիծը կը բաժնէ Սպերի վերարերող Թափձորը Հունուտի ձորէ : Լեռնագիծս սակայն արդէն չառ վերը կ'երկճղի, եւ երկրորդ ճիւղն՝ աւելի խիստ արեւելեան հարաւ ուղղութիւն մ'առնելով, կը բաժնէ Հունուտէ Խոտորջուրը : Ասիկա Արջուին-Գրեր լեռնագիծն է եւ անկէ վեր Մոխրուստ լեռը : Այնպէս որ Շաքար-լեռնէ իջնող ուղեւորը կ'իջնէ նախ Հունուտի ձորի վերնամասը («եայլա»ն), անկէ ելլելու համար Մոխրուստի կողէն ի վեր : ձորոխի հարաւային ափէն, օրինակի համար Կարմիրքի բարձունքէն Հունուտի այս վերնամասն այն-

սկէս սկայծառ կ'երեւայ, ինչպէս առհասարակ Խոտորջրոյ ամբողջ վերնամասն եւ Պարխարի լեռնագլխի՞ծը, որ անկէ զննողին ինքնին կու գայ այն գաղափարը թէ Հոռոտ ալ թերեւս Խոտորջրոյ հետ կաղմէր Տայոց աշխարհի այս կողման ծայրամասը: Գոնէ երկրին կաղմութիւնն ու լեռնագլխի՞ծն այս գաղափարը կը ներշնչէ: Այսպէս ալ կը դնէ Ինճիճեան, բայց նաեւ, քանի որ Հոռոտ՝ գոնէ յետնագոյն բաժանմամբ Սպերի կը վերաբերի, դրած է անոր անուան կից ալ. (տես § 2) անոր համար հոս կը թողունք այս կէտը: Սակայն մեր հին աշխարհաց եւ դաւառաց բաժանմանց մէջ, ինչպէս բնական էր, երկրին բնական կաղմութիւնը, լերանց ուղղութիւնն եւ դետերու աւազանները ամենամեծ դերն ունեցած են:

Եթէ Խոտորջուր Քաջքարէ ուղղակի ճորոխ կ'իջնէ, բոլորովին տարբեր ուղղութիւն կ'առնու անոր սահմանակից Խեւակի ճորաշխարհը: Քաջքարէ հսկայ լեռնաբազուկ մը կը բաժնուի, որ կ'անջրպետէ ճիշդ հոն ամենամեծ բարձանց ոտքը Խոտորջուրը, որ այնտեղ արեւմուտք կը մնայ, Խեւակէ, որ ամբողջովին արեւելք կ'երկարի: Այս հսկայ լեռնաբազուկն ուղիղ արեւելեան ուղղութեամբ կ'երկարի, չատ մեծ բարձրութեամբ ալ, եւ կը կոչուի այժմ գիւղին անուամբ Խեւակու լեռ («Խեւակ-Տաղ») բայց տեղական բաղմաթիւ անուններ ունենալով: Միւս կողմանէ, ինչպէս ըսինք, բուն բարձր

Պարխար լեռնագիծը՝ Քաջքարէ արեւելք՝ արեւելեան հիւսիս ուղղութեան կ'ընթանայ, մինչեւ որ շեղելով միջոց մը շրտակ դէպի հիւսիս՝ աղեղ մ'իսկ կը կազմէ դէպի «Ջրալեռ» եւ երկրորդ Քաջքար (§ 10) : Ասով կը կազմուի տեսակ մը հսկայ բարձրադիր եռանկիւն, որուն ծայրէն կը սկսին խեւակի ձորերը, որ այն հարաւային բարձր լեռնագծին ընթացքով բռնադատուած կը բաժնուի վարի ձորերէն (Հունդամեկ եւն) որոնք Ճորտի կ'իջնեն՝ առանց վերը բռն Պարխար լեռներն հասնելու, այլ մինչեւ այս խեւակու լեռնագիծը : Ասով խեւակի ձորն կը հասնի Պարխալի վիճակին եւ իւր խեւակ-ջուրը կը միանայ Պարխալի-ջրոյ հետ : Պարխալ, դաւառ որ պահած է հին Պարխար լեռանց անունը, միանդամայն անունն է մեծ հովտին կամ դաւառին եւ դարձեալ գիւղին՝ որ նշանաւոր է իւր հոյակերտ եկեղեցիով (այժմ մզկիթ) : Իւր ջուրը կամ գետը, խեւակի ջուրը չընդունած, կ'իջնէ բազմաթիւ գետակներով ու առուններով Պոնտական բարձր լեռնաշղթայէն, եւ այն՝ մասամբ երկրորդ Քաջքարէ եւ մասամբ անոր արեւելքն երկարող լեռնագծէն, որուն դադարթներն այժմ այլեւայլ երբեմն թրքական անունները կը կրեն (Ալթը-Պարմազ, եւն) : Ստեպան այս ջրերու վերջինները («Կապադ-սու» եւն) կը միանան Պարխալ գիւղէ վար, այնպէս որ Պարխալ-ջուր յատուկ կերպով կը կոչուի երկրորդ Քաջքարէ իջնողը բազուկը, որ

դիւղին առջեւէն անցնելէն քիչ մ'ետքը կ'ըն-
դունի Խեւակի ջուրը, եւ անկէ ետքը կը
միանան միւսները: Կիսերտի նորագոյն քար-
տէսը նաեւ Արջեւանի-ջուրը կը միացնէ
Պարխալ-գետի հետ՝ Մարադէթ եւ Խամ-
րուտ դիւղերու միջեւ, մինչ ուրիշ քարտեր
(օր. ռուսականք) Արջեւանի ջուրն անկախ
Ճորոխ կ'իջեցնեն: Յամենայն դէպս Պար-
խալ-գետ շատաջուր կ'իջնէ Ճորոխ՝ անցնե-
լով Կինասլորոտ եւ Վժանգետ դիւղերու առ-
ջեւէն, եւ Ճորոխ կը թափուի այն տեղն,
որուն դիմացն՝ աջ ափին վրայ է Խամդէթ
դիւղն եւ անոր կոնակը Ասմուշէնի բար-
ձունքը, զոր յետոյ յիշելու առիթ պիտի
ունենանք: Քիչ մ'անդին դէպ ի արեւմուտք
Ճորոխ կը թափուի հարաւէն եկած Վոհը
կամ Վրաց բուն «Ճորոխ» կոչածը, այն է
Օլթի-ջրոյ եւ Թորթումի-ջրոյ միացեալ գետը:

Արդ ճիշդ այս Պարխալ-ջուրը կը հա-
մարուէր յետոյ սահման Բերդադրակ դաւա-
ռին, որմէ անդին կը սկսէր Լիվանէ դա-
ւառը՝ որուն կենդրոնն էր Արդուին: Ասկէ
կրնար հետեւցուիլ թէ ուրեմն այս էր սահ-
մանը նաեւ հնութեան ատեն Արսեաց դա-
ւառի: Միւս կողմանէ Խեւակի այս ինքնու-
րոյն դիրքն եւ անոր աղերսը մէկ կողմանէ
Խոտորջրոյ եւ յարակից միւս ձորերուն եւ
դարձեալ Պարխալի վիճակին հետ, ինչպէս
նաեւ վերջնոյս ինքնուրոյն դիրքն՝ ինքնին կը
բերէին որ այս դաւառներս ըստ երեւութին
մերթ այս եւ մերթ այն բաժնին միացուած

էին: Այսպէս Ինճիճեան ղիկեակ կը դնէ Համշէնի մէջ իբրեւ ուրոյն վիճակ մը¹⁹⁷, եւ իւր դիրքով կրնար այս յարմար իսկ նկատուիլ, թէեւ բուն Համշէնէ բաժնուած է այնպիսի բարձր մշտնջենաւոր ձեան լեռնաշղթայով մը, որուն անանցանելի ըլլալն ա'յնպէս դեղեցիկ նկարագրած է Քոխ (§ 12 եւ 15): Ասոր հակառակ Քոխ ղիկեակ տակաւին Բերդագրակի գաւառի եւ անոր ժառանգական ձորապետի վարչութեան ներքեւ գտած էր¹⁹⁸, մինչ Պարխալ կը դնէ Լիվանէի ժառանգական աւատատիրութեան կամ գաւառի մէջ¹⁹⁹: Այս վերջին կէտը համաձայն է Ինճիճեանի, որ զՊարխալ ուրոյն գաւառ դիտէ, բայց նաեւ «Լիվանէ» ընդարձակ մտօք կը պարունակէր միջոց մը զայն, ի հարկէ նաեւ ուրիշ գաւառներ, նոյն իսկ Կիսկիմը¹⁹⁹: Այս վերջին կէտերը յետոյ կրկին տեսնելու առիթ կ'ունենանք: Յամենայն դէպս իկեակ եւ Պարխալ ալ տակաւին Տայոց

¹⁹⁷ Ինճիճեան, էջ 397:

¹⁹⁸ Քոխ, էջ 98—99: «Իկեակ կը վերաբերի տակաւին Բերդագրակ գաւառին» եւն. «Իսկ Պալխարը կը վերաբերի արդէն Լիվանէ մեծ աւատական գաւառի, որուն գլխաւոր տեղն է իկեակէ երեք օրուան ճամբայ հեռու Արդուինը»:

¹⁹⁹ Ինճիճեան, էջ 124: — Արդի ձեւն Ինճիճեան կը գրէ Պարխալ, Քոխ՝ Պալխար (Balchar). Կիպերտ կը զանազանէ, գիւղն, իւր ջուրը եւ կը գրէ Par-chal, բայց Պարխար լեռանց շղթան կը նշանակէ Balchar՝ ճիշդ իկեակի թիկանց մասը: Տես քիչ մ'ետքը:

աշխարհի վերաբերելու էին, ինչպէս կը
ցուցնէ ընդհանուր դիրքը եւ Ճորոխի աջ
ափին համեմատութիւնը: Հոս Տայք Օլթիի
եւ Թորթոմի միացեալ ջրոյ գետախառ-
նունքէն ետքն ալ կը շարունակուէր երկար
ատեն գետն ի վար, մինչեւ այն կէտն երբ
Տայք ու Գուգարաց Կղարջք կը սահմանակ-
ցէին, իրարմէ բաժնուած բնական լեռնա-
գծով մը: Ճորոխի աջ ափին վրայ Տայոց այս
մասին համապատասխանող է ձախ ափին
վրայ Պարխալի դաւառը:

Խեւակ՝ զինքը հարաւէն բաժնող համա-
նուն բարձր լեռնով մը բարձր լեռնաշղթային
դերը կը կատարէ Բերդադրակ դաւառի միւս
ձորերուն հանդէպ, այսինքն՝ այս ձորերը
կ'իջնեն Խեւակ-լեռնէն դէպ ի Ճորոխ: Այս
մասը սակայն մեծ սպիտակ բիծ մըն է Կի-
պերտի քարտէսին վրայ, որ նաեւ Խեւակի
լեռան ու ջրոյ, շարունակութիւնը, Բերդա-
դրակի, Հունդամեկի, Իցաձորի եւ Մո-
խուրկուտի, նոյն իսկ «Խոտորջուր-լեռան»
(Երանուողի) վերնամասերը թողուցած է
առանց դժագրելու՝ իբրեւ անձանօթ երկրա-
մաս մը (հմմտ. § 4): Խեւակի լեռն այս
դերը կը կատարէ մասամբ նաեւ Խոտոր-
ջուրի նկատմամբ: Այս երկուքն՝ ինչպէս
ըսինք՝ սահմանակից են եւ այն բուն վերը
Քաջքարի ոտքը: Բայց Խոտորջրոյ ալ վերնա-
ձորերուն մէկ մասը՝ իւր հիւսիս արեւելեան
սահմանին վրայ՝ կը հասնի մինչեւ այն
Խեւակ լեռան դիժը: Այստեղ հեռաւորա-

դոյն Չորածայրին՝ Ասլանափոսի՝ վրան կը բարձրանայ Խեւակի շղթային հսկայաբերձ սպիտակ լեռը, զոր իւր դոյնին համար Խոտորջուրցին ձերմկի ծայր կը կոչէ։ Այս եւ մերձակայ Գոչին—սարը կը կապեն Խոտորջրոյ այս կողման սահմանը։ Խոտորջրոյ յարակից Մոխուրկուտի ձորը մինչեւ այս լեռնադիծը չի հասնիր լիովին։ Ասոր ամենավերին ծայրը՝ Թաղւորձորի վերջն ու Մատունունց լեռը թէեւ կը մօտենան Խեւակի լեռան բայց չեն բարձրանար մինչեւ դադաթաղիծն։ Ընդհակառակն հոս միջանկեալ արդէն կը սկսի Հունգամեկի ձորին ամենավերին ծայրն, որ ձորագաւառն այնուհետեւ արեւելեան—հարաւ ուղղութեամբ կ'իջնէ Ճորոխ բաւական հեռուն, որով Մոխուրկուտի եւ ասոր միջեւ ինկող Քարէ—կամրջի եւ Իցաձորի (Երիցաձոր) ձորերը շատ աւելի կարճ ըլլալ ստիպուած չին։ Անկէ աւելի անդին՝ արեւելք է բուն Բերդագրակի ձորը, եւ անկէ ետքը մանր ձորեր ալ, մինչեւ Պարխալի ջուրը։ Յաւալի է որ Բերդագրակէ անդին՝ Ճորոխի ձախ ափին վրայ գտնուող արդի անուամբ Դէօրթ—քիլիսէ, իւր նոյնպէս երբեմնի հին եկեղեցիով, տակաւին չէ քննուած, ինչպէս ի վերջոյ չէ քննուած Պարխալի նշանաւոր եկեղեցին ալ, ինչպէս որ պէտք էր։

Ասոնք Ճորոխի ձախ ափին վրայ՝ Խոտորջրոյ գծին ուղղութեամբ, արեւմուտքէ դէպի արեւելք։ Պէտք չկայ երկարել ձո-

րոխի աջ ափին վրայ, ուր կը գտնուին գա-
ւառիս հին եւ նոր անուներ տուող Արախ եւ
Կիսկիմ, ինչպէս Համազասպայ պատմու-
թեան մէջ դեր կատարող Որջնհաղ, եւն: Առ-
հասարակ Բերդադարակի այս գաւառին մասին
առիթ պիտի ունենանք յաճախ անդրադառ-
նալու այս երկասիրութեանս մէջ: Դարձեալ
որովհետեւ Քոխ շրջան ըրած է Ճորոխի այս
երկու ափերուն վրայ ալ, իւր նկարագրու-
թիւնը յետոյ պիտի տեսնենք իւր պատշաճ
տեղը: Իսկ Խոտորջրոյ մասին յատկապէս
պիտի խօսուի՝ բնական է աւելի երկարա-
դոյն ալ:

§ 26. Բերդագրակի դիրքն ու դրացիք. —
Այսօր Բերդագրակի գաւառը կամ Կիսկիմի
«գայմագամ» ութիւնը, — որ աւելի ընդար-
ձակ է քան վերը դժուած հին Բերդագրակի
գաւառը, — մահմետականացած երկիր մըն
է Համչէնի եւ Թորթումի պէս, միայն քիչ
մ'աւելի լաւագոյն պայմաններով՝ քրիս-
տոնէութեան համար: Արդէն այն պարագան
որ գաւառս ինկած էր հիւսիսէն Համչէնի եւ
հարաւէն Թորթումի միջեւ, ուստի երկու
գաւառներով՝ որոնք մահմետականացան,
նպաստաւոր չէր միջանկեալ գաւառիս հա-
մար: Համչէնի ազդեցութիւնը թերեւս շատ
մեծ չէր: Այս բաժնուած էր տարւոյն մեծ
մասն անանցանելի լեռնազծովը, եւ կը հա-
ղորդակցէր Սպերի հետ եւ դարձեալ Խո-
տորջրոյ վրայէն: Միւս մասերն անանցա-
նելի են եւ ուղեգիծ չկայ Բերդագրակի հա-

մար: Արդ ճիշդ հաղորդակցութեան այն՝
թէ եւ նոյնպէս դժուարին գիծը՝ Խոտորջուր՝
որ ամէնէն մերձաւորն ալ էր Համշէնի²⁰⁰,
չէ ազդուած անկէ: Աւելի ազդել կրնար
Թորթում թէ՛ իբր գրացի եւ թէ՛ իբր գլխա-
ւոր անցուղարձի գիծ դէպ ի կենդրոնը՝ Կա-
րին եւ անկէ դէպ ի աւելի հեռուները:

Որչափ Համշէնը բաժնող բարձր լեռ-
նաշղթան հեռու է, այնչափ մօտ է Ճորոխի
աջ ափին համընթացող նոյնպէս բարձր լեռ-
նաշղթան, որ ամենեւին սակայն չի հասնիր
Պոնտականին բարձրութեանց: Այս հարա-
ւային լեռնաշղթան ջրաբաշխ է Ճորոխի ու
Թորթումի միջեւ, դէպ ի Ճորոխ կ'իջնեն
կարճ ձորերու ջրերը, դէպ ի Թորթում հա-
րաւային երեսի ջրերն՝ որ կը միանան հա-
մանուն գետին: Որչափ ալ մեր հիներու Պար-

200 Թամենայն դէպս հնագոյն ժամանակ շատ
աւելի բանուկ եղած կ'երեւայ Համշէն-Խոտորջուր
գիծը: Ինճիճեան, որ Պաշհամշէնի համար կը նշա-
նակէ թէ «միօրեայ հեռի է սա ի Խոտորջրոյ» (էջ 396),
կը նշանակէ միանգամայն Խոտորջրոյ համար թէ «ի
գարնան ժամանակի ընդ այս անապարհորդեմ Լազի
ի գնալն յէրզեռում (էջ 133): Այս երթեւեկը դադրած
է այժմ պարագայից փոփոխմամբ: Համշէնի վրայէն
եկողն այժմ Խոտորջուրի պանդուխտն է՝ ի հարկէ
իւր Լազ կամ Համշէնցի առաջնորդով: Ուրիշ կարգի
«երթեւեկ» եղած են ի հարկէ Լազ աւազակախմբե-
րունն, որոնք յաճախ այցելած են Խոտորջուր եւ մաս
մ'արձանագրուած ալ է թերթերու մէջ. (օրինակ
Կախմխուտի կողոպտուելը 1800 թուին՝ Գ. Ս. «Խո-
տորջուր» ի «Նոր-Դար» 1890, թիւ 67, 73, եւ ու-
րիշներ):

խար լեռները բուն Պոնտական բարձր լեռնաշղթան են, որուն մէկ մասին վրայ մնացած է նաեւ անունը, եւ ինչպէս անոր ստորոտը գտնուող համանուն դիւղի դիրքն ալ կը ցուցնէ, շատ հաւանական է որ նախնիք ընդարձակ մտօք Պարխար կոչելով ի միասին հոս կցած են նաեւ այս հարաւային լեռնաշղթան, ուստի Ճորոխի երկու ամիանց բարձունքները: Իսկ վրական աշխարհագրութիւնն, որ ի հարկէ ի վերջոյ ժԸ. դարու նոր դործն մըն է Վախուշտի, մինչեւ անդամ Պարխալ գրեթէ միայն Ճորոխի հարաւային լեռնաշղթան կը հասկնայ²⁰¹, եւ

²⁰¹ Քոխ (էջ 238) կը խորհրդածէ այս մասին. «Ըստ Ինճիճեանի, կ'ըսէ, Պարխալ բացորոշ կ'իյնայ Պոնտական լեռանց արեւելակողմը, ընդհակառակն ըստ Վախուշտի Parachli (Parchali)՝ Ճորոխի արեւելակողմը եւ կը պարունակէ Տայոցկերտի (Taosgerd) արդի աւատական գաւառը, Տայք (Taos կամ Tao) յատուկ մտօք: Վախուշտ մինչեւ անդամ անուանց նոյնութիւնն որոշակի կը նշանակէ: Բաց աստի այն թէ Պարխար անունը գոյութիւն ունի նաեւ Ճորոխի արեւելակողմը եւ նոյն իսկ Կուրի հովտին մէջ, կը տեսնուին այն ամարոցներէն՝ զորոնք յիշեցինք լեռն անցնելու ատեն: Այլուստ երբ Վախուշտ կ'ըսէ թէ Պարախլի Ճորոխի արեւմտեան կողմը կ'իյնայ, այս ուղիղ է այն կողմանէ որ ինքն Ճորոխ ըսելով Օլթի-Ղուրը կը հասկնայ, մինչ նոյն անունը կրող բուն գետն ինքը Սպերի-Ղուր (Ispiris-Tskhali) կը կոչէ»: — Քոխի ակնարկած այն երկու ուրիշ «Պարխար» տեղերն են, մին Սպերի մօտերը միւսը՝ Կուրի ականց մօտ: Առաջինը կը յիշէ՝ երբ կը յիշատակէ Սպերի Ս. Յովհ. վանաց մերձակայ արծաթա-

այս կ'երեւայ այժմ տարածուած կարծիք մ'եղած էր եւ տակաւին չենք խօսիր այս լիո-

հանքերը, զորոնք կը շահագործէին մերձակայ Քար-
ձորի եւ Տշաձորի բնակիչք: «Միւս հանքը, կ'ըսէ, դե-
տին ձախ ափը կ'իյնայ Սպերի աւելի մօտ, ճիշդ կից
Պալխար գիւղի. բայց հոս յառաջագոյն պղինձ կը
շահուէր, անոր համար ալ այժմ նաեւ Պագըր-Մատէն
անունը կը կրէ» (Քոխ, էջ 48): Իւր քարտէսին վրայ
ալ կը նշանակէ Balchar-Maaden. նաեւ Կիպերտ
հին քարտէսներուն վրայ կը նշանակէր այս Balcharը,
բայց նորագոյնին վրայ ա'յլ ես չ'երեւար անունս ու
տեղը, թէեւ ձախ ափին վրայ՝ կը նշանակէ հին ար-
ծաթահանք» մը, ինչպէս ճշգրտուած են հոս Ս. Յով-
հաննու եւն գիրքերը: — Երկրորդ յիշուածն է այն
ամարանոցը՝ որուն կը հանդիպի Քոխ՝ երբ Կողայ
ստորոտէն կ'անցնի Բանակ կամ Փանակ, այս կողման
Դէօթ-Քիլիսէ, որուն երբեմն եկեղեցիներու երկուքն
տակաւին աւելի լաւ մնացած էին, անկէ՝ «Կիւմիւշ-
ջուր» գիւղը, եւ ապա լեռն ի վեր՝ բարձունքն ելլելու
համար, որ Կողայ եւ Բանակի սահմանն է եւ այժմ
կը կոչուի Դանլը-դաղ (Արեան-լեռ), նախ հանդիպե-
լով «ամարանոցն Պալխար գիւղի» (Balchar-Jailassi)
ինչպէս կը նկարագրէ դալարագեղ արօտներով եւ
մեծ նախրով, եւ ուր Կուրի արեւմտեան ափունքը կը
բղխեն, եւն (էջ 231—32): — Անուանցս մասին նկա-
տենք որ Պալխար հին հայ ձեւ մըն է, բայց բնակա-
նապէս ո'չ նախնականը: Դասականք կը գրեն
Paryadres լերինք, ցանցառ՝ Parachoathros. անունս
կը նշանակէր, ինչպէս կը մեկնէ Հիւրչման (Ar-
menische Grammatik, I, Leipzig 1895, p. 66—67,
«փառաւոր», լի փառօք», զնդ. pourux-vâθra, նոյն-
պէս յորջորջանք լերանց, պհլ. pur-xvârih: Այս
արօտաշատ լեռանց անունը յետոյ կրնար գործածուիլ
իբրեւ բառ մ'ալ, որով, կ'ըսէ, Տրապիզոնի Յոյնք
(այսինքն՝ նախկին Լաղք) Parchar կը գործածեն
պարզ «արօտ» իմաստով ալ (հմմտ. անդ, 508): Այս

վին տարապայման զետեղմանց մասին²⁰²
Սաղայն այս վերջապէս մին է այն բաղմա-
թիւ այլակերպ ըմբռնուածներէն՝ որոնք

յետնագոյն գուծածութեամբ կը նային այլեւայլ արօտա-
շատ գիւղեր այսպիսի անուն մ'առնուլ: Հմմտ. նաեւ
J. Marquart, Erānšahr etc. Berlin 1901, էջ 116,
168 եւն:

²⁰² Ամէնէն բնորոշն այս տարապայման նորա-
գոյն զետեղման կը ներկայացնէ՝ ի միջի այլոց՝
Michel Tamarati, L'Église Géorgienne (Rome
1910, pp. 710), իւր գործին կից քարտէսին մէջ:
Հոս ձորոխէ հիւսիս մինչեւ ծով ամենայն ինչ «Ճա-
նէթ» է (Djanethi), հետեւաբար թողունք Սեւ-Գեա
ու Համչէն, նաեւ Խոտորջուր ու Բերդադրակ եւն:
ձորոխէ հարաւ՝ Բաբերդէ կամ անոր մօտերէն
մինչեւ Թորթումի-ջուրը՝ «Կլարջէթ» է (Klardjethi),
իսկ Պարխար ա'լ ուրիշ բան չէ՝ բայց եթէ Կարնոյ
Քոփ-դաղն ու շարունակութիւն (Կեաւուր-դաղ)
մինչեւ Կապոյտ կամ Դումլի ի միասին: Այս ուստի
Կարնոյ դաշտին անմիջական պատող լեռինքն են Par-
chali, մինչ անկէ մինչեւ Օլթի՝ լեռնագիծը (Ղար-
դաբազար-Քիրէճլի եւն) միայն «Մեսխաց լեռինք»
(Meskethi) կրնան ըլլալ՝ ըստ հեղինակին: Այս
ամէնը՝ իբր «արդի Վրաստանի» քարտէս: Այսպիսի
ըմբռնմամբ կամ զետեղմամբ հին անուանց ի հարկէ
անկարելի է ուղիղ հասկնալ՝ թողունք հին հայ մա-
տենագիրները՝ նոյն իսկ վրական պատմութեան իրա-
պէս հին մասերը: — Բերինք Հեղինակիս կարծիքն
իբր օրինակ, ո'չ թէ ծանրակշռութիւն տալով իւր
գործին, որուն արժէքը միայն վերջին բաժնին մէջ
է, չնայելով տարապայման վրացասէր ուղղութեան
(ինքն ի ծնէ հայ մըն էր), որովհետեւ հոն հրատա-
րակուած են շարք մը յիշատակարանաց ի մասին եւ-
րոպական առաքելութեանց աթաբեկութեան երկիր-
ներու մէջ (Ախալցխա եւն) եւ ի Վրաստան: Մնա-
ցեալը, մանաւանդ հին պատմութիւնը՝ անքննադատ

կ'երեւան Հայոց հին աշխարհագրութեան եւ վրական նոր աշխարհագրութեան միջեւ շարք մը նոյն անուանց մասին (օր. Ճորոխ, Տայք կղարջք եւն), որոնց տարածութիւնը կամ զետեղումն այլազգ է, թէեւ ոչ միշտ: Ասոնց մէկ մասն առիթ կ'ունենանք տեսնելու:

Հարաւային այս լեռնաշղթան այսօր սովորութիւն է կոչել Հարկեւոր, որ միանգամայն սնունն է այն գլխաւոր լեռնողին ու լեռնացիին՝ որուն վրայէն կը կատարուի սովորական հաղորդակցութիւնը դէպ ի թորթումի ձորը: Նոր ժամանակներս հետզհետէ աւելի տիրող սովորութեամբ՝ թուրքացնելու անունները, — մանաւանդ լեռանց անուանքն՝ յաճախ բոլորովին աննշան յորջորջանքներով, որոնք մինչեւ անգամ քարտէսներուն վրայ մուտք կը դնեն եւ ասով կը նպաստեն հին անունները մոռցնելու, — այս լեռան ալ հին քարտէսները դրոշմած են «Շիֆակլի»-Տաղ, կ'ենթադրենք «շէֆագ» բառէ: Թէ ե'րբ երեւան եկած է յորջորջանքս, չենք գիտեր. բայց արդէն Քոխ այնպէս կը գրէ ^{202a}: Այսօր մոռցուած է անունս.

երկասիրութիւն մըն է, որու մասին P. Peeters իւր քննադատականին մէջ (*Analecta Bollandiana*, XXX, 1901, p. 106—108) կը գրէ թէ «Վրաստանի քրիստոնէութեան հին պատմութիւնը տակաւին գրելու է» եւն:

^{202a} Քոխ իւր քարտէսին վրայ կը գրէ Schifaklu, նոյնպէս կիսկերտ հին քարտէսներու վրայ Schifakly. — Արբ.-տճկ. շէֆագ (գւռ. շաւաղ,

եւ Կիպերտ, որ հին քարտէսին վրայ կը նշանակէր նոյնը, նորագոյն քարտէսին վրայ այլեւս չի կրկնէր: Անոր տեղ երեք նոր մասնական անուններ կը նշանակէ, որոնց մէջնէն արեւմտակողմանն ըստ երեւութի Խախուայ անունը կը կրէ. միւս երկուքն՝ որոնց ճիշդ մէջտեղն է Հարկեւորի գլխաւոր լեռնանցքը, կը նշանակուին կ'երեւայ «Արեւմտեան» որ ուրեմն յատուկ անուն մը չէ, միւսը «Պէճիկ» որ թերեւս թուրքերէն «պէշիք» բառն ըլլայ: Ըստ երեւութին այս երկուքը շատ նոր ծագում ունին՝ երբ այս լեռնանցքն ապահովցնելու համար հոն դիւնուորական պահակ մը դրուեցաւ^{202b}: Ոչ միայն Հայք, այլ նաեւ տեղացիք մահմետա-

շափախ)՝ «արշալոյս» եւ երեկոյեան (կարմիր) մթնշաղ:

^{202b} Այս նոր մասնական անունները նշանակուած են թուրքերէն ձեւերովս. Վսերքի թիկանց մասը՝ *Chachanyň Syrt* (Խախուայ լեռնող, որուն բարձրութիւնը նշանակուած է 1680 մետր, — Նիխաղի թիկանց մասը՝ լեռնանցքի արեւմուտքը, *Megrebini Dagʻh*, ըստ երեւութին մաղրեպ (արեւմուտք) բառէ. — ասոր շարունակութիւնը դէպ ի հիւսիս արեւելք՝ Որջնահղ-Կիսկիմի թիկանց մասը՝ *Bedjigin Dagʻh...* որ եթէ «պէյ-ճիկ» (փոքր բէկ) կամ նման բան մը չէ, կրնայ ըլլալ «պէշիք» (որորան): — Ի հարկէ կարելի էր որ՝ ինչպէս առաջին անուան ներքեւ ծածկուած է իրական տեղւոյ մ'անունը, վերջնոյս թուրքական ձեւերուն տակ ծածկուած ըլլան նախկին երկու անուններ, որ նմանաձեւ էին, եւ դորոնք թուրքերն՝ ինչպէս մէկն տեղ ըրած են, իրենց լեզուի բառերու վերածած են:

կանացածները կը գործածեն Հարկելոր անունը, եւ օրինակի համար Ոչկվանեցիք իրենց գիւղին թիկունքը պարսպանման բարձրացող վեհատեսիլ լեռը, որ կը համապատասխանէ վերոյիշեալ «Պէճիկ»ի, կը կոչեն այնպէս Հարկելոր²⁰³։ Այս յամենայն դէպս կը գործածուի իբրեւ յորջորջանք ամբողջ այս հարաւային բարձր լեռնագծին։ Միւս կողմանէ չափազանցութիւն կ'ըլլար եթէ այս անունն ու հակառակ թորթումի լերանց ընդհանուր յորջորջանք մը նկատէինք, ինչպէս լսած է Ինճիճեան, որ Հարկելորի ոտքը կը դնէ թորթումի դլխաւոր աւանը²⁰⁴։ Եթէ մերձաւոր լեռնաշղթայի

²⁰³ Ինչպէս մենք, այսպէս լսած է նաեւ «Թորթում դաւառը կամ Թորթումի ձոր» յօդուածին հեղինակը (ի «Տարեցոյց», հրատ. Ազգ. Ուսանողներու Խնամակալութեան, 1914, էջ 257—267), որ կը դրէ թէ Ընկուզեկի ձորէն կը պատի Հարկելորի լեռնաշղթային մէկ բաղուկը՝ արեւմտեան կողմէն երկարելով կ'անցնի հիւսիսէն եւ կը վերջանայ հարաւարեւելեան կողմը քարաժայռի տիտանեան լեռնապարսպով։ Հարաւարեւմուտքէն կը պատէ Ընկուզեկի լեռը եւ կը հասնի արեւելեան քարաժայռի պարսպին եւն։ Ասոնց միջավայրն է Ոչկ. (տճկ. էօշք)։ Այս շրջակայից բնականապէս, ինչպէս ամէն տեղերու, կան մասնական անուններ ալ, այսպէս Վանկ-լեռ (Wank-Dagh), եւ Kiadet, Թորթումի լճաբերանէն (որ «Տէնիդ-պաշի» կը կոչուի այժմ) դէպ ի Ոչկ տանող կրճին երկու կողմը, եւն։ Հմմտ. Ծխեկու-սարը, եւն։

²⁰⁴ Իննիմեան, էջ 93. «Թորթում գիւղաքաղաք... կառուցեալ ի ձորամիջի՝ առ բարձր լե-

խակ անուանէն ըլլայ անյատուկ կերպով նշանակուած, Թորթում ո՛չ թէ Հարկեւորի, այլ մօտ է Կարնոյ եւ Թորթումի միջեւ բաժնող, նոյնպէս հին բարձր Հայքն ու Տայքն այս կողմն անջրպետող Կապոյտ կամ արդի Դումլի լերանց, կրնանք ըսել անոր վարի ստորոտն է: Ընդհանուր անուանէս շատ բնականապէս կան շարք մը մասնական անուններ, այժմ մասամբ արդէն՝ ինչպէս ըսինք, թուրքացած ձեւերով, ուրիշները՝ յաճախ մերձակայ գիւղի մ'անուամբ, օրինակ՝ Ոչկի եւ Լճին միջեւ եղած բարձր լեռը «Մխեկուսար», լճափին վրայ եղած Մխեկ գիւղէն²⁰⁵ եւ նմաններ:

Այս կէտերն, եւ յատկապէս Հարկեւորի լեռնանցքը մանրամասնեցինք անոր համար որ այս ամէնը պէտք է՝ լաւ ըմբռնելու համար յետոյ Ե. դարու Համադասպայ եւ ըն-

բամբ որ կոչի Հարկեւոր» եւն: — «Հարկեւոր» անյատուկ մտօք լսեցինք ուրիշ տեղեր ալ, նաեւ ի Խոտորջուր, ուր սակայն յատուկ մտօք լեռը ճշգիւ այնպէս կը յորջորջուի:

²⁰⁵ Այսպէս նշանակած է արդէն Հ. Ներսէս վ. Սարգիսեան («Տեղագրութիւնք ի Փոքր եւ ի Մեծ Հայս», Վենետիկ 1864) իւր «Տեղագիծ Թորթումայ» քարտէսին վրայ: — Լիճը կազմուած է մերձաւոր Խարս գիւղի լերան փլուզմամբ, որով ջրերն ի վերջոյ ելք մը դռնելով՝ կը կազմեն հիանալի Զրվէժը, դէպի Թեւ գիւղ: Վերջինքս Կիպերտի քարտէսին վրայ ուղիղ նշանակուած են (Tev, Chars): Մխեկ նշանակուած է Chyk միայն, ծ- տառը ի բաց թողնով:

կերաց նահատակութեան տեղերը, որոնց կենդրոնը կ'իյնայ Որջնհաղ՝ Ճորոխի վրայ, այս լեռնադիմի վարի դուռը դէպի անդին ու ասդին: Այս է նաեւ այսօր Սոսորջուրցւոց եւ նաեւ մերձակայ շրջակայից համար սովորական ուղին, նոյնիսկ Կարինէ Արսիս ձգուող խճուղւոյն շինութենէ ետքը. (— որ՝ դոնէ որչափ մենք տեսանք, շատ տեղ անկատար է, առանց կարեւոր կամուրջներու եւն), որովհետեւ Սոսորջուրէ նախ դէպի Արսիս երթալն ինքնին ճամբու խոտորում մըն է եւ շրջան մը կը կազմէր: Յատկապէս Սոսորջուր, Մոխուրկուտ եւն միայն ամառուան քանի մ'ամիսները հաղորդակցութիւն ունին Սեւ Մովու հետ (որ արտասահմանի իրենց մօտագոյն ուղին է), դէպի Ռիդէ դժով Սեւ Մով շատ մօտ է: — Քաջքար տեսանելի է ծովէն, — բայց Պոնտական հսկայ լեռնագիծն, ուր ձիւնն ու սառոյցը նոյնիսկ ամառը շատ տեղ կը մնայ, դարնան մեծ մասն ուղղակի անանցանելի է: Միւս ամբողջ ամիսները հաղորդակցութիւնը կը կատարուի Ճորոխի դժով մինչեւ Որջնհաղ, անկէ ելլելով Հարկեւոր եւ Ընկուզեկի ձորէն իջնելով Թորթումի գլխաւոր ձորը, եւն: Անշուշտ այս լեռնագիծն ալ ունի ձիւնային եւ դժուար անանցանելի ժամանակ մը, բայց երկարատեւ չէ: Այս ուղին սակայն աւելի սովորական եղած է նորագոյն ժամանակս, Կարնէն դէպի Թորթում դժին կանոնաւորուելովը: Հին ժամանակ յամենայն դէպս

շատ աւելի մեծ էր խոտորջրոյ յարաբերութիւնը գետն ի վեր՝ ոչ շատ հեռու Սպերի հետ, որ նաեւ պարենաւորման կենդրոնն էր բնականապէս ²⁰⁶։ Այս պարագային բնական եւ ըստ ինքեան շատ աւելի կարճ ճամբան էր Սպերէ Կարին հին գիծը, որ կ'անցնէր այժմ Օվաճըզ կոչուած լեռնադաշտէն — «Ովաճուղ» թուրք ձեւը գիտէ արդէն Յակոբ Կարնեցի ²⁰⁷, — իջնելով Կարնոյ դաշտը յՈրթուղ

²⁰⁶ Այս աղերսը Սպերի հետ բնական էր հին ատեն, եւ նոյնը կը շարունակուէր ինճիճեանի դրած օրով ալ, որուն տուած են տեղեկութիւնս (էջ 133)։ «Ամենայն բերք խոտորջրոյ բաւական է միայն առ վեց ամիս. զմնացեալ վեց ամսոյն բերեն ի Սպերոյ» եւն։ Տակաւին մօտ ժամանակներս Սպերի հետ հաղորդակցութիւնը եւ հետեւաբար Սպեր-Կարին գիծն ալ յաճախազնաց էր։ Այնուհետեւ հիմնովին փոխուեցան պարագայք։ խոտորջուրցին՝ ինչպէս իւր կենդրոնի, Արսիսի հետ սերտադոյն աղերս ունենալ ստիպուած է, պարենաւորման մասին՝ գլխաւորաբար ուղղակի Կարնոյ հետ, ուսկից կ'երթեւեկեն անընդհատ փոքր կարաւաններ։ Մրդոց եւ նմանեաց մասին բնական է պէտք չկայ հեռուներն երթալ. Ճորոխի ձորերն ինքնին կը բաւեն։ Ասոր փոխարէն ինքը տեսակ մը կենդրոն եղած է՝ այս շրջակայէց հանդէպ։

²⁰⁷ Յակ. Կարնեցի, էջ 47 խօսելով Եփրատայ ահանց վրայ. «Եւ ի հիւսիսային կողմանէ լեռանցն փոքր գաւառէն Ովաճուղու՝ որ է ի մէջ մայրեացն, ելանեն բազում ակունք... եւ մտանէ անհուն ձորն Ծիրանեաց եւ Սառչամու» եւն։ Գրեթէ կից են Ճորոխի ակունքն ալ, որ կը բղխեն «ի թաւ մայրեաց միջոց ի գաւառէն Զորմարոյ» (անդ, էջ 51)։ Երբեմնի այս մայրեաց շրջանի Շաղգոմք անունը գործածական է այսօր ալ։

եւ Դոռնիկի վրայէն Կարին : Այսօր այս գիծը
 դրեթէ անդործածական է նաեւ խոտոր-
 ջուրցւոց : Իսկ միւս ձորերուն համար ար-
 դէն աւելի մօտ չէր ըլլար ասով : Ամառն
 ամէնէն կարճ լեռնուղի մ'ալ կար յառաջ,
 Կարմիրքէն անցնելով բարձր լեռնագիծը՝
 ելլել այն հսկայ բարձրաւանդակ սարա-
 հարթն, ուր թորթումի բոլոր ձորերը կ'ել-
 լեն ի վերջոյ իբր աւելի կամ նուազ հեղե-
 դատներ միայն, ուստի դէպի Նորչէն, եւ
 անկէ Սաչափայտի՝ Եփրատայ ականց՝
 վրայէն իջնել դաշտը : Բայց այս միայն
 ամառը հնարաւոր էր, միւս ամբողջ ժամա-
 նակը ձիւնոսպատ է եւ անանցանելի : Եւ թէ՛
 Կարմիրքցիք ու թէ՛ Նորչէնցիք, որ յառաջ
 մասամբ ջորեպանութեամբ ալ զբաղելով՝
 այս գիծը կ'երթեւեկէին, շատոնց թողուցած
 են այս զբաղումն : Միայն տեղական պի-
 տոյլոց կը ծառայէ լեռնագիծս այժմ :

Թողունք ուրիշ լեռնագիծ-արահետ-
 ները, որոնք բնականապէս շատ են, քանի
 որ այս լեռներն ա'յնպէս բոլորովին անան-
 ցանելի չեն : Սակայն համառօտիւ նշանակենք
 նաեւ երկու գիծեր, որոնք կարեւորութիւն
 ունէին այս դաւառիս համար՝ ոչ միայն հին
 ատեններն, այլ նաեւ ցորչափ Ախալցխայի
 վարչութեան ներքեւ էր, ուստի մինչեւ
 ԺԹ. դարու սկիզբներն իսկ : Գաւառիս կեն-
 դրոնական, ինչպէս Բերդադրակի, նոյնպէս
 Կիսկիմի եւ Արսիսի համար, նախ կար բնա-
 կանապէս Ճորոխի գիծը դէպ ի Արդուին եւ

բայց նաեւ Ճորոխի գծին մասին՝ առիթ
սխալի ըլլայ խօսելու, հոս կը բաւէ այս հա-
րեւանցի ակնարկութիւնն ալ:

Արդէն այս դժերը նշանակեցինք՝ ցուց-
նելու համար թէ մահմետականացեալ աշ-
խարհաց մէջ ինկած Բերդադըրակի դաւառս
ի՞նչ դժերով կրնար ազդեցութիւն կրել ի
նպաստ նորանոր մահմետականացմանց: Թէ
Թորթում ունեցած է մեծ ազդեցութիւն՝
լնական է ընդունել: Սակայն նաեւ հոս
պէտք է հաւիադանցել: Թորթում, ինչպէս
արդէն տեսանք ալ (§ 20) դոնէ կէս առ կէս
քրիստոնեայ էր եւ իւր արդի ճնշող մահմե-
տական նկարագիրն առած է միայն 1828է
ետքը: Արդ այս միջոցին Բերդադըրակի մահ-
մետականացումն արդէն էապէս աւարտած
էր: Վերջապէս մտադրութեան արժանի է
այն պարագան որ Թորթումի անմիջական
մահմանակից մասին մէջ՝ Հարկեւորի հիւ-
սիսային երեսը՝ համեմատութեամբ շատ
մը գիւղեր քրիստոնեայ մնացած են, նոյն-
իսկ Կիսկիմ, թէեւ հաղորդակցութեան
գլխաւոր գծին վրայ Որջնահաղ մահմետա-
կանացած էր: Շատ աւելի մեծ ծաւալ ստա-
ցած է մահմետականութիւնը դաւառիս ձախ
ափին վրայ՝ մինչեւ վերին լեռնագլիծն, ի
կեւակ:

Բերդադըրակի կամ Կիսկիմի դաւառը հայ
էր էապէս, ասոր տարակոյս չկայ: Եթէ
ըլլար ալ ուրիշ փաստ՝ նոյնիսկ տեղւոյ եւ

դիւղերու անուանք կը ցուցնեն, ինչպէս նաեւ ի Թորթում: Բայ ի կարգ մ'անուններէ՝ որոնք շատ հին են, — հաւանօրէն հին Տայոց շրջանէն, ուստի դրաւոր հայերէնի ձեւերով չեն մեկնուիր, ամենայն ինչ դրաւոր հայերէն ձեւով է: Հաղիւ հոս հոն քանի մ'օտար անուանք կան, (— խօսքս նորագոյն թրքականներու մասին չէ, որ արդէն շատ չեն —), որոնք սակայն օտար ցեղի նշան չեն: «Սեւակ» օրինակի համար հայ դիւղ մըն էր: Թէեւ անունն անշուշտ վրականէ մնացած է (= ձոր») հայկական —ալ վերջաւորութիւնն առնելով: Քանի մ'ուրիշ սյսպիսի անուններ ալ կան ինչպէս հոս՝ նոյնպէս այլուր, օրինակ Օլթի-ջրոյ աւազանին մէջ, ուր սակայն վրական տարրն արդէն կար: Բայց ի՞նչ են ասոնք այն հսկայ թուով հայկականներու քով՝ որոնք հոն ալ կան՝ Իշխանէ մինչեւ Պարտէզ:

Սակայն իրերն արդէն տարբեր կը սկսին ըլլալ նոյնիսկ Պարխալի գաւառի մէջ, թո՛ղ թէ անդին՝ Արդուինի մօտերը, լիովին՝ անկից անդին: Հոս՝ թուրքաց «Լիւլանէ», հին Լիւանի գաւառի մէջ հնուց շատ խառն ըլլալու էր բնակչութիւնը, եւ որչափ Բերդագրակի սահմանէն կը հեռացուի՝ ա՛յնչափ կը յաճախեն ոչ-հայկական անուններ: Անշուշտ հոս ալ կան շարք մը հայկականներ նաեւ այսօր (օրինակ՝ Արմաշէն, Արջեւան, Լազնջուր, Զոր, Էւն) . բայց ճշոդ մեծամասնութիւնն արդէն հայկական չէ: Եթէ արդէն

Բերդադրակի մէջ հաւանօրէն կային, ինչպէս
 ի թորթում՝ վրացածէս Հայեր, անշուշտ
 փոքր թիւ մ'ալ բուն վրաց կամ քրիստոնեայ
 լաղերու: Եւ թերեւս աւելի ասոնց մնացորդ-
 ներէն համարելու ենք այն այլեւայլ «Յոյնք»
 որ կը յիշուին հոս հոն նաեւ ԺԹ. դարու
 սկիզբը, թէեւ աննշան թուով, որոնք այսօր
 անհետ եղած են, քան թէ հարազատ Յոյներ,
 թէեւ ասոնցմէ ալ այլեւայլ տներ կրնան
 դտնուած ըլլալ՝ որեւէ առթիւ հաստա-
 տուած: Բայց արդէն Պարսակի մէջ. թէեւ
 անշուշտ Տայոց կը վերաբերէր, զօրաւոր
 ըլլալու էր վրական կամ լաղ տարրը: Այս
 արդէն տիրող ըլլալու էր լիովին Արդուինի
 շրջանի մէջ: Արդ դժբախտաբար հոս մահ-
 մետականութիւնն աւելի կանուխ մուտք
 դտած էր: Այս՝ կապուած է մէկ կողմանէ
 նոյն իսկ Ախալցխոյ աթաբեկներու կողմանէ
 խստիւ յառաջ տարուած մահմետականաց-
 ման հետ, որուն զոհ զնաց ամբողջ այն աշ-
 խարհաց վրական (Մեսիս եւն) տարրը եւ ի
 վերջոյ վրածէս եղած մասն ալ (§ 1), միւս
 կողմանէ ընդհանրապէս լաղերու մահմե-
 տականացման հետ թէ՛ ծովեզերքն եւ թէ
 ձորոխի այս վերջին ափունքները: Այնպէս
 որ Բերդադրակի դաւառը շրջապատուած էր
 ոչ միայն մահմետականացող Համշէն եւ թոր-
 թորթում դաւառներէ, այլ նաեւ վերջնոյս
 պէս կանուխէն մահմետականացած Լիդանի
 դաւառով: Կարգը պիտի դար Բերդադրակի
 կամ Կիսկիմի դաւառին ալ, ուրեմն մինչեւ

Խոտորջրոյ դռները: Էապէս քրիստոնեայ մնացած էր միայն արեւմտեան կողմն՝ Սպերու դաւառը, որ սակայն ամայացաւ 1828 զաղթով:

§ 27. Խելակի մահմետականացումը: — Խելակի եւ Բերդազրակի մահմետականացումն ալ համաժանակեայ է Համշէնի մահմետականացման հետ: Այս կատարուած է նոյնպէս ժ.Ը. դարու ընթացքին, ուստի այն միեւնոյն ազդակներն՝ որ հոն ու ի Սեւ Գետ ներդործած են, դործած են հոս ալ: Ինճիճեանի դրած օրով այս մահմետականացումն արդէն աւարտած էր, այնու որ սակաւաթիւ էր մնացեալ քրիստոնէից թիւը՝ համեմատութեամբ մահմետականացածներուն: Բայց այնու իսկ դադար չէր առած տակաւին, այլ կը շարունակուէր, որով կրնար գրել գիւղի մը համար թէ «նորոգ տաճկացաւ»:

Դժբախտաբար այս դաւառիս մահմետականացման մասին մանրամասն տեղեկութիւններ չունինք, գոնէ մեզի ծանօթ չեն: Էականն անշուշտ հաղորդած է Ինճիճեան. այլեւայլ դիտողութիւններ կու տայ նաեւ Քոխ: Բայց ամէնը միայն այսչափ է: Իւրաքանչիւր՝ նաեւ գլխաւոր վայրերու եւ ձորերու մասին ընդհանուր տեղեկութիւն միայն ունինք ասով:

Սկսինք Խելակէ, որ ուրոյն գիրք մ'ունի: Ասոր մասին՝ Համշէնի ներքեւ՝ կը գրէ Ինճիճեան²⁰⁸. «Խելակ. գիւղ իբր 8

²⁰⁸ Ինճիճեան, էջ 397:

ժամաւ հեռի ի Համշէնէ, եւ իբր 3 ժամաւ ի Խոտորջրոյ ի հիւսիսակողմն նորա, կառուցեալ ի լանջակողմն բարձր լերին: Բնակիչք նորա առհասարակ տանիկք իբրեւ 200 տունք դարձեալ յազգէս Հայոց. եւ իբր 5 կամ 6 տունք մնացեալք ի Հայոց: Գտանի ի սմա մեղր ընտիր: Անցանէ առ նովաւ Պէժանկէտ վտակ, որ խառնի ի Ճորոխ»: — Դիտենք որ վերջինս բոլորովին յարմար է. Պէժանկէտ վտակ ի հարկէ վժան դետ՝ դիւղի անունէն է, որուն քով Ճորոխ կը թափուի Խեւակի-ջուրն՝ միանալէ ետքը Պալխարի-ջրոյ հետ²⁰⁹: Այս կարեւոր է հոս: Մնացեալը կը ցուցնէ որ Խեւակ միահաղոյն մահմետականացում ունեցած ըլլալու է, ուստի Սեւ Գետի, Համշէնի եւն նման: Որովհետեւ 5—6 տուն մնալը նշանակութիւն չունի այնչափ մեծ թուոյն համեմատութեամբ: Քանի որ Ինճիճեանի այս թուերը մանրամասնութեամբ են, տարակուսելու պատճառ մը չունինք. միայն թէ հոս ալ կ'արժէ՝ ինչ որ արեւելից թուերու մասին ըսինք (§23): Գոնէ կէս դար ետքն ալ Քոխ նոյն թիւը կու տայ, կարծես որեւէ փոփոխութիւն եղած չըլլալով. «Խեւակ դիւղը, կ'ըսէ, կը վերաբերի

²⁰⁹ «Պէժանկէտ»՝ աւելի թրջացեալ արտաբերութեամբ Պէշանկէտ (Beschanget), ինչպէս կը գրէ Քոխ (էջ 182 եւն): Նոյնպէս կը գրէր Կիպերտ հին քարտէսներու վրայ, բայց նորագոյն քարտէսին վրայ գրած է գոնէ Vezanget, աւելի համեմատ վէժանգետ կամ վժանգետ ձեւոյն: — Կայ «Վէրճան» ձեւ մ'ալ՝ գետոյ անուն:

տակաւին Բերդագրակ դաւառի, կը կազմուի հինգ թաղերէ (կամ գիւղամասերէ) եւ ունի իբր 200 տուն՝ 1000 մինչեւ 1200 բնակչով²¹⁰»։ Այս տեղեկութիւնն առած է ի հարկէ Բերդագրակի դաւառատէրէն (Դուրախ-Ալի բէկ), որ միջոց մ'ընկերացած էր իրեն գէպի Մոխրկուտ։ Խեւակի ձորի մասին Քոխի տուած նկարագրութիւնը յետոյ կը յիշենք։ Հոս նկատենք միայն որ Քոխ գլխեակ ալ այն գիւղերու կարգը կը դասէ, ուր «մահմետականաց մէջ յոյն եւ հայ քրիստոնեայք կ'ապրին²¹¹»։ Իրապէս ալ մեր անդրադոյն՝ թէեւ ընդհանուր՝ տեղեկութեանց համեմատ հոս իրօք կային ասկէ շատ ետքն ալ յունածէսներ՝ Հայոց հետ (ընդհանրապէս հայ-կթղ.)։ Այնպէս որ դոնէ քիչ մ'ետքը 5—6 տնէ աւելի քրիստոնեայ մնացած ըլլալու է հոս։ Դարձեալ Խեւակէ քրիստոնեայ դադթականք կան այլեւայլ տեղեր, այսպէս՝ ի Կարին։ Անոր համար Ինճիճեանի եւ Քոխի ալ «իբր 200 տուն» նկատելու ենք միայն կլոր հաշիւ մ'ընդհանուր բնակչութեան. այն կարգի տեղեկութիւններէն՝ զորոնք կը ստանանք այսօր ալ, երբ գիւղի մը բնակչութիւնը հարցնենք։ Պատասխանը յաճախ այսպիսի ընդհանուր թիւ մըն է, զոր թերեւս այնպէս կ'ըսէին իրենց պապերն ալ, ըլլայ գիւղն այնուհետեւ աճած (— որ վերջին հալածման շրջանիս ցանցառ է —) ըլլայ

²¹⁰ Քոխ, էջ 98։

²¹¹ Անդ, էջ 71։

նուազած, որ յաճախադէպ է²¹² : Այսպէս ալ ինձիճեանն եւ Քոխ՝ իրարմէ գոնէ կէս դար հետո՛ւ՝ ճիշդ միեւնոյն թիւը կու տան : Զլարդ եւ իցէ . իբր չիմնապէս չի փոխուիր : Խեւակ ԺԸ . դարու վերջն արդէն մեծամասնաբար մահմետականացած ձորաշխարհ մ'եղած էր : Հոս սակայն իրերը գոնէ երկարատեւն մնացած ըլլալու են՝ ինչպէս ի Համշէն : Այսօր ալ Խեւակցիք, կամ գոնէ շատը՝ հայերէն գիտեն, կամ կը հասկնան թէ եւ օտարի հետ (արական սեռը) թուրքերէն կը խօսին : Մահմետականք տակաւին պահած են առհասարակ հայ մականուններն ալ (օր . «Քէշիշ-օղլու, Մակար-օղլու, Մինաս-օղլու» եւն եւն) : Խեւակցիք յարաբերութեան մէջ են բնականապէս տակաւին Խոտորջրոյ հետ, ուր կու դան ամառն աշխատելու այլեւայլ զբաղմամբք :

²¹² Թողունք որ գիւղացին ընդհանրապէս չի հետաքրքրուիր իւր թուով, օտարի որեւէ նման հարցման հանդէպ կամ ընդհանրապէս մարդահաշուի վերաբերեալ որեւէ խնդրոյ ներքեւ կատկած մ'ունի՝ տրոյ տեղեւորու եւն : Մահմետական գիւղացւոյն յաճախագոյն պատասխանն է՝ «Աստուած գիտէ» : Հայն ալ յաճախ օրոշ թիւ մ'ունի՝ դոր կը կրկնէ, մինչ իրականը լիովին փոխուած կրնայ ըլլալ : Բայց տարբեր չեն իրերը նաեւ հոն՝ ուր պէտք էր օր թուերը գոնէ քիչ շատ ճիշդ գիտցուէին : Տողերուս զրոզն օրինակի համար Կարնոյ բնակչաց թիւն հարցուցած է այլեւայլ այսպիսի անձանց եւ ստացած է թուեր՝ որոնք իրարու բոլորովին անհամաձայն, կրկին՝ մինչեւ անգամ երեքպատիկ էին :

§ 28. Կիսկիւմ : — Տակաւին ասիկա կենդանին չէր համարուեր գաւառիս, այլ՝ Բերդադրակ, եւ ինճիճեան մինչեւ անգամ զԿիսկիւմ Լիւանէի ներքեւ գիտէ իւր օրով թէեւ Բերդադրակի հետ դրած ի միասին իբր մէկ գաւառ, ինչպէս որ իրօք է : Բայց Քոխարդէն Բերդադրակի հետ նաեւ զԿիսկիւմ գիտէ իբր կենդան : Զիարդ եւ իցէ. այս գիւղիս մասին ինճիճեան աւելի տեղեկութիւն մը չունի : Իւր դրածն է. «Կիսկիւմ. ունի աւան համանուն, եւ այդեասանս պտղաւէտս, կոչեցեալ Խալու պաղէր. բազում լինին ի սմա մօեխք»²¹³ : Ուստի որեւէ տեղեկութիւն չկայ բնակչութեան մասին : Նոյնպիսի է դժբախտաբար Քոխի տուած նկարագրութիւնն ալ, որ իբր դրախտ կը նկարագրէ երկիրս, ինչպէս յետոյ կը յիշենք : Բայց ինքն Որջնհաղէ ելած էր Կիսկիւմի վարի մասն, եւ բուն գիւղէ 1/2 ժամ դէպի հարաւ կը մնար, որով որեւէ տեղեկութիւն չկայ գիւղի մասին եւ ո՛չ բնակչութեան թիւ մը²¹⁴ : Այս լռութենէն թէեւ ինքնին չի հետեւիր թէ հոս քրիստոնէութիւնը մնաս կրած չըլլայ, բայց յամենայն դէպս հոս քրիստոնէութիւնը մնացած է : Կիսկիւմ այսօր ունի իբր 60 տուն Հայ²¹⁵ : Եւդ. Բորէի գրելը

²¹³ Ինճիճեան, էջ 132 :

²¹⁴ Քոխ, էջ 66 եւ, յտկ. էջ 69 :

²¹⁵ Այս թիւը կու տայ. Լ. Մրայօն, ի յօդուածին «կրթական տխուր վիճակ» ի թերթին Կարնոյ «Յառաջ» 1913, թիւ 3, էջ 2 (գրուած Կիսկիւմէ՝ նոյն տարւոյ Դեկտ. 10 թուականաւ) : — Ա—ԴՕ (էջ 199)

թէ Կիսկիմ քրիստոնեայք շատ կան՝ ընդ-
հանուր մտօք է, այսինքն՝ կը խօսի «Կիսկիմ
գաւառի» մասին²¹⁶։ Ինչպէս յետոյ կը
տեսնենք։ Հաւանական կ'երեւայ (ինչպէս
պատմեցին) թէ ճիշդ Կիսկիմի այս քրիս-
տոնեայ բնակչութեան պատճառաւ ի միջի
այլոց՝ այժմ դաւառիս վարչութեան իրա-
կան կենդրոնը եղած է մահմետականացած
մերձաւոր Արսիս, թէեւ պաշտօնապէս կը
մնայ Կիսկիմի անունը։ Եւ ուր քրիստոնեայ
կայ՝ հոն հողային խնդիր անպատճառ պիտի
դնենուի։ Աղգային թերթի մը մէջ հրատարա-
կուած բողոքագիրը մը Կիսկիմցի Ծ աղգայնոց
կողմանէ կը բողոքէ այն ոտնձգութեանց
դէմ, զոր կ'ընեն «դարերէ վեր» իրենց սեպ-
հականութիւն եղող Հունապ արօտատեղւոյ
մասին Հանճէվէցիք եւն²¹⁷։ Նման ցաւեր

չի յիշեր զԿիսկիմ, բայց նոյնն ըլլալու է «Գասապա»
(միայն 15 տուն նշանակուած)՝ որով դաւառի մը
զիսաւոր գիւղաքաղաքը կամ անունը կը նշանակուէր։
Այսչափ նուազ թիւ կրնայ յարմարիլ նոյն իսկ Ար-
սիսի, ուր՝ իբր իրական վարչութեան կենդրոն կը
դնենուին այժմ Հայեր ալ։

²¹⁶ E. Boré, Corresp. I, p. 398։

²¹⁷ Բողոքս՝ ձեռագրի ձեւով՝ հրատարակած է
«Ազատամարտ» 1914, թիւ 1520 (Կիսկիմէ՝ նոյն
տարւոյ 22 Մայիսի)։ Կ'ըսուի թէ «Դարերէ վեր մեր
սեպհականութիւն եղող Հունապ արօտատեղին» վէճի
նիւթ ըրած էին Գուշ-թիւյլի-օղլիք եւ ուրիշներ,
որոնց դէմ իբր «պահապան» կ'առնուէին Հանճէվէյի
ժողովրդէնէ։ Հիմայ անոնք կ'ուզեն տիրանալ։ Թէեւ
«դատարանը ճանչցած է մեր ձեռքը դնող ուս-
տերու վրայ, «մեր բացայայտ իրաւունքը», բայց

ամէն կողմ անվերջ են, եւ նման ցաւ մ'ու-
նէր տարիներէ վեր Խոտորջուր ալ: Ասոնց
վերջը սովորաբար միշտ միեւնոյն կ'ըլլայ:
Դատարանն իսկ իրաւունք կու տայ, ա'յն-
չափ բացորոշ կ'ըլլան քրիստոնեայ հասարա-
կութեան իրաւունքը եւ ձեռքն ունեցած
փաստաթղթերը: Բայց գործնականին իրերը
կը մնան հոն՝ ուր էին, քանի որ տիրող
օրինաց զօրութեամբ ալ հնար է միշտ ձգձգել
դատը, եւ վերջապէս՝ իրաւունք թղթի
վրայ, բայց գործնականը՝ տարբեր, ըլլայ
կենդրոնի մը, օրինակ Կարնոյ քթին տակ,
ըլլայ այս հեռու Պոնտական դադաթներու
վրայ՝ Կիսկիմի թէ Խոտորջրոյ վերաբերոյ:
Բայց անցնինք:

սուղի տարին Տրապիզոնի կուսակալութեան միջոցով
«մեր հակառակորդներուն իրենց արջառներով պար-
պուրը յետաձգուեցաւ: «Թէեւ դարձեալ անցեալ «նա-
հանդի Իդարէի ժողովին կողմանէ յիշեալներուն
ոտնձգութիւնները արգելուեցան», բայց կրկին կը
փորձուի եւն: — Խնդիրը դիւրաւ կը կնճռաի՝ երբ
երկու նահանգաց սահմանին վրայ է վիճելի կէտը:
Այս միեւնոյն երեւոյթներն ունի Խոտորջրոյ «լերան»
խնդիրն ալ, զոր չենք ուղեր մանրամասնել: Նոյն-
պիսի խնդիրներ դառնք ի Թորթում, նոյնիսկ
Կարնոյ գրեթէ դռներու առջեւ: Հոս հետաքրքրական
դէպք մ'ալ կար: Վէճ մը լիովին կարգադրուելէն
ետքն ալ՝ երկու կողման այլեւայլ «բէկ»եր խնդիրն
իրենց ուղածին պէս կարգադրած էին նորէն. այս-
ինքն՝ ոտնձգողք ի վերջոյ նորէն տէր էին հողին ու
ամաւրանոցին, հող չէ թէ դատարանն այլազգ վճռած
եւ գործադրուած ալ էր միջոց մը: Ասոնք՝ իբր
օրինակ:

Կիսկիմ յամենայն դէպս կարեւոր տեղ մըն էր հնութեան ատեն ալ: Ասոր վրայ է իւր բերդը, որ կը նշանակուի աւելի վարը՝ Ճորոխի մօտ Կիսկիմի գետակի Ճորոխ թափուելու կէտին զրեթէ վրան: Այս ուրեմն տարբեր է այն բերդէն, զոր հետուէն միայն ղժրաստարար կըցանք նշմարել, եւ որուն Կիսկիմի անունն տուին՝ դէպի Ուրջահաղ իջնալու ատեն աջ թեւին՝ բուռական բարձր լեռնողին վրայ վեհօրէն կեցած²¹⁸: Բաց աստի Կիսկիմի այս դաւառիս մէջ — բաց ի Խոտորջուրէ — մեզի ցայժմ ծանօթ միակ տեղն է, որու մասին ձեռագիր-յիշատակարան մ'ունինք: Ձեռագիրը հոս գրուած չէ. ընդհակառակն այն ձեռագիրն է՝ որ Կարնոյ Կան գիւղը գրուած է 1283ին եւ որուն յիշատակարանը յառաջ բերինք: Սակայն ձեռագիրս կրկին յափշտակուած էր, եւ բարեպաշտ Կիսկիմցի մը ազատած էր «գերութենէ» դնելով դայն 1512ին: Քանի որ միակ յիշատակարան մըն է եւ սլատմական կարեւորութիւն ալ ունի՝ ցուցնելով որ այս միջոցին Կիսկիմ — եւ քնականապէս դաւառը — Սպերի իշխանութեան ներքեւ ինկած էր, յառաջ կը բերենք նոյնը: Վերջին ստացողս «նուրբ բոլորդրով»

²¹⁸ Կիսկիմի նոր քարտէսը Ճորոխի վրայ նշանակած բերդը կ'անուանէ Kaskin kala, թէեւ գիւղը Kiskin կը գրէ՝ բերդին զրեթէ գիմացը Ճորոխի ձախ փին վրայ կը նշանակէ Djala գիւղ մը: Հունկամէզի (Chingemek գրուած) վտակի Ճորոխ թափած տեղը:

գրել տուած է հետեւեալը²¹⁹. (Թղ. 1բ).
 «Ես Գուլպակիս որդի Աստընլորի թոռն
 մաղրար²²⁰ Յովանէսին՝ որ գնեցի գսուրք
 աւետարանս ի Կսկիմ ի վրաց ազգէ՝ որ
 գերեալ էին եւ տարեալ, ի Թվականիս ԶԿԱ
 (= 1512). յիշխանութեանն Սպերու Պրն.
 Կիտէվանին, որ տիրեաց, ի վրաց ազգէ: Արդ
 ես Գուլպակիս որդեցի զսուրք աւետարանս
 ի հալալ արդեանց իմոց, յիշատակ ծնաւ-
 դացն իմոց Աստընլորին եւ մաւրն իմոյ Գո-
 հարին եւ պապին իմոյ Յովանէսին եւ մամին
 իմոյ Սաւլլուին եւ ամենայն արեան մերձա-
 ւորաց մերոց, ի վայելումն եւ ի պահպանու-
 թիւն ինձ եւ եղբարցն իմոց Տէր Սարգսին եւ
 Տիրատրին, Ամիրին եւ Զրախին. եւ որդոցն
 իմոց Փիրումին եւ Դիպալիկին. եւ եղբաւր-
 որդոցն իմոց Արելին եւ Դովլաթիարին եւ
 Սահակին: Արդ աղաչեմ զձեզ ընթերցողք
 սուրք աւետարանիս յիշե(ս)ջիք ի մաքրա-
 փայլ աղաւթս ձեր զԳուլպակիս եւ զկողա-
 կիցն իմ զՍուրաթն, զՏէր Սարգիսն եւ զկո-
 ղակիցն իւր զՏանսուխն, զՏիրատուրն եւ

²¹⁹ Բուն յիշատակարանը տես վերը § 5 ծան.,
 Հմմտ. Հ. Բ. Սարգս. «Յուշակ», սիւն 646 եւն:

²²⁰ «Մաղրար» = մաղարար՝ մաղագործ: Այս
 կոչումը կու տայ այսօր հայ դիւղացին հայ-բոշանե-
 րուն՝ անոնց այն արուեստին պատճառաւ: Արդեօք
 «մաղրար Յովհաննէս» հայ-բոշա՞յ մըն էր նախնա-
 րար: Ինչպէս յիշատակարանս կը ցուցնէ՝ մեծ գեր-
 դաստան մըն է, որմէ երիցունք ալ կային: — Հետա-
 քրքրական է «Կսկիմ» ամփոփուած ձեւը, որ աւելի
 հայաձեւ է քան արդի «Կիսկիմ»:

զկողակիցն իւր զհանդուցեալ Գոհարն ,
 զԱմիրն եւ զկողակիցն իւր Սուլթան փաշան ,
 զեղբայրն իմ զԶրախն , եւ զքորքն մեր
 զԱսաքտիկինն , զՍամլուսն , զՄիտամն եւ
 զԼալխաթուսն . եւ դուք յիշեալ լիջիք» եւն :
 — Տարբեր գրով կը շարունակուի ուրիշ
 անուններով յիշատակարան մ'ալ , որ կրնայ
 նոյն բազմանդամ տան յաջորդ սերնդոց
 ըլլալ , որովհետեւ կը կրկնուին «Տէր Սար-
 դիս» եւ «Ասաքնուոր» , «Աբէլ» եւն անուն-
 ները : Ասոր մէջ ալ , ինչպէս նախընթացին ,
 կան թուրքական եւ թուրքաձեւ անուններ ,
 որոնք՝ ինչպէս ծանօթ է ամէն յիշատակա-
 րաններէ , ժամանակամիջոց մը չափազանց
 սիրուած են հայ ազգէն , եւ կը դտնուին
 ամէն կողմը , մինչեւ այս լեռները²²¹ :

Հետաքրքրական յիշատակարանս այլեւ-
 այլ գիտողութեանց պէտք ունի ի լուսաւո-
 րութիւն : Ծանրակշռութիւն չունի այն պա-
 րագան որ աւետարանս գերողն «վրաց
 ազգէ» էր : Նախ որովհետեւ մերայինք
 «վիրք» շատ ընդհանուր իմաստով կը գոր-
 ծածեն : Բայց նաեւ արշաւանքի մ'ատեն ,

²²¹ Այս տարբեր գրով յիշատակարանիս շարու-
 նակութիւնն է . «Արդ աղաչեմ... յիշեսջիք... զՏէր
 Ղուկաս եւ զկողակիցն իւր զՀատեան , զԱբէլ եւ զկո-
 ղակիցն իւր զԼուսխաթուսն , եւ զհանդուցեալ Շիրինն ,
 զՔարղուղաթն եւ զկողակիցն իւր զՄարգարիտն ,
 Սարգիս երէց եւ զորդին իւր Ասաքնորն , զքուսն իւր
 զՏեփարն , զորդին իւր զՍոսիկն , զՄթխալն , զՂու-
 կաս երէցն եւ զորդին իւր զՄիրաքն եւ զՂազարն .
 եւ դուք յիշեալ լիջիք» եւն :

Երբ բանակի մը մէջ ամէն կարգի ցեղ կը դանուէր, բուն վրացի եւ քրիստոնեայ մ'ալ անշուշտ չէր խորշեր միշտ հայ եկեղեցի կամ վանք մը կողոպտելէ՝ մանաւանդ որ աւետարանք, եկեղեցւոյ սարսք (— ցորչափ արծաթի կամ ոսկեայ չէին, ասոնք ի հարկէ կը ձուլուէին —) յաճախ յետս դնուէին, ուստի շահու աղբիւր էին: Քրիստոնեայ վրաց արչաւանք մը՝ որ լի էր կողոպուտով Սպերի եւն՝ սլիտի տեսնենք՝ իբր օրինակ՝ քիչ մ'ետքը (§ 29): Մեր ձեռագիրք լի են այսպիսի դերութեամբք աւետարանաց եւն եւ յետ դնման կամ աղատման յիշատակութեամբք՝ քիչ ձեռագիր կայ՝ որ նման օրեւէ յիշատակութիւն մը չունենայ, յաճախ պարզ «անաւրէնք» կամ նման բառով մը բացատրուած դերիչները, բայց երբեմն նաեւ աղղի յիշատակութեամբ^{221a}: Այս ամէնը կարեւոր կէտ մը չէ հոս:

Սակայն շատ կարեւոր է՝ այս կողմանց յաճախ մթին պատմութեան համար՝ այն պարագան որ 1512ին Սպերի իշխան մ'այս կողմերը կը տիրէր: Յիշատակարանիս խօսելու կերպն ի հարկէ կը ցուցնէ թէ այս՝

^{221a} Օրինակի համար վենետիկոյ թիւ 181 (տեւ. չ. Բ. Ս., 753—56) Աւետարան գրուած «ի յաշխարհս Ղրիմի, ի մայրաքաղաքն Սուրխաթ» 22Բ (= 1343) թուին յետոյ «գերի անկեալ էր ի մէջ անհաւատից ի ձեռն ապագայի միոյ» եւ «ազատեաց ձեռամբ պարսն Օվակիմին՝ որ ասի ճիշնալօյլըն՝ ազատարար», եւ քայքայեալ ըլլալով՝ նորոգել տուած է ՌԲՃԺ (1761) թուին, եւ կաղմած է Տէր Կարապետ:

սովորական բան մըն չէր յիշխանութեան Սպերու Պրն. Կլաւելանի՝ «որ տիրեաց ի վրաց ազգէ», ո՛րով այս կէտը շեշտելու պէտք կար: Այս պարագան եւ աւետարանի գերութիւնը կը ցուցնէ թէ այս ամէնը հետեւութիւն էր որեւէ արշաւանքի մը: ԺԵ. դարու վերջերն, երբ կը սկսի Պարսից (— որուն ի վերջոյ ենթարկեալ էին աթաբեկները —) յառաջխաղացութիւնը մէկ կողմանէ, միւս կողմանէ Օսմանեանց դիմելն դէսը ի արեւելք, ինքնին բացուած էր շրջան մ'անընդհատ արշաւանաց եւ պատերազմաց, որոնց մէջ մեծագոյն էր Սելիմ Ա.ի արշաւանքն ընդդէմ Շահ-Իսմայելի 1514ին: Զարմանալի եղանակաւ ճիշդ մեր ձեռագրին պէս 1512 տարին, (— բայց նաեւ աւելի կանոնի ալ —) կը դնէ Վախուշտ այս արշաւանքը: Իւր Քարթլեաց պատմութեան մէջ կը դրէ թէ «յամի 1512 թուրքաց սուլթանի մեծ րանակ մը քալեց Սամցխեայ եւ Իմերէթի դէմ²²²»: Սամցխեայ պատմութեան մէջ այն իսկ Կայ-Խոսրովի Ա. աթաբեկի համար (զոր իշխած կը դնէ՝ 1500—1502) կը դրէ թէ «իւր ժամանակ Արդրումի եւ Տրապիզոնի փաշաները սկսած էին արշաւանքներ ընել ի Սաթրապոյ (աթաբեկութեան երկիրները) եւ ի Ճանէթ. դանոնք խաղաղցուց հպատակութեան խօսքերով եւ շարունակեալ պարգեւներով²²³»: Յաջորդին՝ Մղէճապուկի

²²² Brosset, II, 1, p. 19.

²²³ Brosset, II, 1, p. 213.

(1502—1516) ատեն կ'ըսէ «Օսմանցիք Գուրխացիէն (= տէր Գուրխոյ) դրեթէ ամբողջովին յափշտակած էին Ճանէթը. Մղէճապուկ զանոնք խաղաղցուց հպատակութեան խօսքերով եւ ասով յաջողեցաւ Գուրխացիէն առնուլ Աճառան ու Ճանէթ, զորոնք իրեն սրահեց: Յամի 1512 սուլթան Սուլէյման ուղարկած էր սէրասքէր մը՝ այսինքն՝ զօրաց հրամատար կամ սպարապետ մը, մեծ եւ հզօր բանակաւ, որպէս զի տիրէ Վրաստանի (Giorgia) ասոնք մտան ի Սաաթրադոյ, զոր սլատեցին ամէն կողմէ: Այն ատեն Մղէճապուկ իւր բերդերն ու ամուր տեղերը պաշտպանութեան վիճակի մէջ դրաւ, հրամայեց բնակչաց այն տեղերն ապաստանիլ, եւ Մեսխաց խորհրդով անձամբ զնաց ներկայանալու սերասքէրին, որ պատուով ընդունեցաւ զինքը եւ ուտեստեղէն ուղեց իրմէ, նոյնպէս առաջնորդներ՝ Իմերէթ անցնելու համար: Մղէճապուկ ըրաւ՝ ինչ որ կ'ուղէր եւ առաջնորդեց յԻմերէթ: Օսմանցիք ըրին հոն՝ ինչ որ ըսի. ի դարձին՝ անցան Սամցխէն ու Սաաթրադոյ, ու մեկնեցան՝ առանց հոն փնաս մը ընելու: Ասով Մղէճապուկ խաղաղութիւն ունեցաւ անոնց հետ եւ խոստացաւ անոնց հնազանդիլ ու ծառայել: Յետոյ փախստականներն իրենց տները դարձուց, զՍաաթրադոյ լեցուց շինութեամբք եւ իմաստութեամբ կառավարեց: Բարեկամ էր Դաւթի՝ Քարթլեաց արքայի: Կոչուեցաւ Մեծ, որովհետեւ իւր օրով իւր կալուածոց

մէջ՝ անիրաւութեամբ եւ ո՛չ աքաղաղ մը կը
զողցուէր: Կ'ապրէր բարեկամութեամբ եւ
միաբան՝ իւր դրացեաց հետ եւ Սասթրա-
դոյի իւր ամէն երկիրները պահեց: Յետոյ
կոիւնք ունեցաւ Օսմանցոց հետ, եւ յա-
ջողեցաւ պահպանել իւր երկիրն անոնց յար-
ձակումներէն» եւն²²⁴:

Ինչպէս Բրոսէ կը դիտէ²²⁵ այս պատ-
մութիւնը կը միաբանի ընդհանուր օսմ.
պատմութեան հետ, եթէ երկու տարի յե-
տաձգենք: Իրապէս 1514ի մեծ արշաւանաց
պատմութեան մէջ կան համաձայնութեան
կէտեր. Սելիմ սուլթան Թաւրէթէ դարձին
Կարսի վրայէն ի Կարին ընդունեցաւ Բա-
բերդի բանակները, ուր բանակ մը ուղար-
կած էր եւ որ երկար ատեն պաշարած էր
դայն: Ասկէ յառաջ ի Կարս որոշած էր «իւր
վրանը դարձնել դէպ ի վրաստան, որպէսզի
երկիւղ ազդէ Ճանիկի, որ խոստացած էր
անձամբ բանակը դալ, բայց խօսքը չէր պա-
հած: Այս ուղղութեամբ չորս օրուան յա-
ռաջխաղացութենէ ետքն եկան վրացի պատ-
դամաւորներ շատ պարզեւներով եւ պաշա-
րով, որ հափազանց կարեւոր էր, որովհետեւ
ուսեհտի պակասը շատ մեծ էր²²⁶»: Այստեղ

²²⁴ Անդ, էջ 213—14:

²²⁵ Անդ, II, 1, p. 19, ծն. 2:

²²⁶ Հմմտ. Josef Hammer, Geschichte des
Osmanischen Reiches, I, հար. 834, p. 721—22: Այս
կարեւոր գործն այլեւայլ հրատարակութիւններ ունի,

ի հարկէ շփոթութիւն մը կայ. բայցի աշխարհագրական անուն մ'իբր անձի դործածուելէն՝ բուն «Ճանիկ» եւ բուն «Վրաստան» հոս դործ չունէին: Բրոսէ անոր համար կ'ըսէ թէ պէտք է կարդալ Ճանիւ, այսինքն՝ Լաղիստանի որեւէ իշխանի մը մասին է խօսքը, կամ իշխանի մ'որուն հեղինակութիւնը մինչեւ Լաղիստան կը տարածուէր, եւ այս կրնայ ըլլալ աթարեկ մ'որ այն ատենէր, կ'ըսէ, Ղորղորէ (Ղուարղուարէ) Գ. — որուն սակայն Վախուշտ 1500—1502 տարիները միայն կու տայ²²⁷: Մենք կարծենք թէ «Ճանիկ» պարզ շփոթութիւն մըն է «Մզէ-նապուկ» (— որ կը նշանակէ «Երիտասարդ-Արեւ»²²⁸) — անուան: Այս ժամանակ «Վրաստան» հասկանալի է անո՛վ որ Օսմանցիք այս անուամբ կ'իմանան նաեւ աթարեկներուն երկիրը, որուն հետ նախ շփման մէջ մտան, ինչպէս առիթ ալ պիտի ունե-

որով բաժանմունքն ու իջաթուերն անհամաձայն են: — Տարեթուերը լուսանցքներու վրայ նշանակուած ըլլալով՝ կրնայ շատ բան գիւրութեամբ գտնուիլ:

²²⁷ Brosset, II, 1, p. 213. բայց Բրոսէ (անդ ծն. 3 եւ p. 211, ծն. 2) կը նշանակէ այլեւայլ կէտեր աթարեկներու տան եւ անդամոց մասին, որոնք տակաւին մութ են:

²²⁸ Հմմտ. Brosset, II, p. 384, յառաջ բերելով ուրիշ աղբեր մը («Տարեթիւք») տեղեկութիւնը, որ կ'ըսէ նոյնպէս 1512 թուին համար. «Սերասքէր մ'եկած ըլլալով, Մզէ-ճապուկ աթարեկն անոր առջեւ զնաց, եւ իմերեթ մտան»:

նանք տեսնելու²²⁹ : Անուանց այսպիսի շփոթութիւնք ցանցառ չեն օսմ. պատմութեան մէջ, ամէն անգամ մ'որ նոր երկիր մ'որք կը կոխէին : Իրաց այս ամբողջ ընթացքին մէջ մութ կը մնայ սակայն Պրն. Կիտեվանի դիրքն : Բարերդի պաշարման եւ առման շրջանին թուրքերն անշուշտ արշաւանքներ ըրած են Ճորոխի հովտի մէջ ալ եւ առհասարակ շրջակայքը, որով, կ'ըսէ, Բրոսէ նոյն տեղը, կը մեկնուին Վախուշաի տուած տեղեկութենէն թուրքաց արշաւանքներու մասին ի Սաթրապոյ : Յամենայն դէպս Օսմանցիք տիրած են ի վերջոյ՝ նաեւ Սպերի, որուն պատմութիւնը շատոնց ի վեր կապ ունէր Բարերդի էմիրներու հետ, եւ անոր համար յաջորդ արշաւանքներուն, (յատկապէս 1548/49ին) Շահթամազ ինչպէս այրացաւր ըրաւ Կարին ու Երզնկան, նոյնպէս առաւ ու աւերեց Բարերդն ու Սպեր : Ընդհանուր պատմութեան հետ միարան մեր նոր ժամանակագիրք ալ նոյնը կը պատմեն²³⁰ :

²²⁹ Ճանիկ յատուկ մօտք աշխարհամասն ի հարկէ անծանօթ չէր կրնար մնալ թուրքաց, որ նոյն տնունը կը դործածեն յաճախ. Օսմ. պատմութիւնը կ'ըսէ թէ Սելիմ Ա. ի Կարին Բարերդի բանալիներն ընդունելէն ետքը՝ անոր առնողին, Պըյըքլի Մոհամէտի շնորհեց «Երզնկան (Erzendschan) դրաւեալ երկրին կուսակալութիւնը, իբր յաւելուած տալով Պարահիսար, Ճանիկ եւ Տրապիզոն» (Համմէր, անդ, էջ 722) :

²³⁰ Օրինակի համար Չաքարիա Սարկաւադ (Պամ., տպ. էջմ. 1870, էջ 11) ԶՂԷ (= 1548) թուի

Այս տեղ մեր նախատակին համար այս-
չափը կը բաւէ. բայց որովհետեւ կայ ուրիշ
կէտ մ'ալ, զոր կը նշանակէ ուրիշ հայերէն
ձեռագիր մը, — եւ որ կապ ունի ընդհան-
րապէս այս կողմանց կամ գոնէ մերձակայից
հետ, հարկ է տեսնել նոյնը:

§ 29. Կոտորաշէն եւ վաշլովան: — Այս
երկու անունները կու տայ հայերէն ձեռագրի
մը յիշատակարանը, որ դժբախտաբար —
որչափ մեզի ծանօթ է — չէ հրատարա-
կուած, բայց որուն մասին տեղեկութիւն
կու տայ Բրոսէ, ծանօթութեան մը մէջ, ուր
կը գրէ²³¹ «Աթաբեկներու գերդաստանին
մասին մեր ծանօթութիւնքն յաւելլու հա-
մար՝ պէտք եմ յիշել տակաւին իշխան մը
Իվանէ կամ Ioanè անուն, որուն մասին կը
խօսուի Ս. Պաւլոսի (Առաքելոյ) Թղթոց
գեղեցիկ հայերէն ձեռագրի մը մէջ, զոր
ինձի տուաւ կոմս Ուլարով: Այս ձեռա-

համար կ'ըսէ. «Թագաւորն Թահմազ՝ ելեալ գնաց ի
վերայ երկրին Օսմանցւոց, եւ աւերեաց զԽնուս,
զԲասէն, զԱրզրում, զԴերջան, զԿեղի, զԲաքերդ,
յերզնկայ, զՍպեր եւ այլ բազում տեղիս, եւ դարձաւ
ի Թաւրէզ»: — Գրեթէ նոյն բառերով ունին Գրիգոր
Կամախեցի («Դիւան», Ժ, 39—40), Վարդան Բաղի-
շեցի (անդ. էջ 72) եւ ուրիշներ, նոյն ԶՂէ Թուին:
Նոյն բառերով՝ բայց թուականի տարբերութեամբ
(ԶՀԵ/ՌՇԻԶ, ուստի 1526) կը գրէ Խաչատուր արեղայ
Զուղայեցի (Պատմ. Պարսից, հրտ. Բարգէն վ. Աղա-
ւելեանց, էջմ. 1905, էջ 97):

²³¹ Brosset, II, 1, p. 213, ծն. 2:

գիրքը գրուած է՝ 10 մարտ 1508 տարին Կոտորաշէն (Cotorachen) գիւղը, ի գաւառին Վաշլովան (Vachlovan) Մղէճապուկի կառավարութեան ատեն, Իվանէի իշխանութեան օրով, «ընդ պատրոնութեամբ Մգէնապուկին, եւ «ի իշխանութեան Իվանէի»։ Միւս կողմանէ Մցխիթայ ձեռագրին մէջ Ioané իշխանի մը մահը կը գրուի յամի 191 = 1508²³²։ Այս երկու վկայութիւնքն միարանելու համար՝ կրնանք ընդունիլ թէ (հայերէն) գիրքս սկսած էր գրուիլ այս Իվանէի օրով, որ սակայն այլուստ անծանօթ է, եւ աւարտած է աւելի անագան»։ Այսչափ՝ իրոսէ։

Նախ դիտելի կէտ մըն է, զոր արդէն ակնարկեցինք ալ Համշէնցւոյ «Պարոն» յորջորջանաց առթիւ (տես § 7), աթաբեկութեան՝ պատրոնութիւն յորջորջանքը։ Այս՝ հնագոյն բառ մըն է՝ արդէն հռոմէական իսկ շրջանէ, եւ մերձաւոր իմաստով, որ ուրեմն պահուած է մեր մէջ ալ²³³։ Հոս ի հարկէ դործածուած է նախնաբար տարբեր ծագմամբ «Պարոն» (baron) բառին համադօր, նշանակելու ինքնօրէն իշխան մը։ Սակայն այս չէ կարեւորը, այլ այն որ Մղէճապուկ

²³² Անդ, կը յիշէ այս մասին տեղիս՝ Bull. hist.-philol., I, p. 234 (Պետերբուրգ ձեմարանի «Պատմական-բանասիրական Տեղեկագիր» հրատարակութիւնը որուն այս հատորն չունինք այժմ առձեռն)։

²³³ Լատ. patrōnus, «տէր, աւատատէր, պաշտպան» եւն. իտալ. padrone, գղ. patron, եւն.։

պատրոնութեան կամ աթարեկութեան հետ՝
 դրեթէ համազօր, թէեւ անշուշտ անոր ընդ-
 հանուր մտօք դերիշխանութեան ներքեւ,
 «իշխանութիւն» մ'ունէր ի վանէ: Ինքնին կը
 ծագի այն համեմատութիւնը թէ ուրեմն
 նոյն կամ դոնէ նոյնպիսի ազերս մըն էր «Եւ-
 իսանութեան Սպերու Պրն. Կիտեվանին, որ
 տիրեաց ի վրաց ազգէ»: Այս «Պարոն»
 Կիտեվան ալ ուրեմն հաւանօրէն նոյն տնէն
 էր, եւ թերեւս այն ի վանէ նախորդն էր
 իրենն այն «իշխանութեան մէջ, որ տարա-
 ծուած էր մինչեւ Սպեր, եւ որուն ենթակայ
 էր Կիսկիմ: Արդ հոս է խնդրոյն էական
 մասը. Կոտորաշէն գիւղը, ուր գրուած է
 ձեռագիրս, կը յիշեցնէ անպատճառ արդի
 հայ գիւղը՝ որ Կոտորաշէն կը կոչուի այժմ,
 Կիսկիմի կամ Բերդագրակի դաւառիս մէջ,
 Ճորոխի աջ ափին, Նիխաղի եւ Կարմիրքի
 միջեւ, Մոխրկուտի դրեթէ հանդէպ: Այս
 մասին տարակուսելի տեղի չէր մնար,
 եթէ չըլլար այն կէտը թէ Կոտորաշէն
 էր վաշտովան դաւառի մէջ: Եթէ տեղը
 նոյն է ստուգիւ, այս՝ մինչեւ անգամ
 չառ կարեւոր պարագայ մըն է: Այս չառ
 ընդարձակ դաւառն պէտք էր որ յատուկ
 անուն մ'ունենար: Անշուշտ հին Արսեաց-
 փորը կը յիշուի՝ ինչպէս պիտի տեսնենք՝
 դոնէ մէկ երկու անգամ նաեւ վրական պատ-
 մութեան մէջ: Բայց ըստ ինքեան ասոր քով
 կրնար նոր անուն մ'ալ գոյութիւն ունենալ,
 դոնէ մէկ բաժնին համար, ինչպէս որ յետոյ

սովորութիւնն եղած է կոչել խերդազրակ կամ
կիսկիմ տեղերու անուամբ: Իսկ օսմանեան
տիրապետութենէ վեր դարերու իսկ կո-
չուած է անյատուկ յորջորջանօք մը՝ «Կիւր-
նիստան» (= Վրաստան) սանճակ», անով
որ Օսմանեանք երբ հոն ոտք դրին, իրենց
համար «Վրաստանի» աթաբեկներու իշխա-
նութեան ներքեւ դռան, ուստի հոս կը սկսէր
իրենց համար «Վրաստան»: Անոր համար
յամենայն դէպս երբեմն վաշլովան կոչուած
ըլլայ զոնէ մէկ մասը:

Սակայն հոս է դժուարութիւնը: Նախ ի
հարկէ հոս գործ չունի հեռաւոր «Վաշլո-
վանը» որու մասին կը պատմէ վրական
սկսածութիւնը 1560 տարւոյ ներքեւ թէ «այս
միջոցին Խուլան, Կուինջրոք եւ Վաշլովան
առանց բնակչաց էին եւ բոլորովին անմար-
դաբնակ», որով Գըղըլբաշք կրնային գիշե-
րայն անցնիլ Եաղլուջա եւ մտնել Տփղեաց
բերդն՝ որ իրենց ձեռքն էր, եւն²³⁴: Այս

²³⁴ Brosset, II, 1, p. 351 (դէպքը՝ յամի 1560),
Khounan, Ghwindchrob et Wachlowan). —
Հմմտ. «Ազատամարտ» 1914, թիւ 1556 (քաղուած
«Հորիզոն» թերթէ). «Թիֆլիսի բնակիչ վաճառական
Պ. Սմբատ Տէր Առաքելեան ընծայարեւել է Կով-
կասի Հայոց բարեգործական Ընկերութեան իւր կա-
լուածքները Վաշլովան գիւղում, այն է՝ մէկ քարէ
երկյարկանի տուն... եւ մէկ խաղողի այգի, որպէս
ղի ընկերութիւնը յիշեալ տան մէջ բաց անի Հայոց
դպրոց վրախօս Վաշլովանի եւ հարեւան (նոյնպէս)
վրախօս գիւղերի համար» եւն: Ընկերութեան ան-
դամք այցելած են Վաշլովան եւ «մի շարք վրախօս

խնդրէ դուրս է : Բայց արդ Վրական աղբիւրները կը յիշեն ընդհանուր մտօք Սամցխեայ մէջ Վաչլովան մ'ալ, որուն մասին յիշատակութիւնք կը ցուցնեն որ այս կողմերը կամ ոչ շատ հեռու մերձակային ըլլալու էր : Առնունք նախ այն՝ թէեւ ընդարձակ՝ միջադէպն, որ կը պատմուի աթաբեկութեան հիմնադրութեան օրերէն իսկ, Բեկայ աթաբեկի օրով, եւ որ միանգամայն կը ցուցնէ Սպերի եւ Բաբերդի դիրքն՝ այս աշխարհաց հանդէպ : Վրական Տարեգիրք Քարթլեայ Վախթանգ Գ. արքայի (1301—1307) իշխանութեան շրջանին համար կը պատմեն ²³⁵. «Այս ժամանակ Բեկայի (Béka) զօրութիւնը շատ աճած էր. բայց երեւցան թուրքերը, որոնք Յունաց աշխարհը կը նստէին եւ որոնք ամառը կու գային Պարխար (Parchal) լեռները, եւ ձմեռը կը մնային Պոնտոսի մօտը : Ասոնք հաւաքուած էին 60.000 անձանց թուով, հրամատարութեամբ Աղատ-Մոսէի, որ քաջ եւ ազդեցիկ մարդ մըն էր, եւ որ իւր վայրենիներով եկաւ Վրաստան աւերել : Հաղիւ թէ Տայք (Tas) մտան, սկսան աւերել, սպաննել եւ կոտորել այնպիսի անդթութեամբ որ անկարելի է ըսել թէ ո՛րչափ մեռան կամ գերեցան : Ծերք, տղաք եւ երի-

դիւղեր», եւ որոշել «բանալ դպրոց բաց ի Վաչլովանից, նաեւ Կումիս, Կոթա կամ Մուխաթ, եւ Փոքրիկ-Թելէթ (Միրզայեանների կալուածք) դիւղերում» եւն :

²³⁵ Brosset, I, 1, p. 626—630.

տասարդք կորան. ծծկեր տղաք սպաննուե-
ցան իրենց մօրը դիրկը. որովհետեւ արչա-
ւանքն յանկարծական էր եւ դիւղերը դտան
խորին ապահովութեան մէջ ընկղմած,
առանց մէկու մը փախչելու. ուստի կոտո-
րածն անթուելի եղաւ: Տայք այնպէս այրա-
ցաւեր եղաւ որ թուրքերը, Վաշլովանէ մեկ-
նելով, մտան ի Մուծղուլ²³⁶ եւ Նիգալի հո-
ւիտները, որոնք անանցանելի վայրեր են,
ուր ջնջուեցան Խերխեմելիս-Յէ աղնաւոր-
ներէն: Յանհարինս մտած՝ իւր զօրաց
տկարութեան պատճառաւ, Թաղա՝ տէր
Բանասկերտի (Thaqa Phanascertel), որ
Տայոց իշխան (երխաթաւ Tasի) էր, փոքրիկ
կոիւ մ'ըրաւ անոնց դէմ՝ Թորթուսի բերդին
ներքեւ, եւ անոնց շատ մնաս հասցուց, բայց
չկրցաւ լիովին վտարել իւր երկիրներէն՝
անոնց բաղմութեան պատճառաւ, որոնք
աւելի կատուելով սկսան աւերել (Թոր-
թումը)»: Բեկա (որ «մթաւար» կը կոչուի
հոս) լսելով՝ կը կոչէ իւր հսրատակները.
բայց «հասնելով Բասեն»՝ կը լսէ Թուրքաց
իրենց ձմերոց դառնալը: Բեկա կը հաւաքէ
Սամցխեայ, Շաւչէթի եւ Կլարճէթի իշխան-
ները. «այս մթաւարք եւ Բեկայ զօրքերը»
կ'որոշեն կռուիլ Թուրքաց դէմ, եւ Բեկա
կոչեց իւր բոլոր հսրատակները, Տասիս-
կարէ մինչեւ Բասեան, Մեսխերը, Շաւչէթ-

²³⁶ Անդ, էջ 627. Moudzghoul. Բրոսէ կը նշա-
նակէ թէ «Վախուշտ, էջ 79, կը գրէ Moughris-
Khéwi»:

ցիքն եւ Կղարճք, բնակիչները Կողայ, Արտա-
հանի, Կարնիսիորայ, Տայոց որոնց մեծա-
դոյն մասը, որովհետեւ նոյնպէս տէր էր այս
երկրին»։ Կը միաբանին նոյնպէս Թմոգի
(Thmogwi) եւ Թորի արք, ընդ ամէնը
12.000 արք, որոնք կ'երթան Թուրքաց դէմ։
Ասոնք «ամառուան մերձենալուն սկսած էին
(լեռներն) ելլել» եւ այն՝ «վեց բիւր»։
«Ասոնք երբ վաշլովան հասան, 10.000 անձ,
Բեկայի 500 զինուորները՝ որոնք ուղար-
կուած էին երկիրը պաշտպանելու, դէմ
դրին անոնց ամուր դիմացի մը մէջ։ Խիստ
կռիւ մ'եղաւ, ուր Թուրքերը պարտուած՝
իրենց շարքերը (մեռեալ) թողուցին այն
դառիվայրներու մէջ»։

Բեկա «լսելով թէ Թուրքերը մերժուեցան
վաշլովանէ, շատ ուրախացաւ եւ դնաց Սպերի
եւ Բաբերդի (Sper, Baberd) կողմը, ուր էր
Թուրքերու ձմեռոցը (quartier)․ բայց
Աղատ-Մոսէ «հաւաքեց զօրքերը, ընտրեց
30.000 հոգի եւ քալեց դէպ ի վաշլովան»․
դարձեալ «երեք բիւր ալ՝ իւր հրամանաւ՝
դնացին ի Տայս (Tas)․ եւ անոնց ըսաւ․ Ես
կ'երթամ վաշլովան, դայն կ'աւերեմ եւ հա-
տուցանել կու տամ արեանս գինը։ Դուք
դացէք ի Տայս, ջնջեցէք ինչ կրնայ հոն
գտնուիլ եւ մնացէք ի Բանակ (Bana, Բա-
նակ) ուր յաղթութեամբ պիտի գամ ես ալ․
անկից մնացեալ զօրութեամբ կը մտնենք
վրաստանի սիրտը»։ Այս ըսաւ եւ դիմեց ի
վաշլովան»։ — Բեկա յետոյ կ'իմանայ այս

բանը, իւր բանակին «լաւազոյն եւ հզօրա-
գոյն մասը տուաւ իւր անդրանիկ որդւոյն
Սարգսի, որ նոր կը մտնէր պատերազմողի
մը տարիքը»։ Սարգիս հապճեպով կը հե-
տապնդէ եւ կը հասնի թշնամեաց թիկունքը,
եւ թուրքերը կը դառնան իրեն դէմ, «որ չու-
նէր աւելի քան 500 Մեսխեր ընդդէմ 30.000
թուրքերու»։ Սաստիկ պատերազմ մը տեղի
կ'ունենայ եւ «թուրքերը՝ առաջին իսկ բա-
խումէն սլարտուած՝ ետ դարձան փախ-
չելու, լիակատար խուճապով»։ Հաշուեցին
513 թուրք զիականեր, թողլով փախուստի
ատեն կոտորուածները։ Սարգսի կողմանէ
ինկած էին «միայն հինգ հոգի, այն ալ՝
աննշան մարդիկ»։

«Իսկ Բեկա, որ կ'երթար ընդդէմ թուր-
քաց կանանց, անոնց (թշնամեաց) հանդի-
պեցաւ անոնց ընթացքին։ Թշնամիք հեռուէն
(«Շաւոր լեռնէն»²³⁷) տեսան՝ լեռան մը վրայ՝
դինքն ու իւր արքն, թիկունք դարձուցին
ու փախան։ Կանայք զիմեցին դէպի լեռները,
եւ լքանելով իրենց հարստութիւնք՝ ձգեցին
ամէն կողմ։ Բեկա եւ իւր արք սկսան ան-
միջապէս հալածել, եւ մեծ կոտորած ըրին։
Միայն քանի մը թուրքեր փախան Սպերի
ֆադաֆն ու բերդը, քանի մ'ուրիշներ ի Նոր-
ֆադաֆ (Nor-Kalak) Մեսխերը, երբ հա-
սան, ամփոփուեցան, տեղեաց անձկութեան

²³⁷ Սեդ, էջ 629. Choar, բայց՝ ինչպէս կը նշա-
նակէ Բրոսէ, միակ ձեռագիր մ'ունի անունս. (փա-
կադճեալ մասը)։

սլաւոճառաւ» : Այստեղ թուրքերը չկարենալով փախչիլ՝ «բռնուեցան, կոտորուեցան ոչխարի հօտի պէս» : Մեսխերը «սփռուեցան Սպեր քաղաքի շուրջը : Քաղաքը, ի բաց առեալ միջնաբերդը, առաջին իսկ յարձակման առնուելով, Վրացիք լեցուեցան հարստութեամբք, ոսկւով, արծաթով, թանկագին նիւթերով. ձիերու եւ ուղտերու երամակներ իրենց ձեռքն ինկան. իսկ ո՞վ կրնայ հաշուել եղներն ու ոչխարները : Հազիւ կըրնային տանիլ աւարը, բարձած թշնամւոյն դրաստներուն վրայ» :

Երբ (Բեկա) պաշարուած կը պահէր Սպերը, երկուհարիւր փախստականներ, ազատելով Սարգսէ, անցան Պոնտոսի կողմը : Սարգիս դիմեց դէպի իւր հայրը. ցամքուն վրայ աւերեց նոր-քաղաքը եւ հարստացուց իւր յաղթող զինուորները բազմութեամբ նիւթոյ, աւարաւ եւ գերիներով, եւ յետոյ եկաւ միացաւ հօրը հետ : Սպերի պաշարումը երկարեցաւ. (պահապանք) ²³⁸ ուղարկեցին իրեն ըսելու. «Մենք Ղաղան-խանի մարդիկն ենք. (իւր արք) մեր կամաց հակառակ՝ փախան Պոնտոսի կողմը : Կ'աղաչենք խնայել մեզի եւ ետ դառնալ. քեզի կու տանք շատ ոսկի, արծաթ, ջորի ու ձի» : Այս առաջարկութիւնն ընդունելով Բեկա, բերաւ իրեն հետ Սպերէ ու Բաբերդէ անթիւ հարստու-

²³⁸ Բրոսէ (անդ, էջ 630, ծն. 1) կը նշանակէ որ հոս բնագիրը մոլթ է. բայց խնդիրն ըլլալու է սլահապան զօրաց մասին, ո՛չ թէ բնակչաց, եւն :

թիւններ, եւ դարձաւ յաղթութեամբ: Կար-
նոյ-քաղաքի (Carnou-kalak) աւազներն ալ
եկած ըլլալով իրեն դիմաւորութեան ընծա-
ներով եւ աւարաւ, անոնց մնաս մը չըրաւ:
Աստուած այնպիսի չքեղ յաջողութիւն մը
պարգեւած ըլլալով, դարձաւ իւր բնակա-
րանն անհաշուելի հարստութեամբ» եւն:

Ահա ընդարձակ պատմութիւնը, որուն
մանրամասնութեանց, թուերու եւն մասին
խնդիր ընելու պէտք չկայ, քանի որ կարե-
ւոր բան մը չէ: Միւս կողմանէ դեղեցիկ
պատկեր մըն է այն վիճակին, որ Սելջու-
կեանց իսկ ոտք կոխելու առաջին վայրկենէն
կը տիրէր ամէն կողմ, նաեւ այս նեղ հովիտ-
ները: Բարերդի տէրերը, որոնք այնչափ
հոգի ալ էին եւ երբեմն, — բերդին նորոգու-
թեամբն ալ, ըրած է նոյն իսկ «Թադաւոր
Փոքր Ասիոյ եւ Հայաստանի» Տուղրիլ որ
գրած է հոն իւր արձանագրութիւնները²³⁹,
ի հարկէ կանուխէն տէր էին Սպերի ալ: Նոյն
իսկ Բեկա չկրցաւ առնուլ Սպերի բերդը, եւ
Սպեր, որ Վրական պատմութեան մէջ յա-

²³⁹ Հմմտ. C. F. Lehmann-Haupt, Materialien zur älteren Geschichte Armeniens und Mesopotamiens, Berlin 1907, p. 125 ff. Arabische Inschriften, bearbeitet von Dr. Max v. Berchem, Բարերդին արձանագրութիւնք՝ p. 152—157: Հմմտ. (թրգմ. ասկէ) Հ. Յ. Աստուրեան, «Արարական ար-
ձանագրութիւններ Հայաստանէն՝ ի ԲԶՄ, 1909, էջ
241—45. — Արշակ Խորայեղեան, «Բարերդի բերդը»՝
ի Թերթին «Աւետարեք» 1914, թիւ 47, էջ 1123—
1125, եւն:

ճախ կը յիշուի, իբր սահման մը կը յիշատակուին, մինչեւ ուր կը տարածուէր Վրաց՝ նաեւ հղօրագոյն շրջանին ատեն, իշխանութիւնը: Բացառութիւններ են անոր տիրապետելն, ինչպէս այն Կիտեմանի իշխանութիւնը, որուն պարագայք միջին են: Այն անբաւ աւարն՝ որ կը յիշուի, ի հարկէ միայն «Թուրք»երու չէր, որոնք արդէն վաշկատուն կը նկարագրուին, այլ տեղացի հայ բնակչաց գիւղերու եւ քաղաքին: Թէ այս թաթաղուն զեղուն աւարի մէջ Կիսկիմի յիշատակարանին պատմած աւետարանաց զերութիւնք ալ «ի Վրաց ազգէ» անպակաս էին, ինքնին կը հասկցուի: Սպերի իբր մերձակայ նկարագրուող՝ նոյնպէս աւարեալ Նոր-Քաղաքն այլուր չի յիշուիր, որչափ մեղի ծանօթ է, եւ դժուարին է նկատել թէ այս կողմերն ինչ «քաղաք» կրնայ եղած ըլլալ:

Ո՞ւր էր այս տեղ յաճախ յիշուած Վաշլովան: Թուրքերը Սպերէ կու գան միշտ, եւ հաղիւ «Պարխալ» լեռներն ելած՝ կը մտնեն Վաշլովան. «Պարխալ» հոս ալ առաւելապէս հասկնալու է Ճորոխի հարաւային լեռնադիծը. (§ 26). բայց այս համեմատաբար հին բնադրին մէջ անշուշտ ո՛չ այն անձկագոյն իմաստով, զոր կու տայ անագանագոյն վրական աշխարհագրութիւնը²⁴⁰: Բնագիրս

²⁴⁰ Հմմտ. նաեւ Խոր. Բ, գ. «զառնայ առ ստորոտովն Պարխարայ ընդ մէջ Տայոց ի գիջին եւ ի մառախլուտ տեղիս մայրեացն» եւն, յետոյ յիշելով

որոշ կ'ըսէ թէ Թուրքերը Պարսաբէ կը մտնէին ի Տայս, եւ այս Տայոց մէջ էր նաեւ Թորթում, ուր Տայոց լեխանը՝ բանակի տէրը Թաղա անուն ջանաց առջեւն առնուլ: Նկարագրութիւնն ա'յնպէս է որ կարծես Թուրքերը Սպերէ կ'ելլեն այս հարաւային Պարսաբի այն կէտն՝ ուր արդի Կարմիրքն է, (— Ոսկեվանէ վերելքը՝ արդի Զոնչան կոչուած բարձրաբերձ լեռնակողն ի վեր՝ իրօք մեծ «ելլել մըն է դէպ ի Կարմիրք —) անկէ Կուտրաշէն» — դիւղի վրայէ իջնել Որջնհաղ եւ այն վերը դժուած Հարկեւորի անցքէն իջնել Թորթումի ձորը: Այս պարագային Կուտրաշէն իրօք Կուտրաշէն է եւ այն ատեն կան կարելիութիւններ

դեռ: Զուանչէր ալ կը գրէ «հարկանէին զերկերն Հոցոց՝ առ գեառփն նուստէ, եւ առ Պարսաբաւ, որ եւ Տայք, եւ առ ճանապարհին Աչոցաց (էջ 33): Հմմտ. Brosset, I, p. 69 որ Nosté անուան զրից մասին որոշ բան չէր կրնար ըսել. բայց կը կարծէ՝ Դեմոթի եւ Ոցրխէի միջեւ տեղ մը: «Պարսաւ» անունը բնագրին մէջ սխալագիր է, բայց դիւրաւ կ'ուղղուի» յաշխարհն Պարսաւ, որ է ի Տայս («Tao»): Աչոցք անուան տեղ վրականը միշտ ունի Աբոց (Abotz): Ինչպէս Հիւրշմանն (Հին Հոցոց տեղւոյ անունները, էջ 242) կը նշանակէ Պարսաբ լեռը «մասամբ Տայոց արեւելեան սահմանը կը կազմէր» (հիւսիսէն), «մասամբ Տայոց ներսերը կը մտնէր» (հարաւէն). այսինքն՝ նկատելով Պարսաբի կրկին լեռնագծերը՝ յիշեալ բացատրութիւնք կը մեկնուին: Այսու հանդերձ բմբռնման տարբերութիւն մը կայ նոյնիսկ հին Խորենացւոյ եւ աւելի յետնագոյն Զուանչէրի քով: Իսկ այս Ադատ-Մոսէի պատմութեան մէջ Պարսաբ անցնելով կը մտնէին ի Տայս: Հմմտ. վերը՝ § 27 եւ ծն.:

գետեղելու: Նախ կը փորձուինք դաւառ Վաշլուվան ուղղակի նոյնացնել Որջնիադի հետ, որ ուրեմն ըլլալու էր դաւառիս արեւմտեան մասին կենդրոնական տեղին, արդէն կարեւոր ահեղ բերդովն (մասնաւոր այն՝ որ անոր ու Նիխադի միջեւ է՝ Ճորոխի վրայ): Ե. դարու Հմայեկի պատմութեան մէջ ալ, ինչպէս պիտի տեսնենք, «Որջնհադ» ու Պարխար լեռինք մեծ դեր կը խաղան: Արդեօք «Վաշլուվան» ի վերջոյ Որջնիադի վրական մէկ ձեւն է: Որջնիադ այսօր կը հնչուի իբր Որջնադ, է Օրջնադ, եւ Թրքախօսներէն պարզ Օշնադ ²⁴¹:

Ազատ-Մոսէի երկրորդ ծրագիրն ալ ասոր հակառակ չէ, երբ բանակին կէսը կ'ուղարկէ Վաշլուվան, անկէ Բանակ կամ Փանաք (Թրք. Ֆէնէք) անցնելու, ուր ինքն ալ պիտի դարձնախ Տայք աւերելէ ետքը: Բանակ ինքնին Տայոյ մէջ է, եւ այն Վրայ

²⁴¹ Իննիմեան (էջ 133) «Օշնախ» կը գրէ: Քոխ (էջ 65) կը գրէ Ordschnagh, բայց կ'ըսէ «անունս ականջիս իբր Otschnach հնչեց», կիպերտ հին քարտէսին վրայ Ortschnagh գրած է, բայց նորագունին վրայ պարզ Oshnag, թէեւ «բերդը կ'անուանէ Oshnagh kala. նշանակելով հին անունը ձեւովս Vordjnhah: Հմմտ. Ալիշան, («Տեղագիր», էջ 39) «Օշնախ կամ Որջնհադ». — Հիւրշ., անդ, էջ 245, եւն: — «Որջնիադ» բնականապէս պիտի հնչուէր նախ «Օրջնադ», եւ Խոտորջրոյ բարբառի այս միտմամբ այս դրից մէջ ր տառին յ հնչուին եւ նաեւ լիովն իյնալն ինքնին կը բերէր «Օշնադ» (ինչպէս կը հնչուի ալ), եւ ի վերջոյ Օշնադ արտաբերուիլը:

անձկագոյն Taoի, այն է Օլթի-Ջրոյ աւազանին: Ուստի Աղատ-Մոսէ նախ պիտի աւերէր Տայոց միւս աւազանը՝ Թորթոմի ձորերը: Ուստի ուղեգիծն հոս ալ որոշ է: Մէկ բաժինը կ'անցնէր Վաչլովան, այսինքն ուրեմն ըստ այս մեկնութեան Որջնհաղ եւ անկէ հաւանօրէն Արախի դժով դէպ ի Իշխան ու Տայոցկերտ (արդի՝ Թաւուսկերտ), անկէ Բանակ (հմտ. § 26): Իսկ ինքն ընտրած ըլլալու է նաեւ արդի դործածական ուղին՝ Սպերէ աւերի հարաւային դժով անցնել ի Տայս Վերինդեղի ճամբով, մտնել Ողէքի (արդի՝ Էօղէք) Ջրոյ ձորն կամ Վիիկի ձորէն ու դռնէն՝ բուն Թորթոմի ձորը:

Ընդունելի ըլլայ մեր նոյնացումը կամ ոչ, Վաչլովանի համար այս պատմութեան մէջ ընտրութեան շատ մեծ ասպարէզ չկայ: Ան սերտիւ կապուած է Սպերէ ետքը՝ Պարխարի լեռանց, եւ Տայոց հետ, եւ այն՝ ճշդիւ խօսելով դուրս հանելով իսկ Տայոց Բանակը (ուստի Օլթի-Ջրոյ աւազանը), որովհետեւ Վաչլովան եւ Տայք (ուստի Թորթոմ-Ջրոյ աւազանը) աւերելէն ետքը հոն պիտի մտցուէր: Եւ որովհետեւ այս Պարխարի հարաւային ճամբովը երեսը կը բռնէ Տայք՝ այն կրկին աւազաններով, կը մնայ Պարխարի հիւսիսային երեսը՝ դէպ ի Ճորոխ: Այս տեղ միայն կրնանք զետեղել Վաչլովան, ամէնէն մեծ ընդարձակութեամբ ալ առեալ անջրպետիս մէջ՝ Սպերէ մինչեւ իբր արդի Արդուինի մօտերը, ուր թէ՛ Տայք կը սպառին

Թէ՛ այս Պարխար լերինքը : Կա՛մ ուրեմն այս անջրպետին (Սպերէ ետքն եկող) առաջին բաժնին, — եւ սլատմութիւնն զա՛յս հաւանական կ'ընէ, ուրեմն արդի Կիսկիմի կամ Բերդազրակի դաւառիս մէջ դնելու է, կամ եթէ անկէ վեր, — քանի որ հոն հին Լեզանի դաւառի անուն մը կայ, — միայն նեղ շերտը կրնայ ըլլալ՝ միացեալ Թորթումի եւ Օլթիի ջրերու ճորոխ խառնուելէն ետքն, ուր՝ ինչպէս պիտի տեսնենք, ուրոյն դաւառ մ'եղած ըլլալու էր երբեմն, որուն անունը սակայն չէ աւանդուած : Տեղն որոշելու կռուան մ'ունինք՝ «Կոտորաչէն» գիւղը : Քանի որ ունինք Կուտորաչէն մը, եւ այլուր այս կողմերը ծանօթ չէ համանուն ուրիշ գիւղ մը, հոս ըլլալու է դաւառը, որով Սպերի դաւառի ալ սահմանակից :

Եթէ այս վերջին կէտը տարակուսական կը մնայ, նախ քան ուրիշ կարելիութիւն մը քննել, տեսնենք այն դժուարութիւնը, որ կը ծագի անկէ միայն որ սլատմութեանս միւս մասը թէ Թուրքերը Տայքն աւերելէ ետքը՝ վաշլովանէ մեկնելով մտան ի Մուծղուլ եւ Նիգալի հովիտները, աւելի Արդուինի մօտերու կը յարմարի : Դժբախտաբար այս տեղերն ալ որոշ չեն, թէեւ Նիգալի հովիտ («Նիգալիս-իւեւ») քանի մ'անգամ կը յիշուի, Վրական Տարեգրոց մէջ ալ : Այսպէս նոյն իսկ Աշոտ Կիւրապաղատ, Արտանուչէ ելլելով դինուոր հաւաքելու եւ յարձակում կրելով՝ «մեկնեցաւ եւ մտաւ Նիգալի հովիտը. ուր

եկեղեցւոյ մը մէջ սպաննուեցաւ (826ի), եւ «իւր արեան հետքերն տեսանելի են մինչեւ այսօր»²⁴²։ Իւր հաւատարիմք Դուլիս-Ղանայէ կը հասնին, կը հետապնդեն սպաննողները եւ դանելով զանոնք «իրենց ապաստանարանն ձորովի վրայ»։ Կը կոտորեն։ Այս վերջին տեղս ծանօթ է՝ այժմ ալ Դուլիս-խանա կոչուած, եւ դիրքը յարմար է այս պատմութեան։ Վասիլ կայսեր եւ Գորգի արքայի պատերազմաց ատեն կ'ըսուի «Արքայն Գորգի Նիգալի վրայէ Սամցխէ դացած ըլլալով, Վասիլ հետեւեցաւ ի Ջաւախս, զոր աւերեց»²⁴³։ Դաւիթ Դ.ի համար կ'ըսուի «Չմեռուան կէսը Սամցխէ անցնելով դնաց ի Շաւշէթ եւ ի Կլարճէթ եւ մտաւ Նիգալի հովիտը»²⁴⁴։ — Այս առթիւ կը դիտէ Բրոսէ թէ «Զյաջոդեցայ այս տեղոյ (Նիգալի) դիրքն որոշել, որ կ'երեւայ թէ Արտանուչի շրջակայքն է»²⁴⁵։ Ուրիշ ընդարձակ պատմութիւն մ'ալ, որ տեղեաց նկարագրութիւն իսկ կ'ընէ, Աճառիոյ մերձակայ կը դնէ ըստ երեւութին²⁴⁶։

²⁴² Brosset, I, 1, p. 263—64.

²⁴³ Անդ, էջ 307։

²⁴⁴ Անդ, էջ 559։

²⁴⁵ Անդ, էջ 559, ծն. 2։

²⁴⁶ Անդ, էջ 579. բնագիրը մանաւանդ անտառի ստորագրութեան մէջ մութ է եւ Բրոսէ ստիպուած էր վրական բառերը դնել թարգմանութեան մէջ։ Բայց խօսքն ընդհանրապէս հետեւեալն է. Թագութարի եւ Արաղայի պատերազմները պատմելով, կ'ըսէ թէ Թագութար իջաւ Արսեան լեռներէն, պարտուեցաւ եւ

Յամենայն դէպս Արդուինէ վար Ճորոխի ընթացքին վրայ կամ դէպ ի հոն իջնող հովիտն ըլլալու է: Եւ արդէն Սոթենացւոյ անունը կրող Աշխարհադրութեան մէջ ալ այս դրիւք կը յիշուի, երբ Ճորոխի համար կ'ըսուի թէ «անցանէ առ Թուխարս բերդով ի Կլարնս

փախաւ դէպ Ջնալ: Սիրմոն զինքը կը հալածէ: Լեռներու մէջ կրկին երկու օր ճակատ կը տրուի եւ Թագութար կրկին կը փախչի: «Իւր արանց ոմանք քաշուեցան դէպի Անառա, ուրիշները դէպի Նիգալի հովիտ (Nigalis-Khew), որոնք այնպէս անանցանելի են մարդկան համար, որ այս լեռները տեսնողը չի կրնար մտածել քէ անկէ անցան: Մարդ մը, աւելի եւս ձի մը, չի կրնար ճամբայ բանալ իրեն, անտառաց... փշերու թէ՛ անհարթութեանց եւ թէ՛ թանձրութեան պատճառաւ, պատաղիճներով կազմուած ցանցակերպներով, որոնք անանցանելի կ'ընեն՝ նոյն իսկ դադանաց համար՝ այն տեղերն, ուսկից սողոսկեցան: Աւելի դարմանալին այն է որ ստիպուեցան անցնիլ անտառներէ, որոնց ծառերը ծնած են հողի թեթեւ խաւի մը վրայ, որ ժայռերը կը ծածկէ: Երբ կ'անցնէին, հողն՝ որուն վրայ ծառերը կը բուսնէին, ձեան հիւսի մը պէս վար թափեցաւ հազարաւոր մարդկան՝ իրենց կանանց հետ՝ ոտքերուն տակ, սահեցաւ իջաւ Անառայ հովիտը, թաղեց ձիերն ու մարդիկն, եւ զանոնք սմէնքն ալ աներեւոյթ ըրաւ: Այսպէս թշուառաբար կորսուեցան. եւ Անառացիք տակաւին այսօր, փորելով այս տեղը, կը գտնեն կանանց ոսկեղէն ու արծաթի զարդեր: Անառիոյ եւ Նիգալի հովիտին միջէն՝ մտան ի Գուրիա եւ եկան Քութաթիս» եւն: — Այս պատմութեան մէջ զրոյցն անշուշտ խառնուած է. բայց այս կարեւոր չէ: Նոյնպէս հողի հիւսի նկարագրութիւնն եւն աւելի Անառիոյ մասին վերաբերելու է: Սակայն տեղիս կարեւոր է նաեւ Նիգալի զրից համար:

եւ անդի յՆգի, ընդ Նիգալ, ընդ Մրուղ եւ ընդ Մրիտ գաւառս ի Պոնտոս ծով» եւն²⁴⁷ : Հիւբշման կը հարցնէ թէ «Մրուղ» արդեօք չէ՞ արդի Մուրղուլ՝ (ջուրը՝ Մուրգուլ-ջուր²⁴⁸) : Այն ատեն թերեւս այս էր նաեւ վերոյիշեալ պատմութեան Մուծղուլ, բայց այս ի վերջոյ կրնայ ըլլալ՝ անուան նմանութիւն եթէ նկատի առնունք՝ նաեւ Մափիսալ գաւառն՝ իւր համանուն ջրով : Յամենայն դէպս Մուծղուլ եւ Նիգալ ըլլալու են Արդուինէ մինչեւ Աճառա-ջրոյ ձորոխ թափուելու կէտը տարածուող շրջանին մէջ, եթէ Նիգալի հովիտը չէ նոյնիսկ արդի Իմեր-խեւ կոչուածը՝ իւր ջրովն, որուն հետ կը միանայ Արտանուչի ջուրը, եւ ձորոխ կը թափուին Արդուինէ քիչ մը գետն ի վեր, եւ ուր մօտ է Դոլխա-խանա :

Վաչլովան կը յիշուի ուրիշ տեղեր ալ վրական Տարեգրոց մէջ, եւ կրկին Տայոց,

²⁴⁷ Ընդարձակ խմբագր. «Աշխարհացոյց Մովսէսի Խորենացւոյ», Վենետիկ 1881, էջ 35. ծանօթութիւնք եւ կից գղ. թրգմ. Հ. Արսէնի վ. Սուֆրեան (Géographie de Moïse de Corène. Texte arménien, traduit en français par le P. Arsène Soukry. Venise 1881, pp. VIII + 62 + 46). — Համառոտ խմբագրութիւնը կը յիշենք ըստ հրատարակութեան «Մովսէսի Խորենացւոյ Մատենագրութիւնք», Վենետիկ 1865, «Աշխարհացոյց»՝ անդ, էջ 583—616 :

²⁴⁸ Հմմտ. Հիւբշմանն, «Հին Հայոց տեղւոյ անունները» եւն, էջ 242. «Մուրղուլ —» եւրոպական քարտէսները կը գրեն ի հարկէ աւելի Murghul-su. այսպէս նաեւ Կիպերտ նորագունին վրայ, մինչ հին քարտէսին վրայ կը գրէր Murghur-su :

բայց նաեւ այն Նիդալի հետ: Այսպէս աթա-
բեկութեան երկիրներու համար կ'ըսուի թէ
«Բեկա տէր էր երկրին Տառիսկարէ եւ
Կարնոյ-քաղաքի միջեւ, Սամցխեայ, Աճա-
ռայ, Շաւշէթի, Կլարճէթի, մեծադոյն մա-
սին Տայոց (Tao) Վաշլովանի, Նիգալիս-
իսեւի, Արտանուշի, ԺԲ. անապատայ, Կո-
ղայ, Կարնիփողայ, կրկին Արտահանայ, եւ
բազմաթիւ դիւղերու ի Ջաւախէթ»²⁴⁹: Ընդ-
հանուր «Տայք» անուան տեղ աւելի մասնա-
կան տեղ մ'ալ իրր մերձաւոր կը յիշէ աւելի
հնադոյն պատմութիւն մը: Թամարայ
(1184—1211) օրով, ուստի վրական ճոխու-
թեան դադարեցնակէտին, կ'ապաստամբի Գու-
դան, «եւ իրեն հետ Տայոց-կար (Taos-car),
Վաշլովան եւ բազմաթիւ ուրիշ բերդեր»,
Գուդան կ'երթայ Շահ-արմէնի քով՝ օգնու-
թիւն ուղեւ: Յամենայն դէպս կուսակից
էին նաեւ Շաւշէթի եւ Կլարճէթի աւագները:
Բայց երբ Կողայ լեռը անցած էին, կը դիմա-
դրեն Ջաքարիա տէր Բանասկերտի եւ իր
հետ Ծինացին ու Կաղմախեցին²⁵⁰, եւ կը
յաղթեն, կը գրաւեն նորէն բերդերն ու
ամուր տեղերը²⁵¹» եւն: — Այս տեղ ալ Վաշ-

²⁴⁹ Brosset, I, 1, p. 590.

²⁵⁰ Brosset, I, 1, p. 430. «Ծինացի»՝ Dzinél,
կ'ըսէ Բրոսէ (անդ, ծ. 4) անծանօթ կը մնայ անով որ
անյայտ է «Ծինա» տեղը: Calmakhel «Կաղմախ»
բերդէն, որ յաճախ կը յիշուի Տարեգրոց մէջ (հմմտ.
I, 250 «տիրեցին քարին Կաղմախի ի Տայս», եւն).
ինչպէս յետոյ պիտի յիշենք:

²⁵¹ Անդ, էջ 430—31:

յովսէն սերտ կապ ունի Տայոց հետ եւ այն յատկապէս Տայոց-կարի հետ (արդի Թաւուսկեար, Թաւսկէր եւն) հետ որու մասին յետոյ կը խօսինք :

Վերջապէս Վաշլովանի տեղւոյ նկատմամբ շփոթելու չէ զմեզ Նիգալի հովտին յիշատակութիւնն, ուր ալ ըլլայ այն : Որովհետեւ վերջապէս Նիգալ կից յիշուած է այն իսկ Արսեացփորի հետ, երբ կը դրուի թէ «երբորդ մասն (աշխարհաց Ջուանչէրի) կլարճէթի, Շաւչէթի. Աճառայ, Նիգալի, Արսեաց-փորի (Asis-Phor), Արտահանի, Վարիմ-Տայոց եւ բերդերուն՝ զորոնք որդի ի հօրէ Վախթանգայ սերունդներն ունէին, այս երբորդ մասն բաժին ինկած էր Ատրնէրսեհի Բագրատունւոյ, որ եկաւ ի Կլարճէթ, ուր մեռաւ ²⁵²» : Ասիս-փորի կամ Արսեաց-փորի տեղը, որ տակաւին ծանօթ չէր

²⁵² Brosset, I, 1, p. 259. այս ամէնը կ'ըսէ տա-կաւին Ջուանչէրի օրով (որուն կը տրուի 718—786 տարիները. իրականին՝ անուանական միայն) : Նոյնը կը կրկնէ Վախուշտ Սամցխեայ Պատմութեան մէջ, որ նոյնպէս արդէն այս միջոցին Բագրատունիք կապելու համար վրական պատմութեան հետ կ'ըսէ թէ Ջուանչէր կին առաւ Ատրնէրսեհի Latawr դուստրը, եւ կը յաւելու «փոխելով այս իշխանին հետ իւր կալուածքները Կլարճէթի, Շաւչէթի, Աճառայ, Նիգալի, Արսեացփորի (Asis-Phor) եւ Ստրիմ-Տայոց եւ բոլոր բերդերն՝ զորոնք Գուրգարսլանի թոռները կը դրաւէին, Ատրնէրսեհ եկաւ ի Կլարճէթ, ուր մեռաւ յամի 531 = 779» (Brosset, II, 1, p. 202) :

Բրոսէի²⁵³, փնտռելու պէտք չունինք: Այժմ
ալ դաւառիս կենդրոնն է՝ արդի Արսիս (Թրք.
Էյսիս): Ասեաց-փոք յամենայն դէպս ուղիղ
ընթերցուածն է վրական ալ յք. Asis-
Phorni) քան երկու ձեռագրաց «Կարնի-
փոք» ընթերցուածն, այն տեղն՝ ուր Տարե-
դիրք կը պատմեն 1080 տարւոյ «Թուրք»աց
արշաւանքն «Ասիս-Փոք»ի դաւառէ «միջև
ծովու եղերքը»²⁵⁴: Բայց դժուարաւ ուղիղ է

²⁵³ Բրոսէ (անդ, էջ 259, ծն. 4) «Նիգալ եւ
Ասիս-փոք երկու այլուստ անծանօթ դաւառներ են...:
Երկրորդն անշուշտ Մովսէսի խորենացւոյ Աշխարհա-
գրութեան Ասեացփոքն է, բայց ասոր դիրքը չէ նշա-
նակուած»:

²⁵⁴ Արշաւանքս հազիւ քանի մը տողով յիշուած
է հայ բնագրին մէջ (Ջուառնէր, էջ 114—15) «յա-
ւուրսն յայնոսիկ ասպատակեցին Թուրք յերկիրն
Վրաց եւ բազում արիւնս հեղին, զյուրովս դերեցին եւ
զնացին, որոց զլիաւորին անուն Բուժղուր» են):
Վրականն ալ ընդհակառակն չափազանց երկար է
(Brosset, I, 1, p. 346—48, են). ուր ի միջի այլոց
կ'ըսուի. «էմիրները՝ ճամբան փոխելով, տարու-
ծուեցան երկրին երեսը՝ մարախներու նման. Ս. Յով-
հաննու օրն է (ըստ Վախուշտի 24 յունիս 300
տարւոյ = 1080). Կողմանք Ասիս-փոքի (Asis-
Phorni), Կարնէք, միմչեւ ծովու ամբ, Շաշէք,
Անառա, Սամցխէ, Քարթլի, Արդուէթ, Սամօքալաք
(«երկիր Բաղաֆին» ըստ Բրոսէի կա'մ Քութայիս եւ
կա'մ Տփղիս ակնարկուած), Զղուդիդ լեցուեցան
Թրքերով. Կողոպտեցին եւ բոլոր բնակիչները գերի
տարին: Մէկ օրուան մէջ այրեցին զՔութայիս, զԱր-
տանուշ, Կլարճէթի անապատները» են: Հոս, կ'ըսէ
Բրոսէ, Asis-Phorni տեղ երկու ձեռագիրք Carnis-
Phorni կը կարդան: Այս տեղ սակայն իրօք յարմար
է Ասիս-փոք կամ Ասեաց-փոք: Յոգնակի ձեւը Asis-

միւս տեղն, ուր «Կարնիփոր» եւ Ասիան, կը յիշուին, զոր Բրոսէ կը համեմատէ իսկ Ասիաց-փորի հետ՝ որուն տեղն իրեն անծանօթ էր²⁵⁵ :

Phorni նման է ուրիշ անուանց, որ սովորաբար կը գործածուի երկրի մը գիւղերն կամ անկէ կախեալ մասերը նշանակելու համար: Հմմտ. Pharnacni (II, 1, p. 217 եւ ծն. 4) եւն:

²⁵⁵ Գորգի Բ. (1072—1089) արքայի համար կ'ըսէ Վրականը. «Ասկէ ետքը՝ շնորհօք Աստուծոյ, ետ առաւ ըստ բերդերն՝ զորոնք բռնութեամբ գրաւած էին Յոյները, զԱնակոփիա՝ Ասիազէթի տեղեաց գլխաւորը, բազմաթիւ բերդեր Կլարճէթի, Շաւշէթի, Զաւախէթի եւ գաւառին Արտահան (Artan). յետոյ՝ երկնից ուրիշ մէկ շնորհօք՝ առաւ Կարուց (Cars) քաղաքն ու աշխարհը, բերդեր, Վանանդայ, Կարնիփորայ եւ Ասիանի (Vanand, Carniphor, Asian) եւ թուրքերը վճռեց այս երկրէն» (Brosset, I, 1, p. 345): Այստեղ ձեռագիրը մը միայն ունի «եւ Ասիանի». միւսները կ'աւարտեն «Կարնիփորայ» անուամբ: Բրոսէ (անդ, ծն. 3) կ'ըսէ թէ «եւ Ասիանի» ընթերցուածը լաւագոյն է, «որովհետեւ իրօք ալ կը գտնենք Ասեացփոր հայ Տայոց գաւառներու մէջ (Իմնիմեան, Հին Հայաստան, էջ 371), եւ Վրական Սամցխեայ մէջ ալ կայ լեռն ու գաւառն Arsiani»: Թէ վերջինս ըլլայ հոս կամ ոչ՝ խնդիր չենք ուզեր ընել թէ եւ յարմարագոյն էր զArsiani սխալագրութիւն ըսել Բասեան անուան: Բայց յամենայն դէպս գործ չունի Ասեացփոր այստեղ՝ Վանանդայ Կարուց շրջանին մէջ (— որ ըլլալու է Carniphor ալ, ինչպէս պիտի տեսնենք): — Հայ Զուանչէր ալ չունի անունս եւ կ'աւարտի վրական միւս ձեռագիրներուն պէս, առանց «Կարնիփոր» ալ ունենալու, գրելով՝ «Եւ էառ Գէորգ ի Յունաց դամենայն բերդսն՝ զոր առեալ էր նոցա, զԱնակոփի՝ ի գլուխ Ասիազէթոյ, եւ յերկիրն Կլարճէթոյ եւ ի Շաւշէթոյ եւ ի Զաւախէթոյ եւ յԱրտահանայ՝ յոլով

Զիարդ եւ իցէ. Նիգալ եւ Ասիս-փոր
այնպէս են իրարու համեմատութեամբ, ինչ-
պէս տեսանք՝ Նիգալ եւ Վաշլովան: Ուստի
յայտնի կ'երեւայ որ Սպերէ մինչեւ Արսիս
դժին վրայ արդի կուտրաշէնն է ստուգիւ
Վաշլովան դաւառի մէջ յիշուած կոտորա-
շէնը, որով Վաշլովանի դիրքն ալ կ'որոշուի՝
իրը Արսեաց կամ Բերդագրակ դաւառի ու-
րիշ անուն մը կամ անոր մէկ մասին՝ Կար-
միրքէ Որջնհաղ, թերեւս պարունակելով
ձախ ափին համապատասխանող մասն ալ,
ուստի յատկապէս նաեւ Խոտորջուր: —
Վերը յիշուած «Շաւոր» լեռան դիրքն որո-
շելու միջոց չունինք. դուցէ «Շաւոր» արդի
«Շէֆաքլի» (Հարկեւոր) է:

§ 30. Բերդագրակ եւ «Կիւրնիստան»: —
Քանի որ դաւառս այսչափ անուններ ունե-
ցած է, դարմանալի չէ թէ հատ մ'ալ աւել-
ցուցած են Օսմանեանք, որ շատ երկար տե-
ւած է այնուհետեւ: Ծշղիւ այս երբեմնի լիո-
վին հայախօս դաւառն եւ անոր մէջ Խոտոր-
ջուր՝ կոչուած է «Վրաստան դաւառ» (տճկ.
«Կիւրնիստան» սանճագ). եւ գրեթէ մինչեւ
մօտ ժամանակներս այս անունը գործածա-
կան մնացած էր: Նոյնը կը նշանակեն հին
քարտէսներն ու նաեւ մատեանք՝ մինչեւ
ԺԹ. դարէ ետքն ալ: Անշուշտ մտադրու-
թեան կէտ մըն է որ Ինճիճեան չէ լսած յոր-
ջորջանքս. իրեն քով դաւառիս անունը՝

ամբոցս. եւ գկարս եւ գվանանդ. նոյնպէս եւ զՇամ-
շոյլտէ ի Թուրքաց» եւն. (Ջուանշ, էջ 114):

կրկին ցուցակներու համեմատ ալ՝ է միայն (Ժա) «Բերդէֆրէկ» կամ (Իգ) Բերդագրէկ», ուստի՝ Բերդագրակ²⁵⁶ : Այս լռութենէ պէտք է հետեցնել թէ յորջորջանքս դոյութիւն չունէր : Քոխ, որ դաւառն ինչպէս Բերդագրակի՝ նոյնպէս Կիսկիմի անուամբ գիտէ, կը շեշտէ միանգամայն Gürdschistanը, եւ ասկէ եզրակացութիւններ կ'ուղէ հանել, եւ բնականապէս նոյնը կայ իւր քարտէսին վրայ : Կիսկերտի հին քարտէսներն ալ ունին նոյնպէս : Եւ տակաւին Ալիշան կը գրէր «վիճակքն Համշէն եւ Կիւրնիստան որ է Բերդագրակ, ընդ նմին եւ խոտորջուր, յետին սահմանք Հայոց», ինչպէս որ կից դաւառը «Լիվանէ կամ Արդուին վիճակ» եւն²⁵⁷ : Այս սակայն տարբեր բան մըն է քան «Կիւրնիստան» : Որովհետեւ Լիվանէ (զոր հին քարտէսներն ալ կը գրեն Liwaneh), իւր այս այլակերպեալ եւ թրքածեւ կերպարանքին ներքեւ ալ պահած է իրական անուն մ'այս դաւառիս, որ այն է՝ վրական Լիգանի : Չենք գիտեր կապ մ'ունի՞ն որեւէ կերպով Լեղուն կամ նման անունները²⁵⁸. բայց յամենայն դէպս կապ չունի «Լիվանէ»ի հետ Լեւոն իշխան մը, եւ դժուար է իմանալ թէ ուսկից

²⁵⁶ Ինճիճեան, էջ 123—24, հմմտ. 132 :

²⁵⁷ «Տեղագիր» եւն, էջ 38 :

²⁵⁸ Այսպէս ի խոտորջուր ունինք Լեղան, լեռն ու մանաւանդ անտառն, իւր այլեւայլ (հին) ամառանոցներով : Յամենայն դէպս ճիշդ չէ սակայն «Բնաշխոս.» (Բ, 92) գրելը «խոտորջուրի գիւղերէն մին» : Լեղան գիւղ չէ :

կրնայ ծագած ըլլալ այսպիսի մեկնութիւն մը²⁵⁹։ Զիարդ եւ իցէ․ այսօր՝ իբր յատուկ կերպով դաւառի անուն գոյութիւն չունին ո՛չ «Կիւրճիստան» եւ ո՛չ «Լիւանէ» եւ անոր համար Կիպերտ իւր նորագոյն քարտէսին մէջ ա՛յլեւս չի նշանակեր անուններս։ Ըստ ինքեան «Լիւանէ» լիովին իսկ մոռցուելու էր․ որովհետեւ այս արդէն կանուխէն բացի այն յատուկ դաւառէն չատ պէսպէս եւ ընդարձակ իմաստներով ալ կը դործածուէր՝ ըստ որում Արդուինի ճարպիկ տէրերը կը յաջողէին շրջակայ այլեւայլ դաւառներն ալ իրենց իշխանութեան ներքեւ առնուլ։ Այս պարագան կը նշանակէ արդէն ինճիճեան²⁶⁰, եւ Քոխի անցած ատեն՝ բացի Սինդոթէ նոյն իսկ Մաճխալ կամ Մաճախէլ Լիւանէի տիրոջ իշխանութեան ներքեւ էր, բայց ոչ

259 Տէր Յովհաննէս ֆհ. վաղարշապետցի (ձա- նապարհորդութիւն, Ա. Կ. Պ. 1870, էջ 7), կը գրէ․ Կարին ունի սահման «ի հիւսիսոյ զԹլթի, զնարման եւ զայլ կալուածս Վեռն անուն ուրումն իշխանի վրաց, որոյ յանուն եւ աշխարհն ցարդ եւս կոչի Լեւոնեանց կամ Լիւանայ»։ — Բաղմաթիւ են իշխանք եւ արքայք «Լեւոն եւ «Լիւան» (Lewan) անուամբ, մանաւանդ յիմերէթ եւ յԱփխազիա, ճիշդ ալ այն շրջանին՝ երբ թուրքերը շօշափման մէջ մտան այս կողմերը։ Բայց դաւառի անունս կապ մ'ունենալու չէ այս իշխաններու մէկուն հետ։

260 Իննիմեան, էջ 124 «ԻԴ. Լիւանէ է Օճախ- լըիս։ Այս վերջին դաւառ ոչ է ուրոյն ի վերոգրեալ դաւառաց, այլ ընդ իւրեւ փակէ զչորս դաւառս, այսինքն՝ զԱրդուին, զՍինգոթ, զՊարխալ եւ զԿիս- կիմ»։

եւս կիսակիմ²⁶¹ : Իսկ վերջին ոռւս-թուրքական պատերազմէն ետքը (1878ին) մինչեւ անդամ իրը դաւառ գոյութիւն ունենալէ դադրեցաւ քանի որ բաժնուեցաւ երկուքի, Արդուինի հետ մաս մը ոռւսական ըլլալով,

²⁶¹ Քոխ, որ երկար կը գրէ Արդուինի մասին (էջ 158—183), կը նշանակէ նախ թէ «Լիվանէի իշխանը՝ Մուրառ-Ալի բէկ, ընդարձակ շրջակայից մէջ հզօրագոյն իշխանը, բացարձակ կ'իշխէր իւր մեծատարած կալուածներուն վրայ, զորոնք նախ իւր հայրն ա՛յսչափ նշանաւոր կերպով աւելցուցած էր» (էջ 163) : Իւր օրով նախնարար բաղամթիւ աւատական զաւառներէ բաղկացեալ իշխանութեան» մասին կը գրէ. «Նշանաւոր տարածութիւն մ'ունի եւ կը տարածուի Ճորոխի երկու ամերուն վրայ՝ հարաւահողմը մինչեւ Բերդադըրալի աւատական զաւառը : Նեղ ձորեր, խորափիտ կրճեր, մարգերով եւ անտառներով ծածկուած բարձունքներ, սեպ լեռներ կը կազմեն հողը. այս իշխանութեան ամբողջ անջրդեղին մէջ տեղ մ'ալ երկու ժամէ աւելի դաշտ չկայ : Որովհետեւ Ճորոխ Լիվանէ (Վախուշտի քով՝ Լիվանի) իշխանութեան մէջ հարաւէն դէպ ի հիւսիս կը հոսի, իւր մեծագոյն երկարութիւնն ալ այս ուղղութեամբ կը տարածուի : Եթէ հիւսիսահողմը տակաւին ասոր վերաբերող Մաճալ (Մաճխալ) աւատական զաւառի վերջին սահմանէն սկսինք՝ տակաւին Աճառա-Ջրոյ միւս կողմէն, երկարութիւնը 30—34 ժամու ճամբէ նուազ չէ : Ճորոխի հովտի միջին մասն շատ անտառապատ կ'ըսուի եւ հոն կը գլտնուին գիւղերու մեծագոյն մասը» եւն (Քոխ, էջ 182) : «Նորագոյն տեղեկութեանց համեմատ, զորոնք հետզհետէ ստացայ, ասոր մէջ ցրուած ըլլալու են իրր 100 գիւղեր : Ասոնք ունին կ'ըսուի իրր 6000 տուն, որով բնակչաց թիւ իրր 32.000 հոգի ըլլալու է» (անդ, 183) :

միւս մասն ալ անցնելով Կիսկիմ գաւառի : Այսուհանդերձ «Լիվանէ» իբր իրական անուն մը չէ դադրած ժողովրդեան բերանը . եւ կը դործածուի նաեւ Արդուին կենդրոնը նշանակելու²⁶² : Բոլորովին անհետ եղած է ասոր հակառակ «Կիւրճիստան» անյատուկ յորջորջանքը . եւ նոյնն այլեւս չի լսուիր այս կողմերը : Այս արդէն տարբեր ծագում ունէր , զուտ տաճկական՝ (նախնաբար ժողովրդական) յորջորջանք մը , որ դիւրեաւ ալ կը մեկնուի գաւառիս վերջին ժամանակաց պատմութենէն :

Քոխ այս յորջորջանքէն չափազանց հետեւութիւն մը հանել կ'ուզէ . Սպերէ հասնելով Ծաղկոց (արդի «Սաղուս») կ'ըսէ այնուհետեւ²⁶³ . «Հոս կ'աւարտի Սպերի աւատական գաւառը եւ իրեն հետ՝ բուն Հայաստանը . եւ կը սկսի Կիւրճիստան աւատական գաւառը , որ իւր գլխաւոր տեղերու անուամբ նաեւ Բերդադրակ (Pertakrek) եւ Կիսկիմ (Kiskim) կը կոչուի , կամ բուն Վրաստանը (Grusien) , Մեսխաց կամ Մոօքիացւոց երկիրը . (Մեսխեթի , Սամցխէ²⁶⁴) :

²⁶² Ինչպէս «Հասապա» բառն՝ բացի կենդրոններէ՝ կը դործածուի իբր անուն . նոյնպէս «Լիվանէ» անունն՝ կենդրոնի համար՝ դործածուիլը դիւրաւ կը մեկնուի , թերեւս ազդուած նաեւ «Լիվա» եւն բառերէ :

²⁶³ Քոխ , էջ 53—54 :

²⁶⁴ Քոխ հոս ալ «Սամցխէ» անունը կ'ուզէ մեկնել իբր «Sa-M'scheh» , որուն անճշգոթիւնը նորէն կը շեշտէ Բրոսէ (I, p. VIII—IX եւ այլուր) , նշա-

Հոս փնտռելու է նաեւ այն Քարթլեաց-կիրճը (Քարթլիս-խէլի) կամ Կիւրճիստան-Պո-ղազը՝ Վախուշտ արքայորդւոյն, եւ ո՛չ թէ Սպերէն վեր ինչպէս այն կ'ուզէ. որովհետեւ երկու անուններն ալ՝ մին վրացերէն միւսը թուրքերէն, միեւնոյն բառը կը նշանակեն «Կիրճ Վրաստանի»²⁶⁵։ Իւր բնակիչք իրենց կազմովն ու դիմագծով վրական ժողովրդեան յատուկ նկարագիրը կը ցուցնեն։ Սադուսով կը փոխուի նաեւ դիւղերու եւ տներու ձեւը, եւ մինչդեռ Սպերի մէջ տները խիստ քովէ քով են եւ կիսով չափ հողի տակ, ասկէ ետքը կը տեսնուին ցրուած, աւելի ընդարձակ եւ լաւագոյն կահաւորուած» եւն²⁶⁶։ Քոխ Ծաղ-

նակելով որ ասի «Սամի-ցիխէ» է, այսինքն՝ Երեք-րեք։ Ստուգարանութիւնն՝ զոր արգէն Վախուշտ կու տայ, կ'ընդունի Հիւրշման, մինչ Վախուշտի միւս ստուգարանութիւնք Գուգարաց անուանց «ան-յաջող» կը կոչէ («Հին Հայոց Տեղւոյ անունները» եւն, էջ 236։ Գուգարաց հին անուանցս համար կ'ըսէ «Կ'երեւայ թէ ասոնք ո՛չ հայկական ծագում ունին եւ ո՛չ վրական» եւն։

²⁶⁵ Նոյնը կը կրկնէ Քոխ այլուր ալ (էջ 238)՝ թէ Բերդադրակի դաւառը Վրաստանի (Grusien) կը վերաբերի, կը տեսնուի նաեւ այսօր գործածական իւր անունէն՝ Կիւրնիստան։ Հոս ինդիւր կ'ընէ թէ Տայք (Taus անձուկ մտօք) եւ Պարխալ դաւառն Հայ Տայոց կը վերաբերէ՞ր. եթէ այնպէս ըլլար, կ'ըսէ «Բերդադրակ միւս վրական գաւառներէն լիովին բաժնուած կ'ըլլար»։ Կարծես ուրեմն Արսեայփոր եւն գոյութիւն տնեցած չըլլայ։ Սակայն Տայոց աշխարհի գաւառաց այս խնդրոյ մասին յետոյ կը խօսինք։

²⁶⁶ Քոխ (էջ 54—55) համեմատութիւն կ'ընէ հողածածկ տներու եւ փայտակերտ տներու եւն։

կոցէ ելած է Կարմիրք, եւն : Այս ամէնը տա-
րապայման չափազանցութիւն է, դոնէ ժո-
ղովրդեան եւն մասին : Այն «Վրական-Կրճի»
մասին խօսք անգամ ընել չ'արժեր . այս յետ-
նագոյն աշխարհագրութեան գիւտերէն է :
Քանի որ նորածեւ «Կլարճէթ» պիտի պա-
րունակէր Սպերն ալ, — ինչպէս արդէն յի-
շեցինք, եւ որուն պիտի անդրադառնանք —
հարկաւ անդին դրուելու էր «Վրաստանի»
սկիզբն որեւէ անունակոչութեամբ : Եթէ
դոնէ «Մեսխական» կամ նման յարմարագոյն
անուն մը տրուէր, որ դոնէ պատմական շրջ-
ջանի մը յիշատակ կարենար համարուիլ :
Բայց Սպեր եւ «Քարթլիս» անհամաձայն
աշխարհագրական դադափարներ են : Յայտ-
նապէս «Քարթլիս-խէլ» թարգմանութիւն
մըն է թուրքական «Կիւրճիստան-պօղաղի»,
որուն այն կողմն ե'րբ եւ, որչափ գործա-
ծուած ըլլալն անծանօթ է . բայց նոյնը կայ
իրօք ուրիշ տեղ մը, զոր քիչ մ'ետքը պիտի
յիշենք : Բերդագրակցւոյ, ուստի նաեւ
Կարմրքցւոյ, Խոտորջրցւոյ եւն (— նոյնը

Տանց եւ շինութեանց մասին Քոխի՝ իւր ժամանակի
համար՝ հետաքրքրական տեղեկութեանց մաս մը
յետոյ կը տեսնենք : Անցողակի նշանակենք որ ցրուած
տներով չեն գիւղերուս շատերը, (— թէեւ «գիւղ»
կ'ըսուին ցրուած քաղերով ամբողջ ձորեր —) օրի-
նակ՝ ո'չ Կարմիրք, եւ ո'չ Խոտորջուր, որուն այլ-
եւայլ թաղերու տները նաեւ այսօր չափազանց խիտ
առ խիտ են, այնպէս որ կանոնաւոր փողոցի տեղ չի
մնար յաճախ, ի հարկէ տեղւոյն դրից ալ պատ-
ճառաւ :

կրնանք ըսել Թորթոմի բնիկներուն համար —) «վրական յատուկ նկարագիր» ունենալը թերեւս յառաջ եկած է ա՛յն տպաւորութենէն, զոր կ'ընէ այս կողմերու այսօր իսկ սիրուած, յառաջագոյն շատ աւելի տարածուած տարագը, որ նոյն է Լազերու տարագին հետ: Արդէն այս պատճառաւ ալ նաեւ դադթական համշէնցիք «Հայ-Լազ» կը կոչուին մերազնոց կողմանէ ալ. (§ 21): Խառնուրդներ (հնագոյն ժամանակ իսկ «Հայ-Սաղտիք» եւն) եղած են անշուշտ՝ ինչպէս ամէն կողմ, նաեւ այս երկիրները: Բայց արդի ժողովրդեան «կազմն ու դիմագիծը» ո՛չ միայն հայուն, այլ նաեւ մահմետականացած՝ ցորչափ հայ էր, տարբերութիւն չունի հայ տիպարէն: Թէ իրերն արտաքուստ դատելով ո՛րչափ այլակերպ կրնան երեւալ օտարի մը, — որ կովկասեան եւ վրական լեզուաց եւ իրաց հմուտ եւ հետամուտ դիտնական մը (Դր. Ռոդէն) ուղեկից ունենալով՝ անկէ ազդուած է այսպիսի իրաց մէջ, — այս յայտնի է այն դիտողութենէն, զոր կ'ընէ Արդուինի հայ-կթղ. ժողովրդեան մասին: «Լիւլանէի բնակիչները, կը դրէ, որոնք տակաւին քրիստոնէութիւնը կը դաւանին, կաթողիկեայ Հայեր կը կոչուին, մինչդեռ պէտք էին կաթողիկեայ վրացիներ կոչուիլ, եւ իրենց սովորութեանց մէջ արեւելեան եկեղեցւոյ հետեւորդաց աւելի մերձաւոր են քան թէ Գրիգորեան

հերձուածի հաւատացեալներուն²⁶⁷ : Թո-
ղունք դիտողութեանս վերջին մասը . վասն
դի թէեւ կաթուղիկեայ Հայք ունին ի հարկէ
այլեւայլ տարրեր «սովորութիւն»ներ , բայց
թէ անոնք Յունաց կամ Վրաց եկեղեցւոյ
սովորութեանց մերձաւոր ըլլան , այս մասին
արդէն ղժուարաւ ուղիղ դատել կրնար Քոխ ,
որ կաթուղիկեայ չէր : Բայց թէ Արդուինի
Հայերը աւելի «վրացի» կոչուելու էին , այս
համեմատ է իւր վերը յիշուած «Կիւրճիս-
տան»ի մեկնութեամբ , բայց հիմնովին սխալ
է : Եւ Քոխ ինքնին տարրեր կը դատէր , եթէ
ունենար հայագէտ ուղեկից մ'որ մտադիր
ընէր ճիշդ յԱրդուին խօսուած հայ բար-
բառին մասին : Այս իրապէս եղական դիրք
մ'ունի : Մինչ Խոտորջրոյ եւն բարբառը հիմ-
նապէս նոյն է Կարնոյ եւն բարբառին հետ ,
Արդուին լիովին տարրեր բարբառ մ'ունի .
այն է՝ Մարաղայի եւ Խոյի բարբառներուն
հետ սերտ կապուած է , եւ այս երեքը ի
միասին կը կաղմեն՝ ինչպէս այժմ կը
բաժնէ Աճառեան , մեր բարբառներու «Ել»-
ճիւղը²⁶⁸ :

²⁶⁷ Քոխ , էջ 167 :

²⁶⁸ Տե՛ս Հր . Անառեան , «Հայ բարբառադ .» , էջ
280—292 . «Արթիւինի բարբառ»՝ էջ 291—92 : Այս բար-
բառի չրջանին մէջ կը յիշէ նաեւ Արտանուշի եւ իւր
դաւառին երկու հայ գիւղերը (Տանձուտ՝ 115 տուն .
որոնց 5 հայ-կթղ . Նորաչէն՝ 22 տ .) դարձեալ Շու-
չէթ-իմէրիսէվ դաւառի հայ գիւղերը (Սաթլեւ , 65
տուն եւ 17՝ հայ-կթղ . — Մամանէլիս 12 տուն հայ-
կթղ . Օքրորակերտ՝ 160 տուն , եւ Փխիկուր՝ 25 տուն

Ինչպէս Թորթումի՝ նոյնպէս Բերդա-
 գրակի դաւառն էապէս հայ եւ հայախօս էր :
 Այն «Կիւրճիստան» յորջորջանքն ազգագրա-
 կան իմաստ չունէր նախնարար ալ, բայց
 ունէր իրօք քաղաքական նշանակութիւն :
 Նոյն իսկ Կանուխէն այն հրոսակներն, որոնք
 ի հնուց Բաբերդ եւ նաեւ Սպեր որջացած
 էմիրներէ առաջնորդուած կը մտնէին այս
 դաւառը, — ինչպէս տեսանք Աղատ-Մոսէի
 արշաւանքները (§ 29) —, եւ երբ յետոյ
 Օսմանեանք ճորոխի դժով Սպերէն անդին
 կը մտնէին Բերդագրակի դաւառը, կը կո-
 խէին հող մ'որ իրենց աչքին՝ «վրական» էր,
 վերաբերելով աթաբեկութեան իշխանու-
 թեան՝ ուղղակի կամ անուղղակի, աւելի
 վերջինս՝ նկատելով մանաւանդ այն շրջա-
 նին զօրեղ մանրապետական եւ աւատա-
 տիրական դրութիւնը : Իրենց համար քաղա-
 քականապէս այն տեղ կը սկսէր «Վրաս-
 տան», որով նաեւ Օսմանեանք կը հաս-
 կընային աթաբեկներու երկիրները, որոնց
 հետ նախ շփման մէջ մտան եւ զորոնք քիչ
 մ'ետքն լիովին դրաւեցին, մինչ բուն Վրաս-
 տան աւելի յետոյ եւ քիչ ժամանակ մը միայն
 իրենց ձեռքը մնաց : Իրականին ոչ միայն այս
 շրջանին, այլ նաեւ հնութեան ատեն կրկին
 «Վրաստան» զանազանելու ենք մենք ալ ար-
 դէն մեր սլատմագրաց քով : Նոյն իսկ Արտա-

հայ-կթղ. : Բաց աստի կը յիշէ Արտահան եւ Օլթի :
 — Այս տեղեաց մասին, ի հարկէ խօսքն է ցորչափ այն
 քնիկ բարբառը կը խօսին, ո՛չ նորեկ գաղթականաց :

նուչի իշխանութեան շրջանը, որուն հիմնարկութիւնն իսկ հայկական էր, յընթացս ժամանակի տիրող «վրական» դոյն առաւ, եւ մեր պատմագիրք եւ յիշատակագիրք՝ բացի «Տայք» կամ «Գուգարք» յորջորջաններէ, — որոնք մասամբ միայն ուղիղ կըրնային ըլլալ, — յաճախ կը կոչեն պարզապէս «Վիրք»։ Իսկ Բիւղանդեանք արդէն սովորական «Իրերիա» (Վիրք) կ'անուանեն այս բաժինն ալ, զոր միշտ պէտք է զանազանել բուն Վրաստանէ։ Աւելի եւս վրական էր — ընդհանուր մտօք — աթարեկութիւնը, ո՛չ միայն տիրող դասակարգումն, ո՛չ միայն իւր կենդրոնական դաւառներովը (Սամցխէ եւն), ո՛չ միայն տիրող կամ պետական վրական եկեղեցւով, այլ նաեւ անո՛վ իսկ որ անոր ենթարկեալ հայ դաւառներու մէջ ալ հայախօս իսկ մնացած մեծ տարր մը կար, որ վրական եկեղեցւոյ կը վերաբերէր եւ «վրացի» կը կոչուէր նոյն իսկ ի Հայոց, չհաշուելով արդէն վրախօս եղածները։ Օտարի մ'աչքին աննշան էին ներքին մանր տարբերութիւնքն, օրինակի համար այն որ այս կողմ տիրող «վրական» տարրն աւելի Մեոխ, Կլարճ եւն էին, թէ նոյն իսկ վրական եկեղեցին անկախ էր բուն Վրաստանի կաթողիկոսութենէն, եւն։ Բայց մանաւանդ Օսմանցւոց համար երբ ոտք կոխեցին այս «Վրաստանը», բոլորովին անտարբեր բան մըն էր թէ ճշդիւ Բերդադրակէ անդին եւ ասդին թորթում դաւառներու ընակիչք

բուն ի՛նչ էին եւ ի՛նչ լեզու կը խօսէին՝ ամե-
նամեծ մասամբ: Այս դաւառներէն եւ նաեւ
Օլթի-Ջրոյ աւազանէն դուրս տիրողն էր
վրական լեզուն, որուն արդի մնացորդ-
ներուն համար կան դիտնականներ որ աւելի
մաքուր եւ անարատ վրացերէն կը համարին
քան Տփղիսի իսկ լեզուն:

Թէ այս յորջորջանք իրօք միայն քաղա-
քական մտօք էին, կը ցուցնէ այն պարագան
որ նաեւ Կարնոյ դաշտին ծայրէն Հինձքի
մօտէն սկսող կիրճը կամ աւելի՝ նեղ հո-
վիտն, որ դիւրադոյն ուղին էր դէպ ի Թոր-
թում եւ որ կը տանէր նաեւ դէպ ի Օլթի,
կը կոչուէր — եւ այսօր ալ կը կոչուի Ժողո-
վրդեան բերանը — «վրական կիրճ»
(Կիւրնի-պօղագ): Այս յորջորջանքը նոյնպէս
հին է, այնչափ որ արդէն Յակոբ Կարնեցի
Ժէ. դարուն կը դործածէ զայն «վրաստան-
պօղագ» ձեւով յիշելով²⁶⁹: Հոս ուրեմն,
ուր իրական որեւէ վրաստանի մասին խօսք

²⁶⁹ Յակ. Կարնեցի, էջ 46, խօսելով Եփրատայ
ականց մասին՝ «Առաջին է գլուխ որ ելանէ արեւելից
կողմանէ, որ վրաստան պօղագ, ի Ծաղկաւետ լեռնէն
մասն Եփրատայ» եւն. յետոյ «նաեւ եւս Խաչափայտի
ջուրն եւս խառնի ընդ սա եւ գետանայ եւ գնացեալ
առաջի Հնձուց վանիցն եւ լինի գետ մեծ» եւն: Կար-
նեցի արդի Ծաղկի (եւ Գըզըլքիլիսէի) լեռանց ակերը
կը դնէ բուն աղբիւրը: Նոյնը կ'ըսէ Քոխ ալ՝ որ
'Իըզըլքիլիսէէ կ'անցնէր առհասարակ այս կըճի
ականց, բայց նաեւ ընդհանրապէս Դումլի լեռանց
բոլոր ականց մասին՝ աւելի ուղղութեամբ (էջ 268—
271): Կարնեցի ալ զանոնք միառմի կը յիշէ: Հոս
տեղը չէ այս մասին աւելի երկարել:

չի կրնար ըլլալ, կար եւ կայ Քոխի յիշած «Կիւրճիստան-սօղազ»ը, եւ չենք տարա-
կուսիր արդէն ժԶ. դարէն ալ ըլլալու է ժողովրդական յորջորջանքս, երբ Օսմանեանք
ասկէ անցան սուլին մեծ արշաւանքին դէպ
ի Թորթոմ (1549ի) : Չենք դիտել թէ ա'յս-
չափ հին են արդեօք նաեւ Կարնոյ պարսպին
դրանց անուները, որոնք ընդհանուր ուղ-
ղութեամբ կը կոչուէին ինչպէս Երզնկու-
Պուռ, նոյնպէս Թաւրէթի-դուռ, «Նոր-Պուռ»
եւ որ աւելի հետաքրքրական է՝ հիւսիսային
դրան յորջորջանքը Վրական-Պուռ, նաեւ
այսօր՝ «Կիւրնի-Պուռ», թէեւ այն դեղա-
կերտ դռներն՝ որ մինչեւ մօտ ժամանակ-
ներս կեցած էին, այսօր անհետ եղած են
բարբարոսարար, պարսպաց մեծ մասին
հետ : Յակոբ Կարնեցի՝ որ կը յիշէ Կանայ-
Պուռը, չի յիշեր այս դռները²⁷⁰ : Բայց նոյն
Յակոբ Կարնեցի կը յիշէ կէտ մ'որ լաւ կը
ցուցնէ այն ժամանակ ալ տեւող «Վրաս-
տան» անուան նշանակութիւնը : Ինքն որ
ընդարձակ նկարագրած է զԹորթոմ եւ որ
անոր համար կը գրէ թէ «դքաղաքն մեր
Արդրում» եւ մինչեւ Բասեն ու շրջակայքն՝
«կու լնուն դինեաւ, խաղողով եւ ձիթապլտ-
ղով եւ ամենայն մրգով», ուրիշ տեղ մը կը

²⁷⁰ Հմմտ. ի միջի այլոց Իննիմեան, էջ 66—67
իւր ժամանակի Միջնարեւելի, պարսպաց, դրանց եւ
արուարձանեաց մասին, որոնք միայն խրամ ունէին
10—11 «Ճէպիւ»-դռներով (ճէպուով, այն է շտապաւ
չինուելուն) :

նկարագրէ ի Կարին բերուող պտղոց եւն առատութիւնն ու ժամանակները, եւ կ'ըսէ ի միջի այլոց. «Եւ ի հասանել դարձի արեգականն Յունիսի ժԹ. ամենայն պտուղք ծառոց բազում զայ ի Վրաստանայ ²⁷¹» : Կարնոյ պտուղ մատակարարող այս «Վրաստանն» ինչպէս Յակոբայ Կարնեցւոյ՝ նոյնպէս մեր օրով են թորթում եւ անոր թիկունքը (— Կարնոյ կողմանէ —) Ճորոխի դիծը, յատկապէս Կիսկիմի դաւառը (Աքսիս, Քարակամուրջ եւն) : Այնպէս որ այս «Վրաստան» յորջորջանքի մէջ կրնանք գտնել նաեւ Բերդագրակի «Կիւրնիստան» յորջորջանքը : Յամենայն դէպս այժմ որոշ է թէ «Կիւրնիստան» կամ «Վրաստան» ինչ իմաստով են այս դաւառաց, եւ յատկապէս Բերդագրակի համար :

§ 31. Բերդագրակ եւ «Բերդացփոր» : — Ինճիճեան Կիսկիմի մասին երկտողէն ետքը (§ 28) կը գրէ «Բերդագրակ կամ Բերդեգրեկ» դաւառի մասին. «Երկրորդին անուն աղաւաղեալ թուի յերկուց անուանցս Բերդագրակ. եւ երեւի լինել հին դաւառն Տայոց կոչեցեալ Բերդացփոր ²⁷² : Հոս նախ գիտենք որ այս ծանօթութեան առաջին մասն ուղիղ է բնականապէս : Տեղւոյն անունն եղած է պարզապէս Ագրակ, այսինքն՝ Ագարակ, եւ իւր բերդն, որ անշուշտ ուրոյն անուն ունէր երբեմն, սկսուած է կոչուիլ

²⁷¹ Յակ. Կարնեցի, էջ 41. հմմտ. էջ 18 :

²⁷² Ինճիճեան, էջ 132 :

պարզ բերդ: Ինքնին այնուհետեւ կը ծագէր անուանցս միացումն, որ ըստ երեւութին շատ հին ալ չէ. որովհետեւ Յակոբ Կարնեցի տակաւին ժէ. դարու վերջին քառորդին կը գրէ՝ «մինչեւ ի բերդն Ագրակ առ յաին ճորոխ գետոյն»²⁷³. ուստի տակաւին Ագրակ ուրոյն անուն էր տեղւոյն, եւ բերդը՝ ուրոյն: Աւելի նոր եւ թրքացեալ ձեւերէն կամ թրքական արտաբերութեամբ «բերդեգրեկ», զոր ինճիճեան կու տայ, լիովին աղաւաղուած է: Աւելի լաւ է Բերդագրեկ (Pertakrek), զոր Քոխ կ'ընծայէ. իսկ Կիպերտ այժմ Բերդէկրեկ (Pertekrek), կը գրէ իւր նորագոյն քարտէսին վրայ զոր եթէ ի հարկէ «Պերդեկրեկ» գրենք՝ անճանաչելի կ'ըլլայ հին ձեւը²⁷⁴: Ագարակ, աւելի համառօտածն Ագրակ, եւ ասոր նորաձեւերը՝ աւելի թրքացած՝ Էգրեկ, Էֆրէֆ, յաճախադէպ անուններ են՝ քիչ շատ ամէն կողմ, ոչ նուազ ի Տայս²⁷⁵: Կը բաւէ իսկ յիշել միայն Ագրակ, արդի Էֆրէֆ, ի Թորթում, հռչակաւոր եկեղեցւոյն իսկ, այս կողմանց համար ցանցառ յունական արձանագրութեամբ ԺԱ. դարու սկզբէն իսկ²⁷⁶:

²⁷³ Յակ. Կարնեցի, էջ 17:

²⁷⁴ Կիպերտ իւր քարտէսներուն վրայ տակաւին Pertakrek կը գրէր՝ Քոխի ամէն տեղ գրածին պէս (էջ 53, 73—75, եւն): Հմմտ. Հիւրշմ. էջ 242, 244, եւն:

²⁷⁵ Շարք մը տեղերու տես ի «Բնաշ. Բառ.», Ա, էջ 3—5, 839:

²⁷⁶ Հմմտ. Հ. Ներսէս Սարգսեան, Տեղագրու-

եւ որովհետեւ ագարակ բառս անցած էր նաեւ Վրաց, նման անուններ շատ յաճախ են հոն ալ, բայց մանաւանդ այն տեղերն՝ ուր խառն էր բնակչութիւնը, այսպէս ի Գուդարս: Հոս մինչեւ անգամ դաւառի մ'անուն եղած է Ագարակ: Նախ նոյն իսկ Զուանշէր վրական եպիսկոպոսարանաց մին կը դնէ «մի ի յԱգարակ՝ հանդէպ Խունանայ»: Ըստ արդի վրական բնագրին՝ մետասաներորդ (եպ.) յԱգարակ (Agarac), այսինքն է՝ ի Խունան եւ յաշխարհս շուրջ զնովաւ»: Ըստ Բրոսէի՝ այս արդի Ախթալա է²⁷⁷: Ասկէ շատ հեռու չէ դաւառն, զոր վրացիք Agarani (= ագարակ) կը կոչեն, Հայք՝ Ագարակ, Օրպելեանց կալուածքն՝ համանուն բերդով մ'ալ: Կարծենք Բրոսէ իրաւունք ունի երբ կայ բնագրին «դարպաս» կամ «դարպաս» բառն՝ իբր անուն կ'առնու, եւ կը նշանակէ թէ այս Agarani դաւառին մէջ,

թիւնք» եւն (Վենետիկ 1864), էջ 92—93: — Տայոց մէջ՝ ի միջի այլոց՝ Ագրակ կայ արդի Կոտոմ-ջրոյ (որ Օլթի-ջրոյ մէկ օժանդակն է) վրայ, համանուն Կոտոմ գիւղի հիւսիս-արեւելքն, եւ այս կողման բարձրաբերձ լեռնագծին մէջ՝ որ Բասենէ կը բաժնեն զՏայս, յատկապէս բարձր է ճիշդ Ագրակ լեռը՝ 2693 մետր բարձրութեամբ, վերայիշեալ Ագրակի արեւելքը (տես Ալիշան, «Այրարատ», Վենետիկ 1890, էջ 32, եւ քարտէսը): Կիպերտի նորագոյն քարտէսը քիչ մ'այլազդ կը դնէ այս Akrak գիւղի գիրքն, իւր վտակովն դէպի Պարտէզ-ջուր, մօտ Կոռորի (= Գոցձոր), եւն:

²⁷⁷ Զուանշէր, էջ 91: — Brosset, I, 1, p. 195, եւ ծն. 8, ըստ աշխարհագրութեան ալ Վախուշտի:

զոր Վախուշտ Բողնիսի, Շուլաւէրի եւ Կուրի միջեւ կը զետեղէ եւ որ յառաջ Գուրդարան կը կոչուէր, կը դառնուին երկու գիւղեր Դարպաս (Darbazi²⁷⁸) : Սակայն նաեւ ասոնք կը ցուցնեն թէ ի՛նչ գիւրութեամբ ագարակ, դարպաս եւն քառերն իբր անուն կը գործածուէին, սլարազայ մ'որ արդէն ծանօթ է²⁷⁹ : Իսկ եթէ ուզենք հին ու նոր «Ագարակ»ներն հաւաքել, շատ մեծ ցուցակ մը կազմելու պէտք կ'ըլլար, առանց իսկ ամբողջական

²⁷⁸ Այս տեղերն Ստեփանոսի Սիւնեցւոյ Պատմութեան մէջ (տպ. Թիֆլիս 1910, գլ. ԿԶ. հրատարակուած են այս ձեւով՝ «Տուաւ նմա ի թագաւորէն Լաւոէ իւր զաւառովն, եւ Ագարակն՝ տեղի դարպասի» (էջ 379) — «մինչ նստէր Խանէ եղբարքն եւ որդւովք յԱգարակն կոչեցեալ դարպասի» (էջ 383). — «համադունդ գիմեալ էին առ նա յԱգարակն դարպաս» (էջ 384). — «իսկ թագաւորն Գէորգի եկեալ եւ ոչ գտաւ զնոսա յԱգարակին. ապա նստեալ ի վերայ բերդին խիտար զաւուրս 25՝ էառ զնա» եւն (էջ 385). Բրոսէ, որ բնագրիս թարգմանութեան առթիւ երկար կը խօսի ասոր մասին՝ Պատմութեան իւր Յաւելուածոց մէջ (Brosset, II, 2, p. 259 եւ ծն. 1) այս տեղերը կ'ըսէ այնպէս կարդալու է որ Ագարակ դաւառի անուն եւ Դարպաս տեղւոյ անունն ըլլայ՝ նիստ իշխանացն, որու զրից մասին ալ խնդիր կ'ընէ, Agarani շատ յաճախ կը յիշուի Տարեգրոց մէջ, զորոնք յառաջ բերել աւելորդ կը համարինք. նոյնպէս Բրոսէի միւս գիտողութիւնս որ «Ագարակ» կ'ուզէ նոյնացնել «Վրաց դաշտ»ին հետ (Ասողիկ, Գ, Լ, խդ. եւն. հմմտ. Brosset, II, 2, p. 180—81) :

²⁷⁹ Օրինակ՝ Սիւնեաց Ծղուկ գաւառի, Դարպաս գիւղի : Հմմտ. Ալիշան, «Սիսական» (Վենետիկ 1893), էջ 220—21. Ե. Լալայեանց, «Զանդեղուրի գաւառ», Ա, 64—66. «Բնաշ. Բառ.» Ա, 595 եւն :

ըլլալու հնարաւորութեան, երբ մանաւանդ
առնունք այս բառով բարդուածները²⁸⁰ : Այս
ամէնը, եւ առանձնապէս Յ. Կարնեցւոյ ի
րերդն Ադրակ, ուղղագրութիւնը կարծենք
լիովին կը փարատէ այն թեթեւ կասկածը,
զոր կը յայտնէր Հիւրչման անուանս մասին
թէ ըլլա՞յ արդեօք = հին «բերդ-ազա-
րակ»²⁸¹ : Ինչպէս մեկնած էր արդէն Ինճի-
ճեան :

Տարբեր բան է Ինճիճեանի մեկնութեան
երկրորդ մասն, այն թէ Բերդագրակ «երեւի
լինել հին դաւառ Տայոց կոչեցեալ Բերդաց-
փոր : Այս դժուարաւ կրնայ ուղիղ ըլլալ, եւ
պարզապէս անուանց նմանութիւնը պատճառ
եղած է կարծեացս : Անշուշտ Խորենացւոյ

²⁸⁰ Միայն իսկ դիւզերու այն ցանկը, որ կցուած
է Սիւնեաց պատմութեան (գլ. ՀԴ, անդ. էջ 509—523)
«Սիւնեաց ժԲ դաւառաց հարկք եկեղեցւոյ» եւն կը
պարունակէ շատ մեծ թուով «Ազարակ» անուններ.
որինակ՝ Ծղուկք դաւառի մէջ «Ազարակիկ». —
Վայոց-ձորի մէջ՝ «Ազարակի ձոր» եւ «Ազարակ». —
Դեղարքունի դաւառի մէջ՝ «Ջառաց ազարակ» (կամ
Ջառազարակ), «Հովուաց (կամ Հովոց) ազարակ». —
Աղահէջ դաւառի մէջ՝ «Ազարակի դեռ». — Հա-
րատ դաւառի մէջ՝ «Ազարակ». Նոյնպէս Արեւիք դա-
ւառի մէջ, եւն : Հմմտ. նաեւ Հիւրչ. «Հին Հայոց
տեղւոյ անունները», էջ 293—94. եւ դարձեալ այս-
պիսի անուանք՝ Արուսագրակ կամ Ալիսագրակ (Բա-
սենի) եւն, աւելի եւս՝ «Ազարակ» բազմաթիւ հին
անուանց թրք. թարգմանութիւնը Զիֆթլիֆ, որով
բազմաթիւ գիւղեր կան ամէն կողմ :

²⁸¹ Հմմտ. Իննիճեան, «Ստորագր. Հին Հայաս-
տանի», էջ 371, որ յիշած է ձեռագրաց ալ տարբե-
րութիւններ :

աշխարհագրութեան համառօտ խմբագրութիւնը չ'որոշեր մանրամասնութեամբ Տայոց դաւառներու դիրքերը: Այս խմբագրութիւնն առջեւ ունեցած կ'երեւայ Ինճիճեան, թէեւ այլեւայլ ձեռագիրներով, որոնք իրարմէ ալ կը շեղէին²⁸²: Բայց այդ նոյն իսկ այս խմբագրութեան մէջ դաւառաց կարգը կը ցուցնէ Բերդացիորի դիրքը. որովհետեւ կը յիշուին դաւառներն այս կարգաւ. «ունի դաւառս եւն. զԿող. զԲերդացիոր, զՊարտիզացիոր, զՃակս (կամ Ճակատս)» եւն²⁸³: Այս կարգն ինքնին կը ցուցնէ թէ Բերդացիոր չի կրնար հեռու ըլլալ ո՛չ Կողէ եւ ո՛չ Պարտիզացիորէ, որոնց մէջտեղ կը յիշուի. իսկ այն կրկին դաւառաց դիրքերն որոշ են՝ անունները մնացած ըլլալով ցայսօր ալ: Ընդարձակ խմբագրութիւնն աւելի պայծառ ալ կը նկարագրէ դիրքը: Հիմ կամ սկիզբ դնել զԿող որ Տայոց «յելից կուսէ» դաւառն էր, անոր համեմատութեամբ կը շարէ միւսները, առ այժմ մեղի պէտք եղած հետեւեալները. «իսկ ըստ մտից Կողոյ՝ Բերդացիոր. Պարտիզացիոր, ճակատեալք յելս».
— յետոյ կու դան՝ «ըստ հարաւոյ»՝ Բուխա, եւն²⁸⁴: Կողայ արեւմուտքն, եւ Տայոց

²⁸² Խոր. (Վենետիկ 1865), էջ 610:

²⁸³ Հրտ. Սուքեան, էջ 35:

²⁸⁴ Քոխ, էջ 247 եւն. «Bardes մեծ գիւղին» համար իրենք ըսած են իբր 200 տուն, ուստի կը կարծէ 1200 հոգի: Աւիշան («Տեղագիր», էջ 39) Օլթիի համար կ'ըսէ «մասն Պարտիզացիոր դաւառի Տայոց, որոյ եւ գետակ համանուն Պարտեզու ընթանայ ընդ

աշխարհի «յեւս» կամ արեւելեան բաժնի
 դաւառներս կրնան միայն կրկին գլխաւոր
 աւազաններու (Թորթումի-ջրոյ եւ Օլթի-
 ջրոյ) արեւելեան աւազանին, ուստի Օլթի-
 ջրոյ եւ իւր օժանդակաց վրայ գտնուիլ:
 Արդէն որոշ է՝ ինչպէս Կոդ դաւառի դիրքը
 (վր. Cola, արդի Թրք. Կէօլէ). նոյնպէս
 Պարտիզացիոյ դաւառինն, իւր ցարդ եւս
 մնացած Պարտէզ-ջրով («Պարտէզ-սու»): Եւ
 համանուն Պարտէզ (այժմ նաեւ «Պարտուս»)
 անունով: Անունս տակաւին Քոխ Bardes(s)
 կը դրէր, եւ Կիպերտ՝ հին քարտէսներու
 վրայ ուղղակի Bardez, բայց նորագոյն քար-
 տեսին վրայ ընտրուած է աւելի Թրքաձեւը՝
 Bardus, բայց վերջապէս տեղը նոյն է:
 Ուստի Բերդացիոյ ալ ասկէ հեռու չէր կըր-
 նար ըլլալ, եւ ամենեւին ո՛չ Ճորոխի վրայ:
 Ալիշան դայս կը դնէ յարմար դրիւք իբր հա-
 մապատասխանող արդի Փէնէկ, Թաւուս-
 կեար, դաւառներու²⁸⁵: Կարծենք թէ զՏա-
 յոցկերտ կամ Թաւուսկեար ի բաց առնելու
 ենք. անոր սլիտի համապատասխանէր հա-
 ւանօրէն յաջորդող Ճակք կամ Ճակատք դա-
 ւառը: Սակայն այս խնդրոց մասին հոս եր-
 կարել պէտք չէ. արդէն առիթ սլիտի ունե-
 նանք տեսնելու դաւառներս յընթացս մեր այս

այն եւ Պարտէզ կամ Պարտըզ աւան մեծ 200 տամբք
 յեզր նորին»: Քոխի օրով ալ (անդ) Օլթիի աւատա-
 կան իշխանութեան մաս էր Պարտէզ-ջրոյ շրջանը:
 Բայց հին դաւառի սահմանաց մասին անշուշտ կրնայ
 խնդիր ըլլալ: Հմմտ. նաեւ Հիւբշ. անդ, 243, եւն:

²⁸⁵ «Տեղագիր», էջ 24:

դրութեան: Յամենայն դէպս ուրեմն Բերդացիոյ դաւառը Բերդադրակի հետ դործ չունի, եւ անկարելի է այսչափ հեռու տեղւոյ մասին մտածել: Ճորոխի այս կողմն աշխարհադրութիւնը միակ դաւառ մը կը դեռնէ՝ Արսեացիոյ, որուն դիրքը կը ցուցնէ արդի Արսիսը, Բերդադրակի քիչն տակ: Հոս նկատի չենք առնուր համառօտ խմբադրութեան, ուստի ձեռագրաց այն ընթերցուածն՝ որ Արսեացիորէ յառաջ կը յիշէ Կափոյ մ'ալ, ուստի այն խնդիրը թէ ուղի՞ղ է ընթերցուածս, եւ եթէ էր՝ ո՞ւր էր այն: Որովհետեւ այս կէտը հեռուն կը տանէր զմեզ:

§ 32. Բերդադրակի մահմետականացումը: — Ինչպէս Խեւակի մահմետականացման մասին ըսինք (§ 27), Բերդադրակ դաւառի մահմետականացումն ալ ընդհանուր կերպով միայն ծանօթ է, առանց կարելոր մանրամասնութեանց: Բայց նոյնն ընդհանրապէս կատարուած էր Ինճիճեանի դրած ատեն, թէեւ մասամբ տակաւին կը շարունակուէր: Այս վերջին կէտս կը վերաբերի ի հարկէ այն քրիստոնէից՝ որ տակաւին մնացած էին, եւ մնացած են այսօր ալ, շատ աւելի քան ի Թորթում, ամենեւին համեմատութեան չառնելով Համշէն ու Սեւ-Գետ, որոնք քրիստոնէութեան պահպանման տեսակէտով չեն կրնար իսկ համեմատուիլ Թորթումի հետ, թող թէ Բերդադրակի: Վերջինս այսօր այս դաւառներէն ամէնէն

աւելի քրիստոնեայ բնակչութիւն ունի, բայց զխաւորաբար շնորհիւ Խոտորջրոյ եւ անմիջական մերձակայ գիւղերու, որոնք քրիստոնեայ ուխտիս մը կը կազմեն: Միւս կողմանէ Քոխի լսած՝ թէեւ կցկտուր՝ տեղեկութիւնք այնպէս կ'երեւցնեն թէ այս մահմետականացումն աւելի եղած ըլլայ ժ.Ը. դարու վերջերը, կամ անոր մօտ:

Բերդադրակ դաւառի մասին Ինճիճեանի ստացած տեղեկութիւնը հետեւեալն է ²⁸⁶: «Երկիր սորա մրգաւէտ, ունի զինի առատ եւ ընտիր ²⁸⁷: Գիւղօրէք նորա կառուցեալ են

²⁸⁶ Ինճիճեան, էջ 132—33:

²⁸⁷ Մահմետականացած երկրի մը մէջ «զինի առատ եւ ընտիր» զարմանալի: Բայց Ճորոխի գծին վրայ գինեգործութիւն չափով մը կայ այսօր ալ, շնորհիւ քրիստոնէից, նոյնիսկ մահմետականացածներու կողմանէ, ի հարկէ քրիստոնէից վաճառելու համար: Այս կէտը կը յիշէ նաեւ Murray's Handbook Asia Minor etc. (ed. Sir Charles Wilson, London 1905, p. 213) որ Բերդադրակի համար կը գրէ. «Բերդադրակ (Petegrek) 2090 ոտք, երկարածիգ մահմետական գիւղ մը (Ճորոխի) ձախ ափին վրայ: Կամրջին քով կան բերդի մ'աւերակները: Հովտին երկու կողմը կ'աճին խաղող եւ բրինձ. եւ գինի կը շինուի՝ որ կը վաճառուի մերձակայ հոռմէական-կթղ. Հայոց. կլիման վատառողջ եւ տենդարեր» եւն: Ճորոխի գծին վրայ զնոզներու մեծագոյն տոկոսը կը կազմէ Խոտորջուր (թէ՛ զինի եւ թէ՛ աւելի քաղցու՝ ինքնին զինի շինելու համար): Սակայն ընդհանուր առմամբ այլեւս չեն արժեր այն հիացողական դուլութիւնը՝ զոր կու տայ Յակոբ Կարնեցի (էջ 7) Թորթումի երբեմնի զինւոյն համար՝ «զինի այնչափ հոլով եւ քաղցրահամ, որ մինչեւ է. տարին այնպէս անա-

առ վտակօք՝ որք հոսին ի ճորոխ դետ . բնակիչք նոցա առհասարակ էին յագգէս Հայոց, այլ ապա ըստ մեծի մասին դարձան ի տանկութիւն . եւ սակաւ մնացին ի քրիստոնէից» : — Բնականապէս ամէնէն աւելի ազդուած ըլլալու էր կենդրոնը, որուն մասին կը գրէ . «Բերդագրակ գիւղափաղաք²⁸⁸ համօրէն դաւառին առ ճորոխ դետով եւ առ լերամբ . բնակիչք նորա տանիկք (= մահմետականացածներ) . կան ի նմա տակաւին առաջին

պական է, որ թուի թէ այսօր հարեալ է ի հնծանէ, որ ոչ սրտի զոդումն կամ գլխացաւութիւն բերէ, այլ ախորժէ ըմպողացն» : Երկրին մահմետականացմանէ ետքը գինեգործութիւնը միշտ անկման դատապարտուած է : Նշանաւոր է այսօր ալ այս ամէն կողմանց այգեաց բերքը . բայց ամենամեծ մասը կը գործածուի իբր պարզ խաղող, «հաւանք» (չորցուած), չամիչ, եւ այլեւայլ պատտեղներ շինելու : — Կարնոյ մէջ տիրող գինին խորբերդէն է, ո՛չ այս կողմերէն :

²⁸⁸ «Գիւղաքաղաք» անյատուկ մտօք ըլլալու է : Գիւղս երկարածիդ է՝ բաժնուած այլեւայլ թաղերու կամ գիւղամասերու, ինչպէս արդէն նախընթաց ծանօթութեան մէջ նշանակուեցաւ : Նոյնպէս կը նկարագրէ Քոխ, որ ձորը նեղ ալ կ'ըսէ, «եւ տեղ մը, նոյնիսկ ամենաչնչին դաշտ մը չկայ», բայց լեռներու նոյնիսկ սեպ կողերը մշակութեան հող ունին . «Չոր մտնելէն ետքը տեսանք դարձեալ սիրուն մարդեր, մասամբ ծառերով հովանաւորեալ եւ հաճոյական թփերով շրջապատուած . ստղատու պարտէզներ ամէն կողմ կային եւ տեղ տեղ ա'յնպէս կ'երեւար թէ անտառանման կը շարունակէին» եւն (էջ 73) : Գաւառաւորոջ բնակարանը «նեղ կողմնակի ձորի մը մէջ 1½ ժամ վերն» էր . տներն՝ «առանձին կամ խումբ խումբ քովէ քով կեցած» կ'ըսէ (էջ 76), եւն :

եկեղեցիք: Երեւի եւ աւերակ բերդի սորա՝
որ է տեղի ամուր: Ի դլուխ խոտաւէտ լերին
է ջուր ինչ, որ ի ծագել արեգական սկսանի
հոսիլ մինչեւ ցերեկոյ եւ ի մուտս արեգա-
կան դագարի»:

Անցողակի նշանակենք որ այս վերջին
նորանշան տեղեկութիւնն այսօր ալ տարա-
ծուած աւանդութիւն մըն է, որ՝ դոնէ որ-
չափ մեղի պատմեցին, աւելի մերձակայ
Տէօրթ-Քիլիսէի կը վերաբերի. ուստի Ին-
ճիճեանի յիշած «խոտաւէտ լեռն» Բերդա-
ղրակի եւ Տէօրթ-Քիլիսէի միջեւ եղածն ըլ-
լալու է: Թէ ի՛նչ հիմ կամ մեկնութիւն
ունի աւանդութիւնս, որ պէսպէս կերպա-
րանօք ալ կը պատմուի, չենք գիտեր. քանի
որ անձամբ տեսնել չկրցանք նոյն գիւղն, ոչ
ա՛լ բերդն ու եկեղեցին²⁸⁹: Այս՝ կարեւոր

²⁸⁹ Ուղեւորք, որ ասկէ կ'անցնին այս եկեղեցին
իրեւ նշանաւոր կը գովեն եւ նաեւ մեծ: Բայց
կ'երեւայ շատ մեծ ըլլալու չէ: Յիշեալ Ուղեգրու-
թիւնը (Murray's Handbook, etc., p. 213) կ'ըսէ.
«(Բերդաղրակէ)» հետեւելով Ճորոխի ձախ ափին
1¾ ժամէ կը հասնինք Տէօրթ-ֆիլիսէ (Արսիսէ՝
4 ժամ), ուր բերդի մ'աւերակները եւ փոքր մատուռ
մը, դահաւէժ ժայռի վրայ հովտին միւս կողմը,
գրաւիչ տեսարաններ են այս չքնադադեղ երկրիս
մէջ»: — Այսու հանդերձ նոյնիսկ «Տէօրթ-քիլիսէ»
(Չորս-Եկեղեցի) յորջորջանքը կը ցուցնէ թէ կողմ-
նակի ձորերու մէջ գտնուելու են ուրիշներ ալ, թեր-
եւս այն՝ մեծն ալ: Այս Տէօրթ-քիլիսէ պէտք չէ շփո-
թել կողայ այն «Տէօրթ-քիլիսէ» կոչուածին հետ, ուր
Քոխ տակաւին երկու եկեղեցւոյ բաւական մնացած
աւերակները կը գտնէր (էջ 230—31): — Դիմացի

չէ : Բայց երբ Ինճիճեանի օրով եկեղեցիք —
 դորոնք ըմբռնելու ենք ցրուած նոյն ձորի
 այլեւայլ դիւղամասերու մէջ, — տակաւին
 կանգուն էին, նշան է թէ հին չէր մահմե-
 տականացումը : Որովհետեւ սովորաբար
 չրջանէ մ'ետքը՝ որեւէ մոլեռանդի մ'առաջ-
 նորդութեամբ՝ կը սկսի այս քանդումն այն
 եկեղեցեաց, որոնք թէեւ լքուած՝ սակայն
 տակաւին իբր ուխտատեղի յարգուած կը
 մնան կրօնափոխներէն ալ : Դիտելի կէտ մըն
 է որ Քոխ, թէեւ կը նշանակէ Բերդադրակի
 հին բերդն, երբեմնի նիստ գաւառատեւրանց,
 որեւէ եկեղեցւոյ յիշատակութիւն չ'ըներ,
 թէեւ ձորի մինչեւ վերին ծայրն եղած է,
 բայց յոգնած ու աճապարանօք²⁹⁰ : Միս
 կողմանէ կը յիշէ եւ կը նկարագրէ իսկ
 Որջնհաղի եկեղեցին. «թէպէտեւ, կ'ըսէ,
 բուն եկեղեցին տակաւին ամբողջ մնացած

կողմը ձորով՝ աջ ափին վրայ է «Յճիկ» (Ojik,
 «Կոճէկ» Kodjek՝ Կիպերտի) եւ «չատ վերը, թիկունց
 լերան վրայ՝ կան վիմափոր բնակարաններ, գոհա-
 դոյն աւազաքարին մէջ» եւն : Քոխ այս գիծը չէ
 բրած, ուստի որեւէ նկարագրութիւն չունի, բայց
 դիւղը կը յիշէ Jodschek ձեւով (էջ 76) : — Հին
 անունը կարծեսք Որջիկ ըլլալու էր (հմմտ. Որջն-
 հաղ՝ Օջնաղ, Օչնաղ եւն) :

²⁹⁰ Քոխ, էջ 73 եւն : Տես վերի ծանօթութիւնը :
 Արդեօք արդէն՝ կէս դար ետքը՝ քակուած էին :
 Նշանակութիւն չունի «Բնաշ. Բառ.» (Ա, էջ 415)
 դրելը. «Տակաւին կը մնան Բերդադրակի հին եկե-
 ղեցիները, որոնք քննութեան կը կարօտին» : Այս
 կրկնութիւն է պարզապէս Ինճիճեանի տեղեկութեան :
 Աւերակներ թերեւս գտնուին այսօր ալ :

էր, բայց ամայի թողուած էր, եւ մահմե-
տականք ալ, որոնք հոս մինակ կը բնակին,
չունէին սեպհական աղօթատեղի մը, ուր
իրենց աղօթքները կատարէին²⁹¹»։ Այսպիսի
հանգամանքներ սովորական են այն առաջին
չրջանին, զոր նկարագրեցինք՝ երբ խօսք
եղաւ կէսկէսներու մասին (§ 19)։

Արդէն Բերդադրակի մահմետականաց-
ման մասին քիչ մ'այլազգ պատմուած է
Քոխի, եւ այն՝ նոյն իսկ զաւառիս այն ժա-
մանակի տիրոջ կողմանէ։ Գաւառիս «բնա-
կիչները, կ'ըսէ, տակաւին անցեալ դարու
(— ԺԸ. դար) վերջը դեռեւս քրիստոնեայ
եղեր են. բայց մեծաւ մասամբ իսլամու-
թեան դառնալու բռնադատուեցան թուրքա-
կան ոճով։ Այս բռնութեան մանրամասն
պարագայք ինձի ծանօթ չեն. միայն տեղե-
կացուց որ արդի միւսէլլեմի (զաւառա-
տեառն) Դուրադ-Ալի-բէկի հայրը, որ Զըլ-
տըրի տերանց զերդաստանէն էր, իւր հա-
ւատոց համար (մղուած) կռուին մէջ ին-
կած էր. իսկ որդին, այն տուն իւր առաջին
մանկութեան մէջ, իբր մահմետական կըր-
թուած էր բռնաւորներէն, եւ միայն ասով
յետոյ կըրցած էր իւր օրինաւոր սեպհակա-
նութիւնը (զաւառն) պահել։ Բնակչութեան
մեծագոյն մասին դարձին սկզբնաւորութիւնն
եղած էր կոտորած, ինչպէս ամէն ուրիշ

²⁹¹ Քոխ, էջ 66։ Եկեղեցւոյս նկարագրութիւնը
յետոյ յառաջ կը բերենք։

տեղ ալ, ուր Մահմետի վարդապետութիւնը պիտի ներմուծուէր», եւն²⁹² :

Այս տեղեկութիւնը յամենայն դէպս կարեւոր է, եւ ասով կը լրանայ Ինճիճեանի պատմածը, որ դարձը կը նշանակէ՝ առանց որեւէ պատճառ մ'ականարկելու: Առանց այս կամ այն ձեւի բռնադատութեան արդէն անկարելի է մտածել ամբողջ դաւառի մը գլխից միահաղոյն մահմետականացումն: Իրերն ուստի հոս ալ եղած ըլլալու են այնպէս՝ ինչպէս եղած են ի Սեւ Գետ ու Համշէն:

Գիւղերու մասին մանրամասնութիւնք աւելի նուազ ծանօթ են. Ինճիճեան գիւղերը կը յիշէ՝ «քիչ մը խառնակ կերպով՝ Ճորոխի այս ու այն կողմն այսպէս. «Կուտրաշէն, Ծետկունց. գիւղօրէք բնակեալք ի Հայոց: — Աղտըվանց, որոյ բնակիչք նորոգ տանկացան: — Քարէկարմունց. վերի եւ վարի Մոխրկուտ. որք են երկու գիւղօրէք Հայոց՝ — Իցաճոք. Սալորջուր՝ առ մեծ վտակաւ Ճորոխայ, որ նոյնպէս Սալորջուր անուանի: — Հունուտ. Հունգամէգ. Տէօրտ քիլիսէ. Արսիս. Օշնախ, յորում են մօեխ բաղում. Զորկանց, եւն»: Յետոյ կու գայ ուրոյն Խոտորջուր, աւելի մանրամասնութեամբ, զոր յետոյ առիթ կ'ունենանք յիշելու: Նոյնպէս Կիսկիմ հոս չէ յիշուած չարքին մէջ, ուրոյն յիշուած ըլլալով (§ 29):

²⁹² Քնիս, էջ 75:

Այս շարքին մէջ «երկու գիւղօրէք Հայոց» միայն Մոխրկուտի համար չէ, այլ Քարակամուրջն ալ ի միասին առեալ է, որ ուրեմն ըստ այսմ տեղեկութեան տակաւին քրիստոնեայ էր: Ոչ միայն այս պարագան, այլ նաեւ Քոխի նկարագրածը կը ցուցնեն թէ հոս իրերն աւելի վատթարացած ալ էին: Որովհետեւ Քոխ քիչ մը վերը յառաջ-բերուած տեղեկութիւնը կը շարունակէ այսպէս. «Այսօր տակաւին միայն երկու գիւղեր (Կարմիրք եւ Խոտորջուր) հայ-կաթողիկեայ քրիստոնեաներէ մինակ բնակեալ են. մինչդեռ չորս ուրիշ գիւղերու մէջ (Կուտրաշէն, Նիխաղ, Մոխրկուտ եւ Խեւակ) յոյն եւ հայ քրիստոնեաներ մահմետականաց մէջ կը բնակին»: Ըստ Քոխի ուրեմն բոլոր միւս գիւղերը — զորոնք յանուանէ կը յիշատակէ, ինչպէս յետոյ պիտի յիշենք, — մահմետական էին, ի հարկէ այս ամէնն ընդհանուր միայն առնելու է: Քոխ չի յիշեր քրիստոնեայ ի Կիսկիմ. բայց արդ՝ ինչպէս տեսանք (§ 28) հոն քրիստոնէութիւնը այնպէս բոլորովին անհետ չէր եղած: Յոյներ այսօր դոյութիւն չունին ո՛չ ի Մոխրկուտ, եւ ո՛չ ի Կուտրաշէն: Ճորոխի աջ ափի վրայ Նիխաղ ի հարկէ տկար թիւ մը քրիստոնեայ մնացած ըլլալու էր. եւ մինչեւ անգամ այժմ Ա—ԴՕ միայն 7 տուն կը դնէ²⁹³: Սակայն որչափ ալ այս եւ միւս թուերը (Կիսկիմի

²⁹³ Ա—ԴՕ («Վանի, Բիթլիսի եւ Էրզրումի վիլայէթները» եւն) էջ 199:

դաւառի մասին) քաղուած ըլլան «Կարինի առաջնորդարանից», այս թիւն, եւ ընդհանրապէս միւսներն ալ՝ շատ ճիշդ չեն յամենայն դէպս: Կիսկիմէ դրող տեղացի մը՝ Նիսադի մէջ 30 տուն քրիստոնեայ կը դնէ²⁹⁴: Ա.—ԴՕ ամենեւին չի յիշեր զՄոխրկուտ, մինչ իրաւամբ կը յիշէ Փրթիկներ, որուն սակայն միայն 30 տուն հայ կ'ընծայէ. իսկ յիշեալ թղթակիցն զայս չի յիշեր: Այս գիւղն, զոր — շատ մը ուրիշներու հետ — իբր երկրորդական չեն յիշած նաեւ Խնճիճեան եւ Քոխ, բաւական մեծ գիւղ մըն է այսօր, բաղմաթիւ թաղերով, բազմած Հարկեւորի բարձր ստորոտը, այնպէս որ անկէ դէպ ի Որջնհաղ իջնալու ատեն աջ կը մնայ եւ լիովին տեսանելի է գրեթէ ամբողջ երկարութեամբն: Այլեւայլ թաղերու բաւական կոկ շէնքերով — յատկապէս քրիստոնեայ մասով — գիւղս շատ աւելի մեծ թուով քրիստոնեայ ունենալու է, եւ իրապէս բարձր թիւ մ'ալ ըսին: Սակայն այս ընդհանուր թուերու ծանրակշռութիւն չենք տար: Թէ ի՞նչ վիճակի մէջ են նաեւ հոս այս մասին իրերը, կը ցուցնեն Կուտրաշէնի մասին տրուած թուերը: Նոյն Քոխ, որ զԿուտրաշէն վերը խառն գիւղերու մէջ կը դնէր եւ այն՝ այնպիսի կերպով, որ կարծես մեծամասնութիւնը մահմետական ըլլար գիւղե-

294 Լ. Մրայօն, «Կրթական տխուր վիճակ»՝ ի թերթին Կարնոյ «Յառաջ» 1913, թիւ 3, էջ 2 (գրուած ի Կիսկիմ, նոյն տարւոյ 10 Դեկտ.):

րու, (— որ ճիշդ չէր Մոխուրկուտի եւ
 Կուտրաշէնի համար —) ուրիշ տեղ մը կը
 գրէ թէ հասած է «գեղեցիկ, մեծ, 100 տնէ
 բաղկացեալ Կուտրաշէն գիւղն, որ բնա-
 կուած է ի Հայոց²⁹⁵»։ Կուտրաշէն ուրեմն
 Քոխի օրով 100 տուն էր։ Ա—ԴՊ այժմ միայն
 40 տուն կը դնէ։ մինչ վերոյիշեալ թղթա-
 կիցը Լ. Մրայօն ստորոգրութեամբ՝ կրկին
 100 տուն կը դնէ։ Հարիւր տարուան մէջ ու-
 րեմն նոյն թիւը կը կրկնուի, աւելի պահաս
 ալ Կուտրաշէնի եւ մաս մ'ուրիշ գիւղերու
 մասին ալ անշուշտ առանց ազդեցութեան
 չէ մնացած 1828—30ի դաղթը, թէեւ ո'չ այն-
 պէս՝ ինչպէս ի Թորթում, աւելի եւս զուտ
 հայ երկիրները՝ Սպեր եւն։ Ճորոխի նոյն
 տիին վրայ ի վերջոյ նաեւ Որջնհաղ, որ
 ա'յնպէս լիովին մահմետականացած էր եւ
 իբր գիւղ բնականապէս մնացած է նոյնպէս,
 կրկին քրիստոնեայ բնակիչ ստացած է եւ
 եկեղեցի ալ։ Այս ի հարկէ արդիւնք է գլխա-
 ւորաբար Կարմիրքցւոց, որոնք այն տեղ
 այգիներ եւն ստացած են, շինած բնակարան-
 ներ (դոնէ 42 տուն) ու եկեղեցին, եւ ուր
 մանաւանդ այգեկութքի շրջանին կ'իջնան
 մեծ բազմութեամբ, յետոյ ի հարկէ մեծաւ
 մասամբ դառնալով վերն իրենց գիւղը։
 Ամառն արդէն տեղացիք ալ ընդհանրապէս
 գիւղը կը թողուն՝ ամառանոցներն ելլելու։
 Բորէ, ի Կարին 1838 գրած թղթակցութեան
 մէջ, Կիսկիմ գաւառի մէջ հինգ հայ-կթղ․

²⁹⁵ Քոխ, էջ 59։

դիւղ կը յիշէ եկեղեցիով ու քահանայիւք՝ իբր 3000 անձ։ Այս տեղեկութիւնը մաս ըլլալով նկարագրութեան այն վիճակին, զոր յառաջ բերած էր 1830ի դաղթականութիւնը, լիակատար կը յիշենք քիչ մ'ետքը։ Նախ պէտք է գիտողութիւններ մ'ընել այլեւայլ ուրիշ կէտերու մասին։

§ 33. Մոխուրկուտ, Կարմիրք, Հունուտ։ — Մահմետականացման հոսանքն եկած հասած էր խոտորջրոյ դուռը, նոյն իսկ ներս մտնել փորձած է։ Խոտորջրոյ համար (— նոյնպէս Կարմիրք —) կ'արժէ ինչ որ գրած էր արդէն Ինճիճեան. «բաց ի Հայոց օտար ազգ ոչ դտանի ի Խոտորջուր «ո՛չ օսմանեանք, ո՛չ քուրդք, եւ ո՛չ լազք»²⁹⁶։ Տուն մը սակայն կար հոս ալ, որ այժմ չկայ։ Եւ այս մէկ տունը նիւթ տուած է մինչեւ անդամ զրոյցի։ Այս զրոյցը կը ներկայացնէ Գ. Ս. հետեւեալ կերպով։ Յիշելով Խոտորջրեցւոց իբր թէ Անւոյ դաղթական ըլլալը, ուսկից «փախստական եկած են 7 տներ», կը յաւելու ուրիշ՝ «կը պատմեն թէ» աւանդութիւն մ'ալ, որուն համաձայն ԺԵ. եւ ԺԶ. դարուն «Մուշից եւ Վանից մէկ 3 տնւոր փախստական եկած են եւ մնացած այստեղ»։ «Աւանդութեան ասելով դոյն այդ գաղթականութեան ժամանակ իրենց հետ եկել է նաեւ 1 տնւոր տաճիկ, որ այժմ եւս 1 տուն է մնացել, մինչեւ 7 տնւոր Հայերն հիմայ 800 տուն են եղել եւ եօթ թաղի բաժ-

²⁹⁶ Ինճիճեան, էջ 133։

նուած, եւն²⁹⁷ : Զրուցի համաձայն է 7 տնէ 7 դիւղ դնել. բայց ի՞նչպէս «1 տնուոր տա-
ճիկ» իրապէս 1 տուն մնացած էր այսչափ
դարու մէջ, այն՝ ի հարկէ կը մեկնուի կրօ-
նից եւ բարոյից տարբերութեամբ : Իսկան
կէտն այս աւանդութեան մէջ ա՛յն է թէ
որոշ չէր դիտցուեր այդ մէկ տան ծաղումն,
եւ թէ հին կը համարուէր, բայց դադլթական,
եւ ո՛չ բնիկ : Այս կէտերն աչքի առջեւ ունե-
նալու է նաեւ Մոխրկուտի խնդրոյն
համար :

Մոխրկուտ ամէն կողմանէ Խոտորջրոյ կը
վերաբերի, թէեւ անկէ բաժնուած բարձր
Երանայող լեռնով եւ ուրոյն ձոր մը կաղ-
մելով : Ոչ միայն նոյն ժողովուրդն է ու լե-
ղու, այլ նաեւ կրօնական տեսակէտով :
Ասոնք՝ հանդիսակաց, Ճորոխի միւս ամին
բարձունքի վրայ դանուող Կարմիրքի հետ՝
երեք քովէ քով հայ-կթղ. գիւղեր են : Քոխ
մինչեւ անդամ երկրախօսօրէն կողմնակի ձոր
մը միայն կը համարի զՄոխրկուտ այն յաղթ
կրային հրուանդանածեւ լեռան, «որ Իցա-
ձորի եւ Խոտորջրոյ ջրերուն միջեւ նստած

²⁹⁷ Գ. Ս. «Խոտորջուր», ի թերթին «Նոր-Դար»,
1890, թիւ 67 եւ 73 (առթիւ կողոպտման Կաղմխուտ
գիւղի, երբ ժողովուրդն հաւաքուած էր եկեղեցին՝
նոյն տարւոյ 22 ապր. յարձակում կրելով Լաղ աւազա-
կախմբէ մը) : — Հմմտ. այս առթիւ՝ Շամիրամ,
«Խոտորջուրցիների մասին»՝ անդ, թիւ 66 (ինչպէս
նման յօդուածներ թերթերու մէջ՝ այլեւայլ առիթ-
ներով) :

է²⁹⁸» . ուստի մէկ լեռնաբաղուկ կը համարի այն ամէնը , որ ունէր իւր կողմնական ձորերը : Զիարդ եւ իցէ հոս կարեւոր այս կէտը չէ . այլ այն՝ որ հոս կըցած էր ոտք կոխել՝ թէեւ փոքր՝ բայց վերջապէս մահմետական բնակչութիւն մը : Մոխրկուտ՝ չհաշուելով իւր գիւղակերպ շինուած ամառանոցները եւ Նուռանա շատ փոքրիկ գիւղիկը կամ թաղիկը , երեք գլխաւոր թաղ կամ գիւղ ունի . Վերի Մոխրկուտ , Գորգանց («Գէորգեանց» ձեւէ) եւ Վարի Մոխրկուտ : Խնդրական է թէ գլխաւոր հին նիստը վերինը թէ վարինն ըլլայ : Այնու որ Վերին Մոխրկուտ կը կրէ ոմանցմէ նաեւ Ազարակ յորջորջանքը , կրնար գուշակուիլ թէ երբեմն աւելի ամառանոց էր : Սակայն այս յորջորջանքը կ'երեւայ բուն Ագրամ յորջորջանաց մեկնութիւն մը միայն է : Իսկ այս ուրոյն անունը տեղւոյն հնութեան նշան է ընդհակառակն : Վերինէս աւելի գիւղին է ելքն այն երբեմնի հզօր ժայռաբերդին , որ այսօր հռչակաւոր Աստուածամայր ուխտատեղին է : Զիարդ եւ իցէ Վարի Մոխրկուտէ քիչ հեռու , ձորիս վտակին երկայնքը աւելի ցած դրից մէջ կայ գիւղ մը՝ մահմետական բնակչներով (իբր 30 տուն) :

Ե՞րբ ծագած է այս , կամ ի՞նչպէս ոտք

²⁹⁸ Քնիս , էջ 79—80 : Ուստի Երանայողն (Կիպերտի «Խոտորջուր-լեռ»՝ Chodutschur-Dagh եւ Աստուածամօր լեռը՝ Կիպերտի «Մոխրկուտի-լեռ»՝ Maghurgur-Dagh) իբր մէկ լեռնագիծ կը նկատէ :

կոխած է այս գիւղին մէջ մահմետական
 բնակչութիւն մը: Դժբախտաբար այս ծագ-
 ման ճիշդ ժամանակն ու մանրամասն պարա-
 վաները մեղի անծանօթ մնացին: Անշուշտ
 Ինճիճեան, ինչպէս տեսանք, կը դրէ «Քարէ-
 կարմունջ». վերի եւ վարի Մոխրկուտ,
 որք են երկու գիւղօրէ՛ք Հայոց», առանց նշա-
 նակելու որեւէ մահմետական թաղ մը: Եւ
 կրնար մտածուիլ թէ ի՛նչպէս իրերը յետոյ
 փոխուած են Քարակամուրջի մասին, փո-
 փոխութիւն մը կրած է նաեւ Մոխրկուտ:
 Այս կրնայ ըլլալ: Բայց թերեւս նաեւ
 Ինճիճեանի տեղեկատուն ծանրակշռութիւն
 տուած չէ, քանի որ բուն Մոխրկուտ հայ
 էր էսպէս, այն քանի մը տուներու, որոնք
 հոն կրնային դառնուած ըլլալ: Բնական է որ
 այն միջոցին, շատ աւելի աննշան թուով
 ըլլալու էր մահմետական՝ գիւղս: Ասոր հա-
 կառակ Քոխ՝ կէս դար ետքն՝ իրերն այնպէս
 կը ներկայացնէ, որ կարծես հոս մահմետա-
 կանք իւր օրով դերիշխող ըլլային: «Մոխր-
 կուտ (— կը դրէ Mogurgut) մեծ գիւղն
 իբր 200 տուն ունենալու է 1000—1200 անձով
 եւ բնակեալ է մահմետականներէ, Հայերէ եւ
 քանի մը Յոյներէ²⁹⁹»: Ի հարկէ մոռնալու չէ
 Քոխի նման խօսքը Կուտրաշէնի մասին ալ:
 Երկու հեղինակացս միջեւ եղած տարբե-
 րութիւնը սակայն մեծ է՝ կէս դարու մէջ:
 Բայց այս կէս դարը շատ ծանրակշիռ շրջան
 մ'ունեցաւ ամէն այս կողմանց քրիստոնէու-

²⁹⁹ Քոխ, էջ 81:

թեան համար, այսպէս կոչուած Կարնոյ մեծ դաղթը: Բայ ի մանր կամ անհատական դաղթերէն Խոտորջուր չէ մասնակցած այս դաղթին: Որչափ գիտենք նոյնն ըսելու ենք ընդհանրապէս Մոխրկուտի համար: Ի հարկէ մտածել կու տայ այն պարագան՝ որ Քոխի ժամանակի 200 տունն այսօր իսկ՝ դար մ'ետքը — չունի Մոխրկուտ: Բայց յամենայն դէպս Բորէի յիշած հինգ հայ-կթղ. գիւղերէն մին էր այս, «Իրենց եկեղեցւովն ու քահանայիւք» մնացած (1838ին): Սակայն այն դաղթային շրջանն ունեցած է ուրիշ արդիւնք մը, մեծ ներդաղթ մահամետական տարրի մը (Կովկասէ եւն), եւ այս միջոցին մահամետականք ոտք կրնան դրած ըլլալ — եւ յաճախ դրած են — ո՛չ միայն Հայոց լքած վայրերն, այլ ուրիշ տեղեր ալ՝ ուր կռուան մը գտած են սպրդելու: Տեղական աւանդութիւնը մասամբ համաձայն է Քոխի, այսինքն՝ աւանդելով որ մահամետականք տարածուած էին յառաջ ամբողջ ձորին մէջ, այսինքն յատկապէս կային Վերի Մոխրկուտ ալ: Եւ միայն հետզհետէ յաջողած են քրիստոնեայք գնելով անոնց տներն ու հողերը՝ ստիպել որ թողուն Մոխրկուտն ու երթան այլուր. մաս մ'անշուշտ իջած է այն ատեն այս վարի թաղը: Ի հարկէ չենք ուզեր ըսել թէ այս մահամետականները միայն նոր դաղթականներ են, եւ որեւէ բնիկ տարր չկար. բայց՝ ինչպէս ըսինք մանրամասնութիւնք կը պակսին մեզի: Մոխրկուտ՝ Խոտոր-

ջրոյ պէս այս մահամետականացման շրջանին
 կաթողիկեայ էին արդէն (սկսեալ ժէ. դա-
 րու վերջերէ) : Մեր Մատ. թիւ 980 ձեռա-
 գիրը, զոր Եղիա Աստուածատրեան Ռատենց
 դրել սկսած է ի Կրման 1746ի, որոշ
 կ'իմացնէ որ նոյն իսկ Կրման դիւղն, — որ
 աւանդութեամբ՝ ամէնէն ուշ կաթողիկեայ
 եղած է, այս միջոցին կաթողիկեայ էր ար-
 դէն (թղ. 107, եւն) : Ինչպէս որ ամբողջ
 դիրքը կը ցուցնէ՝ նաեւ այն ատեն ի միջի
 այլոց Կարին լի էր Խոտորջուրցի հայ-կթղ.
 պաղթականներով, ինչպէս մեր օրով, որոնց
 մէջ իւր հայրենական տունն ալ. այնպէս որ
 պրեթէ դրքին սկիզբը կրնար դրել. «Ըստ
 օրինի՝ եւ կանոնիւ Հայոց մինչ յուսայ կար-
 դալն ի կօշկակար Մանուկի որդի տիրացու
 Մինասէն, որ էր ի սերնդոցն Խոտորջրոյ եւ
 ի ցեղէն Պալճոնց, որ բնակէր ի Էրզրում»
 եւն (թղ. Յա.) թողլով բազմաթիւ նման
 տեղեկութիւններ : Այս պարագան մասամբ
 նպաստաւոր էր բռնի մահամետականացման
 շրջանին այնու որ հայ-կաթողիկեայք քիչ
 շատ եւրոպական պաշտպանութիւն մը կը
 վայելէին. միւս կողմանէ սակայն մոռնալու
 չէ ճիշդ ժԸ. դարու վերջերն եւ մանաւանդ
 ժԹ. դարու սկիզբն յարուցուած սաստիկ
 հալածանքները կաթողիկէից դէմ, որոնց
 արձագանգը, ինչպէս յաջորդիւ անցողակի
 նշանակելու առիթ կ'ըլլայ, հասած է մինչեւ
 այս խորին ձորերը : Ինչպէս «քանի մը Յոյ-
 ներ»՝ կրնային դռնուիլ հոս ալ քանի մը

վրահայ կամ վրացածէս Հայեր, եւ ընդհանրապէս այս մահամետականացման մաս մը կրնայ ընդհանուր կերպով կապ ունենալ առհասարակ Բերդադրակի մահամետականացման հետ:

Միւս կողմանէ այս տեղւոյ մահամետականք բաւական տարբեր են իրենց դուռ թուրք կրօնակիցներէն ուրիշ տեղերու: Շատերը, եթէ ոչ ամէնքը, դիտեն հայերէն գոնէ կը հասկնան: Խիստ մահամետական սովորութեանց շարք մը չունին, եւ հանդէս քրիստոնէից լիովին բարեկամական աղերս ունին ընդհանրապէս, մասնակից ուրախութեանց եւ նոյն իսկ երկսեռ պարուց՝ իրենց իզական սեռն իսկ, եւն: Ասոնք իրենց կղզիացեալ դրիւք անշուշտ շատ զօրեղ արդեցութեան ներքեւ էին քրիստոնեայ ճորի մը մէջ, եւ քրիստոնէից հետ անձուկ աղերս եւ կախում պէտք է որ ունենային՝ նոյն իսկ տնտեսական տեսակէտով: Բայց կան կէտեր՝ զորոնք երբեմնի «կէսկէս» վիճակ մ'աւելի լաւ կը բացատրէ: Անոր համար տակաւին մութ կը մնայ մեղի այս մահամետական դիւղիս ծագումը:

Կարմիրք մնացած է քրիստոնեայ լիովին, եւ հայ-կթղ. դիւղ մըն է Ճորոխի աջ ափին: Ասոր դրից՝ այն է Բերդադրակի վերաբերելու մասին տարակարծիք է Ինճիճեան, անոր համար չի դնէր դաւառիս շարքին մէջ: Իբր դաւառի մը վերջին դիւղ կրնար ըստ ժամանակին դաւառաց սահման-

ներու փոփոխութեանց ենթակայ ըլլալ: Մի-
ջոյ մը Սպերի վերաբերած կ'երեւայ, եւ
այսպէս գտած ըլլալու է ինձիձեան, որ Սպեր
գաւառի ներքեւ իբր ուրոյն բաժին կը դնէ
նոյնը գրելով. «Կարմիրք. գիւղ յարեւելս
կոյս Ճորոխ գետոյն բնակեալ ի Հայոց, ի
յարեւմուտս Թորթումայ (— որուն հետ
կապ մը չունի —) եւ ի յարեւելս Խոտորջրոյ.
եւ է վերջին սահման Սպերոյ ի հիւսիսոյ ³⁰⁰»
ի հարկէ բուն «ի հիւսիսոյ» չէր կրնար ըլլալ,
այլ հիւսիս-արեւելքն, ո'չ ալ Խոտորջրոյ
լոկ «յելս», այլ հարաւ-արեւելքն, ինչպէս
Սպերի հանդէպ՝ աւելի արեւելեան ուղղու-
թիւնը, Խոտորջրոյ հանդէպ՝ հարաւն ըլլա-
լով գլխաւորը: Կէս դար ետքը Քոխ բացո-
րոշ Բերդագրակի մէջ կը դնէ, ինչպէս ար-
դէն տեսանք «Կիւրճիստան» գաւառիս խըն-
դրոյ առթիւ (§ 30) Քոխ Ծաղկոցէ կ'ելլէր
«Firengsներէ, այսինքն եւրոպացիներէ բնա-
կեալ» գիւղը կամ «փրանկ գիւղն Կարմենիկ»
(fränkisch), եւ հոն կ'իմանայ որ այս կար-
ծեցեալ Firengiները հայ-կաթոլիկեայք են,
որ առիթ կու տայ իրեն արեւելից մէջ կրօնից
եւ ազգութեանց աղերսին եւ անուանց փո-
փոխութեան վրայ խօսելու ³⁰¹: Քոխ կը
կրկնէ այլուստ՝ Բերդագրակի գիւղերու

³⁰⁰ Իննիմեան, էջ 95:

³⁰¹ Քոխ, էջ 55—58: Քոխ կը յիշէ «ընտիր
օղին»՝ զոր հոս բնակիչք կը սպառաստէին, եւ որ
իւր թուրք ուղեկցաց շատ սիրելի էր, եւն:

մէջ³⁰² դնելով դիարմիրք, ինչպէս արդէն յիշեցինք տեղ մը (§ 32)³⁰² : Ճիշդ խօսելով ինճիճեանի տուած այս տեղեկութեան բոլորովին համաձայն չէ այն միւս տեղեկութիւնն, որ Բերդադրակի գիւղերու շարքը կը սկսէր, ինչպէս տեսանք, գիւղերովս՝ «Կուտրաշէն. Ծեռկունց. գիւղօրէք բնակեալք ի Հայոց» : Կուտրաշէն՝ Կարմիրքի դրացին է Ճորոխի գծի վրայ : Այս խնդրէս դուրս է : Բայց արդ անմիջական դրացին է նաեւ Ծեռկունց փոքր գիւղն, զոր ինճիճեան ալ Բերդադրակի մէջ կը դնէ, Կարմիրքի թիկունքը, շատ մօտ, միակ ձորով մը բաժնուած, այնպէս որ — ինչպէս անձամբ տեսանք — Կարմիրք սարահարթի այն ծայրէն յատուկ ոճով մը դէպ ի Ծեռկունց ձայն կը դրուէր եւ անկէ կ'իմացուէր : Կարմիրք եւ Ծեռկունց ըստ դրից անբաժան են, եւ եթէ մին Բերդադրակի կը վերաբերէր, հարկ էր որ միւսն ալ այն դաւառին մէջն ըլլար : Ըստ այսմ Սպերի ներքեւ ըլլալն ըստ պատահման անցաւոր վիճակ մ'եղած ըլլալու է միայն : Ծեռկունց ունի իբր 15 տուն հայկթղ., եւ թէեւ կայ եկեղեցի, բայց սեպհական քահանայ չըլլալով՝ մերձակայ Կարմիրքէ կը հոգացուի : Բնակիչքն ալ բնականապէս կապուած են վերջնոյն հետ խնամութեամբք :

Հետաքրքրական է անուանս Քոխի քով միշտ Karmenik դրուիլը, ձեւ մ'որ անցած

³⁰² Անդ, էջ 75, 76 :

է այնուհետեւ քարտէսներուն: Կիպերտ՝ որ
հին քարտէսներու վրայ այս ձեւին քով կը
դնէր նաեւ արդի հայ ձեւը (Karmirkh), իւր
նորագոյն քարտէսին վրայ կը դրէ միայն
Karmenik, իսկ Ճորոխաւին մօտ եղող
«Պախչէ» բաժինը մինչեւ անգամ «Կարա-
մենեակ» ձեւով (Bachtsche Karamenjak)
նշանակած է: Զարմանալի կերպով նաեւ
ազգայինք այլաձեւ կը դրեն գիւղիս անունը:
Այսպէս Ա-Դօ կը դրէ Կարմրակ, եւ 150
տուն կ'ըսէ³⁰³: Կիսկիմի թղթակիցը՝ կ'ըսէ
Կարմրիկ, եւ այն՝ 110 տուն³⁰⁴: Անցողակի
ըսենք որ վերջին թիւն ունի Կարնոյ հայ-
կթղ. թեմի իրական վիճակացոյց մը, զոր
յետոյ պիտի հրատարակենք, կազմուած
1892ի:

Հունուտ: Վերն առիթ եղաւ ակնար-
կելու ձորիս մասին ալ, որ Խոտորջրոյ ան-
միջական արեւմտեան դրացին է՝ դէպ ի
Սպեր, այսօր անոր այս կողման վերջին
ձորը: Արդ ինճիճեան, ինչպէս տեսանք,
Բերդադրակի գիւղերու շարքը դրած էր
«Հունուտ» յիշելով Հունգամեկէ յառաջ:
Միւս կողմանէ Սպեր գաւառի մէջ, որուն
գիւղերը չի մանրամասներ յանուանէ, իրրեւ
գաւառին տիտղոս կը նշանակէ «Սպեր կամ
Իսփիր. տճ. կոչի նաեւ Հունուտ³⁰⁵: Ուստի
ո՛չ միայն Սպերի կը վերաբերէր ձորս, այլ

303 Ա—ԴՕ, անդ, էջ 199:

304 Լ. Մրայօն, ի «Յառաջ» 1913, թիւ 3:

305 Իննիւնեան, էջ 94:

նաեւ կենդրոնի մը նման անուան իսկ տուած էր դաւառին: Այսպիսիք ցանցառ եղած չեն երեւար օսմանեան հնազոյն շրջանի մէջ, որով շատոնց երկրորդական տեղ մ'իրբր կենդրոն համարուած ըլլայ: Նոյնպէս Կարնոյ «Գարարգ կամ Խարարգ» անուն գիւղի մասին կը գրէ՝ «ի հրովարտակս արքայի եւ ի յետկարս դատաւորաց նախնի քաղաք այսր վիճակի եւ իբր նախնի էրդեռում՝ այս համարի, եւ նախադահ դասի քան զէրդեռում» եւն³⁰⁶: Գարարգ հին Արծնի տեղն

³⁰⁶ Անդ, էջ 77 մեկնելով անունս «Գար Արգ. երկիր Կարնոյ թարգմանի: Մերձ ի Գարարգ երեւին եւ քայքայեալ աւերակք ինչ: Աւանդութիւնն ի հարկէ հոս կը դնէ հին Արծն քաղաքի տեղն, որուն աւերումն այսպէս նկարագրած է Լատիւիկերտացի (տպ. Վենետիկ 1901, էջ 64—69, գլ. Ժր. «Վասն Արծնի անողորմ կոտորածին»՝ 1048ի թուականի արշաւանքի պատմութեան ընթացքին մէջ): Եւ այս աւանդութիւնն ու աւերակաց տեղիք եւն կը յիշեն այնուհետեւ շատերը, օրինակ՝ Յովհ. Բհ. Վաղարշակեւրացի, էջ 13—15 («Ղարարգ» արդի հնչմամբ անուան, գնելով (6) տուն հայ եւ 20 մահմետական). — Միրախորեան, Գ, էջ 161—62 (նոյնպէս 60 տուն հայ, բայց 30 մահմեդ) «Բնաշ. Բառ.» Բ, 300 բնակիչք կ'ըսէ 682 հայ եւ 138 մահմ. եւ ուրիշներ: Հողի երեսն այսօր իրական կամ կանգուն աւերակ այլ եւս չկայ, եւ բլուրն իսկ տեղացիք կարծես անհետացնելու վրայ են՝ իբր պարարտացուցիչ հող գործածելով ընդարձակ արտորէից, որոնց ներքեւ աւերակաց հետքերը թուողւած կ'ըսուին, եւ ուր կը գտնուին երբեմն բիւզանդեան դրամներ եւն: — Զահմանց գիւղի իբր 1034—1044 «յԱրծինս մեծ աւանի» գրուած Աւետարանը քի: մը վարը յիշելու առիթ պիտի ըլլայ: Այն խնդիրը՝ զոր կը յուզէ նաեւ Ստ. Կանայեանց («Արդնարդիւն»

կրնայ ըլլալ, բայց Օսմանեանց ոտք կոխած
ատեն այլեւս ո՛չ միայն հին Արծն գոյութիւն
չունէր, այլ ոչ որեւէ քաղաք մը, միայն դիւղ
մըն էր: Նման բան մըն է Ախալցխոյ փա-
շայութեան՝ երկար ատեն Չըլտըրի անուամբ
անուանակոչիլը, համանուն չէնէն որչափ ալ
երբեմն «չէն» եղած ըլլայ, որ նոյն իսկ լճին
անունը տուած է, որուն արդի իրական տեղն
իսկ շատ որոշ չէ, ա՛յնպէս ամայացած է
շատոնց³⁰⁷: Այս գոնէ կը մեկնուի այն նշա-
նաւոր ճակատամարտով, որով Օսմանեանք
տէր եղան աթարեկութեան երկիրներուն
(1578): Ասոնց նմաններ բազմաթիւ են ուրիշ
կողմեր ալ: Ինչպէս ակնարկեցինք՝ Հու-
նուտ իւր աշխարհագրական դրիւք եւ լեռ-
նադէին ուղղութեան համեմատ Խոտորջրոյ
հետ Տայոց վերաբերելու էր, ուստի Բերդա-
գրակի մաս (§ 25): Բայց ինչպէս նոյն իսկ
Կարմիրքի մասին փոփոխութիւն մ'եղած է,
հոս նոյնն եղած կ'երեւայ շատոնց՝ մինչեւ
իւր անունն իսկ տալ դաւառին: Քոխ՝ Բեր-
դագրակի դաւառիս գիւղերու մէջ չի յիշեր
«Հունուտ» մը, ո՛չ այս եւ ո՛չ ուրիշ որեւէ
համանուն մը:

Հունուտ իւր անունն առած է հոյն պըտ-
դէն, որով ուղիղ ձեւն է «Հունուտն», միայն
թէ քանի որ բառս այլեւայլ բարբառներու

Աղձնիք, յԱՐՐՏ, 1913, էջ 376—387). «Արգոս» եւ
Արծն անուանց եւն մասին (անդ էջ 387 ծն. 1) հոս
մեր նպատակէն դուրս կը մնայ:

³⁰⁷ Ինճիճեան, էջ 123, Ալիշան, «Տեղագիր»,
էջ 25, եւն: Յետոյ առիթ կ'ունենանք խօսելու:

մէջ, ինչպէս յատկապէս Խոտորջրոյ բար-
բառին մէջ, հուն կը հնչուի, կրնայ ի վերջոյ
սղել «Հնուտ» ալ, ձեւ մը՝ զոր ոմանք կը
գրեն, երբ խօսք կ'ըլլայ Հնուտցի Կարապետ
արքեպիսկոպոսի մասին՝ որ այս գիւղէն էր,
եւ որ առաջնորդ եղաւ Կարնոյ մեծ դադ-
թին. իսկ «Հնտուցի» (գրչի) վրիպակ է ³⁰⁸ :
Մահմետականացածներուն քով սովորական
զործածական ձեւը միայն «Հունուտ» է : Եւ
այնպէս կը գրէ Արծնեան Վարժարանի
ձեռագիր Աւետարանին յիշատակագիրը.
«Դարձեալ նորոգեցաւ սուրբ աւետարանս ձե-
ռամբ Սահակ սարկաւաճիս, որ է գեղջէն
Հունուտայ. ապա իմ Հախէն կէս զուռուշ
թողի իմ հողոյն. ով կարգաք՝ ողորմի
ասէք. ամէն. Թիւ. ՌՃԼԳ (= 1684) մայիսի
ԻԳ, օր ուրբաթ» ³⁰⁹ :

³⁰⁸ «Հնուտցի» կը գրէ օրինակի համար Միրա-
խորեան, Գ, 140 եւն. «Հնտուցի»՝ «Բնաշ. Բառ.»
Բ, 319 :

³⁰⁹ Աւետ. Կարնոյ Արծնեան Վարժարանի Զե-
ռագրաց՝ Թիւ 824 (Հ. Յակ. Վ. Քօսեանի, «Յուցակ»,
Թիւ 21, էջ 25). Յիշատակ է սուրբ աւետարանս Տէր
Յեսային եւ հօրն Գառարին եւ մօրն Մարգարին կո-
ղակցին Մարիամին : Դարձեալ Տէր Յեսային, որ քա-
հանայ եղեւ Թվ. ՌՃԼԲ (= 1683) գեկտեմբերի
ամսոյ Գ : Դարձեալ նորոգեցաւ» եւն. — Յիշա-
տակարանս գրուած եւ նորոգութիւն եղած է ան-
շուշտ ի Կարին, ուր այն ժամանակ ծաղկած էր
գրչութիւնը : Հմմտ. Յակոբ Կարնեցի, էջ 36 «եւ
եմք երեսուն քահանայք եղբարք սիրով առ իրարս,
ամենեքեան գրագիրք եւ ծաղկարարք, ժամասացք եւ
ճարտասանք, հմուտք հին եւ նոր Կտակարանաց» եւն. :

առիթ ունեցանք արդէն այս նկատմամբ յիշելու այլեւայլ կէտեր (տ. § 28 եւ 29), նոյնպէս յաճախ առիթ պիտի ներկայանայ յընթացս մեր դրութեան շօշափելու այս գաւառներու վերաբերեալ այլեւայլ կէտեր, ցորչափ մեր նպատակին համար պէտք են: Գաւառներս — կամ հնութեան համար՝ գաւառս — Տայոց աշխարհէն դուրս էր, բայց իբր սահմանակից եւ կարեւոր կենդրոններով՝ ի հարկէ յաճախ խառնուած է անոր պատմութեան հետ, գլխաւորաբար Ճորոխի դժով: Հոս կը թողունք նոյնպէս այն խընդիրը թէ ինչպէս նախնաբար Բարձր Հայոց Սպեր գաւառի վերաբերող Բաբերդը ըմբռնուած է յետոյ իբր կէս մը բնիկ Հայաստանէ դուրս «Խաղտեաց» կենդրոն մը, — հետեւութիւն հին բիւզանդեան համանուն բանակաթեմին, որուն նպատակեց յետոյ Բաբերդի էմիրութիւնն ու կարեւորագոյն դիրքն առնուլը՝ իւր նպատատւոր դրիւքն ալ՝ քան հին Սպերը: Մեզի համար այստեղ կարեւոր չըջանին երկու ուրոյն գաւառներ էին այլեւս, երկուքն ալ Կարնոյ կուսակալութեան վերաբերող, եւ Բաբերդը շատ աւելի ընդարձակ էր եւ է՝ քան Սպեր: Եւ մեր յիշատակագիրք շատոնց «Խաղտեաց գաւառ»ի կենդրոն կը նշանակեն նոյնը՝ Բաբերդ: — Կրկին գաւառներս տակաւին հայաշատ էին Կարնոյ մեծ գաղթէն յառաջ: Ի հարկէ հոս ալ իրերը մնացած չէին այնպէս՝ ինչպէս էին ժէ. դարուն վերջերը, Յակոբայ Կար-

նեցւոյ օրով: Ան կրնար տակաւին գրել Բարերդի դաւառի համար թէ «է սա քաղցր եւ համեղ երկիր, եւ Հայոց բնակարան»³¹¹. — եւ Սպերի համար՝ «բնակիչք երկրին բովանդակ Հայք», ի հարկէ յաւելլով թէ ունէր «այլ եկեղեցիք բազում, որ այժմ աւերեալ եւ ամայի կան ի ձեռս Տաճկաց»³¹²: Վերջինս համեմատ է սովորեալ դրութեան, որով վանքեր ու եկեղեցիներ աւերելով՝ կը դրաւորէին հողերը, տալով զանոնք իբր «զիամէթ» ու «թիմար», որով հիմ ալ կը դրուէր մահմետական գաղութներու եւ ազատ ասպարէզ կը թողուէր այն մեծ ու փոքր բռնաւորաց իրենց ուզածն ընելու, եւ պատճառ՝ բռնի մահմետականացմանց: Գլխաւորաբար կենդրոններն են որ նախ մահմետական մեծ բնակչութիւն կը ստանան, եւ ասոր պատճառներն ինքնին յայտնի են: Իրերը յամենայն դէպս քիչ մը փոխուած էին Ինճիճեանի դրած ատեն³¹³: Գաւառի մասին որոշ թուեր չի տար, ինչպէս միւս գաւառաց համար ալ. այլ միայն կը նշանակէ՝ «Ունի բազում աւանս եւ գիւղօրէս, որոց բնակիչք Հայք, տանիկք եւ յոյնք». — ուստի արդէն խառն բնակչութիւն մը, թէեւ մեծամասնութիւնը հայ էր: Այլեւայլ գիւղերու զորոնք կը յիշէ, բնակչութեան մասին բան մը չի նշանակուիր. միայն Բալախոռի համար կը գրուի,

³¹¹ Յակ. Կարնեցի, էջ 15:

³¹² Անդ. էջ 16:

³¹³ Ինճիճեան, էջ 95:

«գեօղ մեծ» եւ «բնակիչք նորա խառն ի Տափ-
կաց եւ յազգէս Հայոց»։ Գիւղիս մասին յե-
տոյ կը խօսինք։

Այլազգ է Ինճիճեանի ըսածը քաղաքին
մասին, զոր «բերդաքաղաք վայելուչ» կը
կոչէ, ինչ որ Թերեւս այն ատեն ըլլար՝ ի
հարկէ արեւելեան իմաստով, քան այսօր,
երբ Բաբերդ թէեւ աւելի զարգացած՝ տար-
բեր չէ արեւելեան շատ մը քաղաքներէ ի
մասին «վայելչութեան»։ Զիարդ եւ իցէ.
«բնակիչք նորա, կ'ըսէ, առ հասարակ տունք
իր 2000, ըստ մեծի մասին տափկի,
արուեստաւորք մետաքսեայ եւ ոսկեթել
գորգոյ, այսինքն Սետֆատէի, որ եւ է մեծ
վաճառ քաղաքիս։ Թաղք Հայոց բաժանին ի
չորս ըստ չորից եկեղեցեաց՝ որք կոչին
Հրեշտակապետ, Աստուածածին, Ս. Յոհան,
Ս. Յոհաննէս. ունին եւ առաջնորդս չորս՝
որք բնակին ի զանազան տեղիս. յորոց
քաղն սրբոյն Յոհաննու է ընդ առաջնորդաւն
Սպերու. այնպէս եւ գիւղօրէք սորա բաժա-
նին ի չորեսին առաջնորդս»։ Հետաքրքրա-
կան պարագայ մըն է որ Բաբերդի եկեղեցիք
պահած են հնագոյն արձանագրութեանց
դոնէ մաս մը, որոնք ուրեմն աւելի հնագոյն
են քան օրինակի համար ի Կարին գտնուած-
ները³¹⁴։ Բաբերդի բնակչաց այս թիւը Թեր-
եւս թալփր ըլլայ։ Ա. Վ. Իսրայէլեան կը յիշէ

³¹⁴ Յ. Դարբինեան, Էջ մը Բաբերդի Կրթական
անցեալէն, «Արեւելք» 1907, թիւ 6605, 6607 եւ 6628։

տեղական աւանդութիւնը, որուն համաձայն
 գաղթէն յառաջ «կ'ըսեն 900 տուն հայ կար
 քաղաքը եւ 300 տուն թուրք այն ատեն³¹⁵» :
 Այս իբր 900 տունը թերեւս լաւագոյն թիւն
 էր հայ բնակչութեան, բայց թէ Հայք երեք-
 պատիկ աւելի էին ուղղակի կը հակասէ Ին-
 ճիճեանի տեղեկութեանց, եւ ինքնին ան-
 հաւանական է կենդրոնի մը համար եւ բերդի
 մը՝ որ պահակազօր ունէր : Եւ թէ այս
 կարգի աւանդութիւնք որչափ կրնան իրերը
 չափադանցել, յայտնի է այն աւանդութենէն,
 զոր նոյնպէս կը յիշէ, իբր թէ Բաբերդ բաղ-
 մամարդ քաղաք եղած է ի հնումն»՝ ունե-
 նալով 10—12.000 տուն. բայց Սուլթան
 Մուրատ երբ գրաւեց քաղաքը, կ'ըսուի,
 «ամբողջ բնակչութիւնը սրէ անցուցած
 է³¹⁶» : Եւ թէ «179 մինչեւ 190 տարի յառաջ»
 յարձակած են Լազք եւ սոսկալի կոտորած
 ըրած, հարիւրաւոր գիւղեր քանդած եւ
 բնակիչները սրէ անցուցած : Բաբերդ 12.000
 տուն բնակիչ ունեցած ըլլայ, դժուարաւ
 հաւատալի է : ԺՆ. դարու ուղեւոր մը 1500
 տուն միայն կը նշանակէր, այս ի հարկէ
 տարւոյ մը համար (1474), երբ Բաբերդ նոր
 անցուցած էր յամենայն դէպս մեծ աղէտ մը :
 Բաբերդ ալ եղած է զոհերէն միայն այն պա-
 տերազմին, զոր մղեցին Ուղուն—Հասան եւ
 Օսմանեանց նոյն ինքն Մուհամէտ Բ, երկու

³¹⁵ Բաբերդ քաղաքը. Հայրենիք 1913, թիւ 2
 (716), էջ 4—5 :

³¹⁶ Անդ էջ 5 :

հղօր թագաւորներ: Առաջինը փեսայացած Տրապիզոնի Կոմնենեանց՝ չէր կրնար արդէ-
լու Տրապիզոնի կայսրութեան ջնջումը (1461), քանի որ տակաւին անղօր էր, ինչ-
պէս նաեւ ոչ՝ Գարամանի անկախ իշխանու-
թեան ալ դրաւումը (1466), որմէ ետքը միահեծան եղաւ՝ իւր եղբօր Ջիհանշահի մահուանէ ետքը (1467): Իրեն քով ազատ-
տանած էին Գարամանի իշխանազունք, որոնց հետ սկսաւ իւր մեծ արշաւանքն այն ժամանակի օսմ. սահմաններէն ներս, եւ յարձակմամբ առնելով զԵւդոկիա (1472), հրձիգ ըրաւ եւ բնակիչներն այնպէս ան-
ողորմ կոտորեց եւ այնպիսի կերպերով, ինչպէս ըրած էր Լանկիթիմօսը՝ Սերաստիոյ: Այս համեմատութիւնը կ'ընէ նոյն իսկ օսմ. պատմութիւնը: Յաջորդ տարւոյ դարնան Սուլթանն ինքնին դէմ դնաց Ուզուն-Հասանի, եւ իւր բանակը հաւաքուեցաւ ի Սերաստիա: Թէեւ բանակին մէկ մասը Ուզուն-Հասանի լաքած ծուղակն ինկաւ Եփրատի ափանց վրայ, եւ դերիները ուղարկուեցան ի Բաբերդ. բայց օսմանեան բուն բանակը «արդէն վեց աւուր օթեւան անցած էր թշնամի երկրին մէջ՝ Բաբերդի ուղղութեամբ», եւ եօթներորդ օրը «Դերջանի մօտերը»՝ հասած էր տեղ մը, զոր Օսմանցիք տեղւոյ անուններն ըստ դիպաց անուանելու իրենց սովորութեան համեմատ՝ կը կոչեն «Իւչ-աղըղլը» (Երեք-բերան) Ուզուն-Հասանի բանակը տեսնուեցաւ հոս բարձանց վրայ,

ղոր անուանեցին «Արօտալեռ» («Օթլուք-բէլի») : Հոս չարաչար յաղթուեցաւ Ուզուն-Հասան (26 յուլ. 1473), եւ անկեւոյց մէջ էր իւր որդին ալ, թողուց բանակետոյն ու փախաւ : Երեք օր կեցաւ սուլթանը՝ ռազմադաշտին վրայ՝ «գերիները կոտորելու» : Երեք հազար ուրիշ գերեալ թուրքմաններ ալ կոտորուեցան այնպէս որ ի դարձին ամէն մէկ օթեւանին 400 հոգի կը մորթուէին ի դոհացում անդթութեան : Այսպէս տեւեց եօթը օր, երբ հասաւ (Շապին-) Գարա-հիսարի առջեւ, որ սաստիկ ամուր էր եւ զոր կոնակը թողուցած էր օսմ. բանակը : Բերդն անձնատուր եղաւ, եւ պարսիկ հրամատարը՝ Դարարբէկ՝ ի վարձ այս մատնութեան ընդունեցաւ Ադրիանուպոլսոյ մօտ Զիմէնի սանճակը : Ասկէ Կ. Պոլիս դարձաւ սուլթանը : Բարբերդի առումն ու աւերումն այս առթիւ որոշ չի պատմեր օսմ. պատմութիւնը, բայց ինքնին կը հասկցուի : Եւ այս թերին կը լրացնէ նշանաւոր Ամիրտովլաթի գրել տուած ձեռագրին այն հետաքրքրական յիշատակարանը՝ զոր հրատարակած է Վ. Յ. Թորգոմեան ³¹⁷ : Սաղմոսարանիս գրիչը՝ Սարտիրոս արեղայ գրած է ի Կ. Պոլիս «ի խնդրոյ «Ամիրտովլաթ մեծ գիտնականի» եւ կը գովէ իւր գաղափար-օրինակը, որու մասին կը պատմէ. «Յորժամ գնաց մեծ խօնդ-

³¹⁷ Ամիրտովլաթայ Սաղմոսը. ՀԱ. 1895, էջ 246—249 :

քարն Սուլտան Մուհամմատն ի վերայ Ուղուն
Հասանայ եւ Կոտորեաց զնա, արար փախս-
տական, բռին զերծեալ զնաց ի Թաւրէժ.
եւ սա դարձաւ եմուտ ի Խախքեան (= Խաղ-
տեաց) գաւառ ի քաղաքն Բաբերդ Կոչեցեալ,
այրեաց եւ աւերեաց, եւ գերի երեր Ըստըմ-
սօլ Սաղմոսարան լաւ եւ ընտիր աւրի-
նակ³¹⁸, հանդիպեցաւ Ամիրտովլաթ բժշիշքս
եւ ազատեաց զսուրբ գիրքն զայն ի դերու-
թենէ. այս եղեւ ի Թվ. ԶԻԲ (= 1473).
ամին: Դարձեալ ի Թուականիս Հայոց ԶԻԸ
(= 1479) սուրկուն արար Խօնտֆարն գՂա-
րամանին աշխարհին գեայագգս, եւ զիս
զանպիտան հողս զՄարտիրոս հետ բերին ի
Կոստանդնուպօլիս, առ ոսոս սուրբ վարդա-
պետին մերոյ Տէր Մաթէոսի Սեբաստացոյ
եւ Արքահամ վարդապետի Տրապիզոնեցոյ,
որ եւ զսոքայ ալ Խօնտֆարն բերել էր վասն
պատրիարքութեան համար, եւ սոքա ոչ
առին յանձն» եւն: Կը խնդրէ յիշել «զմեր
համշիրակ եղբայրքս զՂաղար արեղայս եւ
զՍտեփաննոս մալազս եւ զիս զանպիտան
գրիչս» եւն, ինչպէս ուրիշները: Գրուած է
«ի Թվ. ԶԻԹ (= 1480) ի յամսեան յու-
լիս Ը»:

Բաբերդ ունեցած է ուրեմն իւր աւերն
այս Թուին: Բայց ըստ երեւութին դոնէ
չափազանց եղած ըլլալու չէր ֆնասը, երբ
յաջորդ տարին հոն 1500 տուն կար, ինչպէս

³¹⁸ Անդ էջ 247:

յիշուեցաւ: Բերդն էապէս անաղարտ մնացած էր եւ բնակեալ անկէ չատ ետքն ալ, մինչեւ ԺԹ. դարու սկիզբը: Հոս արդի քարակոյտներու մէջ ալ տեղացիք այցելուաց կը ցուցնեն եկեղեցւոյ մը եւ վանքի մը տեղը, որ էր՝ ինչպէս արդէն անունն իսկ հաւանական կ'ընէ, ձեռագրաց յիշած Բերդակայ վանքը: Այս անունն արդէն բաւական հին ատենէ յիշուած է, զոր սակայն բնակահապէս շփոթելու չէ համանուն ուրիշ վանաց հետ³¹⁹: Մինչդեռ 1396ի Բարսեղ քահանայ կը գրէ իւր աւետարանն «ի դղեակս անառիկ որ կոչի Բաբերդ»³²⁰, ուստի Լէնկթիմուրի արշաւանքէն քիչ յառաջ, անկէ ետքն ալ 1430ի գրուած է Սպերի ձեռագրաց մին «ի հրեշտակաբնակ մենաստանս որ կոչի Բերդակայ վանք», «Բաբերդոյ եւ Դերջանայ» եպիսկոպոսի Տէր Աւետիքի օրով³²¹: Ճիշդնոյն տարին գրուած ուրիշ ձեռագիր մ'որ այժմ ի Զմիւռնիա է, դժուած կ'ըսուի «ի քաղաքս Բաբերդ», եւ այն Ս. Հրեշտակապետաց եւն եկեղեցին, բերդի ստորոտն եղած քաղաքամասին մէջ: Վերոյիշեալ 1473ի առման մասին կարելոր էր Սպերի Մաթու-

³¹⁹ Տրդ. Եպ. Պալեան, Հայ Վանորայք: Բիւզանդիոն 1900, Թիւ 1083:

³²⁰ Համամճեան, Յուցակ Գաղատ. Թիւ 9 (Աւետարան): Տես այժմ Բարգէն Կիւլէսէրեան, Յուցակ Անկիւրիոյ Կարժիւր վանուց եւ Շրջակայից. Անթիլիաս 1957, էջ 927:

³²¹ Մ. Սանոսեան, Գատապան գիւղ Սպերի: Աւետարան (Ղարիպ): «Արեւելք» 1904, Թիւ 5579:

ռանց գիւղի աւետարանը՝ գրուած նոյնպէս «ի Բերդակայ վանքն»։ Դժբախտաբար ձեռագրիս գրչութեան տարին չի նշանակուիր, եւ նոյնը կրնանք միայն հետեւցնել «ի հայրապետութեան Տեառն Սարգսի» ասութեանէն, բայց նաեւ գրողին անունն եւ վանաց առաջնորդ Տէր Ղազար եպիսկոպոսի յիշատակութենէն։ Այս Սարգիս կաթողիկոս ըլլալու է Սարգիս Բ (1467—1475)՝ Արիատակէսի Բ. աթոռակիցը։ Ի հարկէ կայ՝ ըստ Առաքելի՝ Դաւրիժեցւոյ՝ Սարգիս Գ. ալ (1477—1507) միջոցի մ'երբ բազմաթիւ ուրիշներ ալ կաթողիկոս էին³²²։ Յամենայն դէպս Սարգիս Դ (իբր 1521—24), ըլլալու չէ, որովհետեւ սա անազանագոյն կ'ըլլար, քանի որ ի վերջոյ ծանօթ է ձեռագրիս գրիչը՝ «Մովսէս արեղայ» նոյն ինքն է Մովսէս Համզէնցի, զոր արդէն յիշեցինք ալ։ Եւ այս՝ նոյնպէս Տէր Ղազար եպիսկոպոսի առաջնորդութեան օրով՝ գրած է ուրիշ ձեռագիր մ'ալ որոշ թուականաւ, այսինքն՝ ԶԼԹ (= 1489)։ Այս ձեռագրիս մասին նախ տեղեկութիւն տուած է Գ. Թ. ստորագրող թղթակից մ'ի Կիրասոնէ, նշանակելով թէ լուսազարդերով եւ նաեւ սրբոց պատկերներով ծաղկեալ Յայսմաւուրքն այն պահուն «Թրիպոլիի եկեղեցին կը գտնուի», բայց «պիտի վաճառուի»՝ նոյն իսկ տեղւոյն թաղական խորհրդի կողմանէ։ Վաճառումն

³²² Առաքել Դաւրիժեցի, Պատմութիւն, Վաղարշապատ 1884, էջ 337։

տեղի ունեցած է, եւ նոյն ձեռագիրը ցուցա-
կադրուած կը դառնենք Կոնիքիւրի ցուցակին
մէջ՝ իբրեւ Բրիտ. Թանգարանի հաւաքման
թանկագին կտորներէն մին ³²³ : Ցուցակին
մէջ ընդարձակօրէն հրատարակուած գլխա-
ւոր յիշատակարանէն, որուն մէկ մասը
միայն դրած էր Գ. Թ., կը տեսնուի թէ
սխալ հասկացողութիւն մըն է վերջնոյս
դրելը՝ իբր թէ «Յայսմաւուրքս դրուել
սկսած է Վիրապեցի Կիրակոս Ա. կաթողի-
կոսի օրով (1441—43) եւ աւարտած 1489ին» :
Յիշատակարանին մէջ յիշուած Կիրակոս
«հարպետ» (= հայրպետ) է Բերդակայ վան-
քին, ոչ թէ կաթողիկոս մը : Ասոր փո-
խարէն Գ. Թ. դրած է կրկին նորոգմանց
յիշատակարանները, զորոնք Կոնիքիւր միայն
յիշատակած է կամ համառօտած, եւ ասոնք
ունին իրենց կարեւորութիւնը : Առաջինը
նորոգութիւնն եղած կ'ըսուի՝ դար մ'ետքը
ՌԼԸ (= 1589) թուին Գորեցի Բարսեղ
եպիսկոպոսի ձեռօք, բայց տէրն էր Մելիտոն
քահանայ որ դայն ունէր «ի պապանց ³²⁴» :
Թողլով երկրորդ նորոգութիւնը՝ որ եղած է
1702ին ³²⁵, այս առաջինն իսկ կը ցուցնէ թէ
շատոնց ելած էր Բերդակայ վանքէն : Յամե-
նայն դէպս առանց աղդեցութեան չէր կրնար

³²³ Conybeare F. C., A Catalogue of the
Armenian Manuscripts in the British Museum.
London 1913, Յայսմաւուրք, թիւ 66, էջ 165 :

³²⁴ Անդ էջ 166 :

³²⁵ Անդ էջ 166 :

մնալ Բաբերդի երկար պաշարումն ու այս անգամ իրական առումն 1514ին, ինչպէս յիշեցինք, նոյնպէս 1548ի Շահթահապէ առնուիլը, որմէ ետքը միայն քաղաքս տեւականապէս օսմանեանց ձեռքը մնաց (Հմմտ. § 28) . Եպիսկոպոսանիստ վանքս այս առթիւ անշքացած կ'երեւայ, եւ գոնէ մեղի ծանօթ չէ ասկէ փոքր ձեռագիր յիշատակարան Բերդակայ անուամբ: Ի հարկէ՝ ինչպէս ուրիշ առթիւ ալ ըսինք, ասկէ դժուար է միշտ որոշ եղրակացութիւն հանել, քանի որ նոյն իսկ մեծամեծ հաւաքմանց բոլոր յիշատակարանք չեն հրատարակուած:

Յաջորդ ժամանակի մէջ ձեռագիրք կը յիշեն «Ս. Աստուածածին» եկեղեցի, որուն հովանւոյ ներքեւ դրած են, բայց այլեւս «Բերդակայ վանք» չեն յիշեր: Այսպէս արդէն առիթ եղաւ յառաջ բերելու այժմ Ճանչղա (ի Ջաւախս) գիւղը գտնուող Մաշտոցի յիշատակարանը՝ 1694 թուին, որ այն ժամանակի հարկերու փոփոխութեանց եւ ծանրաբեռնութեան մասին հետաքրքրական տեղեկութիւններ կու տայ (տես § 23): Յիշատակարանս կ'աւարտի այսպէս. «Եղեւ կատարումն սուրբ տառիս ի թվաբերութեանս Հայոց ՌՃԽԳ (= 1694), ունիս ամսոյ ԻԶ օր Գշբթի, ի գաւառս Խախթեաց՝ որ այժմ կոչի Բաբերդ, ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնի որ է մեզի եկեղեցի, ձեռամբ մեղսասէր եւ անարհեստ փանաքի սուտ անուն Գրի-

գորի»³²⁶ եւն : Ուրիշ օրինակ մը բերելու համար միեւնոյն դարէն՝ նորերս էջմիածնի մատենադարանը մտած բոլորգիր աւետարանն ալ ունի յիշատակարան մը՝ ՌՃԻԲ Թուին (= 1673), նոյնպէս «ի գաւառս Խաղտեաց, որ այժմ ասի Բաբերդ, ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնին» գրուած Պետրոս երիցուէ³²⁷ : Ասոնք կրնանք իբր օրինակ ծառայել ուրիշներուն ալ, որ նոյնն եկեղեցին միայն կը յիշեն : Վերը յառաջ բերած բոլոր յիշատակարանք Բերդակայ վանքին յիշատակութեան կը կապէին միապէս «ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնի եւ Ս. Լուսաւորչի», այս երկու անունները՝ միշտ անբաժան : Ի հարկէ գլխաւոր տաճարը «Ս. Աստուածածին» կրնայ առանձինն յիշուիլ յիշատակարանաց մէջ, եւ անշուշտ այս անուամբ գրուած ձեռագրաց զոնէ մաս մը տակաւին հոս գրուած է, բերդին այն եկեղեցին զոր Ա. Իսրայէլեանի յիշած արդի աւանդութիւնն այժմ «Ս. Թադւոր» ալ կը կոչէ, չենք գիտեր՝ ինչու : Սակայն խնդիր

³²⁶ Լալայեան, Զաւախք, 314—15 = Աղգագրական Հանդէս 290—91 :

³²⁷ Մեսրոպ Եպ., Նոր ստացուած Զեռագիր. Արարատ 1910, էջ 623 : Այստեղ Հայոց Թուին ՌՃԻԲ = համապատասխան տպուած է 1773 եւ իբրեւ այսպիսի անիոսիոս Տաշեան ալ առաջ բերած է, որ սակայն յայտնապէս անուշադրութեան արդիւնք է, կը համապատասխանէ 1673ի, երբ նաեւ կաթողիկոս էր Յակոբ Զուղայեցին, որ եւ Յիշատակարանին մէջ կը յիշուի :

չկայ թէ «Ս. Աստուածածին» անուամբ ձեռագրաց մեծադոյն մասը կ'ակնարկէ ուրիշ եկեղեցի մը, այն՝ որ այսօր ալ միակ նոյն անունը կը կրէ, Ճիկրաչէն թաղի — զոր Արծնեան վարժարանի ձեռագիր մը կը յիշէ Ջիկրաչէն ձեւով 1538ի³²⁸ Ս. Աստուածածին որ՝ ինչպէս Յ. Դարբինեան ալ կը նշանակէ «Բարերդի ամէնէն հին եկեղեցիներէն մէկն է», մինչ արդի մայր եկեղեցին «Աստուածամայր» նոր շինութիւն մըն է, թէեւ հնագունի մը տեղը՝ որուն հին անունը չէ յիշուած, եւ որուն համար կարելի է կասկածիլ թէ Ինճիճեանի միւս «Ս. Յոհան» ըլլայ:

Ինճիճեան, ինչպէս տեսանք, չորս թաղի չորս եկեղեցի կը յիշէր՝ «Հրեշտակապետ, Աստուածածին, Ս. Յոհան, Ս. Յոհաննէս» եւ վերջնոյս թաղը «ընդ առաջնորդաւն Սպերու», որով նաեւ «զիւղօրէք սորա բաժանին ի չորեսին առաջնորդս»: Այս վիճակը յամենայն դէպս հին է. եւ կարծենք այսպէս մեկնելու է Խաղճանեաց վանքի 1395 թուականի յիշատակարանին համաժամանակեայ երեք եպիսկոպոսաց անուանց յիշատակութիւնը, թէեւ «Բարերդոյ վիճակի» միակ եպիսկոպոս կը նշանակուի: Այս հետաքրք-

328 Քօսեան, Յուցակ, Վիեննա 1964, թիւ 32, էջ 33: «Ի թուականութեան 22ի. եւ Հեղին դուստր... եղի ի Ըսպերի Վարդուկ զիւղ, ի ձեռն Մարտիրոս քահանային յիշատակ ինձ եւ ծնաւդաց իմոց Մաշտոցմ եւ Սաղմոսարան վկայութեամբ Ջիկրաչէնցի Աստուածատուր քահանային»:

քրական յիշատակարանս քիչ մ'ետքը կը տեսնենք: Դառնալով եկեղեցեաց՝ Ինճի-ճեանի «Ս. Յոհան» ըլլալու է անշուշտ Ոսկերերանի անուամբ, մինչ «Ս. Յովհաննէս» Աւետարանիչ է, որ այժմ ալ գոյութիւն ունի: Նոր գրող՝ բացի «Ուլի ճամի»է, որ երբեմն եկեղեցի եղած կ'ըսուի, նոյնպէս չորս եկեղեցի կը դնեն՝ «Հրեշտակապետ, Աստուածածին, Աստուածամայր եւ Ս. Յոհան» (Աւետարանիչ): Ինչպէս կը տեսնուի՝ նորաչէն «Աստուածամայր» մայր եկեղեցին է որ «Ս. Յոհան» Ոսկերերանի տեղը կը բռնէ: Յ. Դարբինեան ընդարձակ խօսած է Բաբերդի եկեղեցեաց վրայ եւ իբր տեղի վրայ գրող իւր տեղեկութիւնք թանկագին են ³²⁹: Եկեղեցեաց անցելոյն մասին յառաջ կը բերէ հատածներ Պօղոս Վ. Պետրոսեանի, առաջնորդի, «մէկ կարեւոր յիշատակագրութիւնն», որ՝ ինչպէս այն հատածներէն կը տեսնուի, արժանի էր ամբողջովին հրատարակուելու: Արդ, չ'ըսէ Դարբինեան, այժմ Բաբերդի վեց թաղերը հայաբնակ են, այսինքն՝ Շնկախ (կամ «Շինկեահ»), Ղաղի-Ջատէ, Թաշ, Ճիկրաչէն, Կալեր (կամ «Թուղճի-Ջատէ») եւ Նոր-Թաղ (կամ «Համիտիյէ»): Նախ Շնկախ թաղի մէջ են երկու հին եկեղեցիները, «Ս. Յովհան» (Աւետարանիչ), զոր կը նկարագրէ «դարաւոր,

³²⁹ Յ. Դարբինեան, էջ մը Բաբերդի կրթական անցեալէն. «Արեւելք» 1907, թիւ 6605, 6607, 6610, 6611 եւ 6628:

խարխուլ, ընդերկրեայ ըսելու չափ խոր ու փոս եկեղեցի»։ Այս՝ որչափ ալ նոր ժամանակ վերանորոգուած ըլլայ, ստուգիւ հին եկեղեցին, ուր անգամ խճանկարի հետքեր կան, կ'ըսուի երբեմն «աթոռանիստ» եւ «մայր եկեղեցի» եղած։ Զարմանալի էր որ եթէ ձեռագիր յիշատակարան մը չգտնուէր այսպիսի երբեմնի «մայր» եկեղեցւոյ եւ դոնէ Դարբինեան չի յիշեր ձեռագիր մը։ Սակայն կարծենք այս տեղ գրուած է Ծիպեոնի Յայսմաւորքը 1689ին «ի դաւառս Խաղտեաց, որ այժմ ասի Բաբերդ, ընդ հովանեաւ Ս. Յովհաննու Աւետարանչիմ եւ Ս. Վկայիմ Օգսէնտի»³³⁰։ Քանի որ այս յիշատակարանի պարունակութեան մասին այլազգ մեկնութիւն ալ կը գրուի, նոյնը յետոյ պիտի տեսնենք։ Հոս կը բաւէ մտադիր ընել այն կէտին թէ եկեղեցիս «Ս. Օգսէնտի» ալ խորան մ'ունենալու էր։ — Նոյն Շնկախ թաղի մէջ է Ս. Հրեշտակապետ եկեղեցին։ Վերը յառաջ բերինք այս տեղ գրուած 1430ի յիշատակարանը, որ բաց աստի կը յիշէ յարակից «Ս. Սարգիս» եւ «Ս. Մինաս» տաճարները կամ մատուռները։ Ասոր համար զարմանալի կ'երեւայ թէ «այս ի հնունմ մատուռ մը եղած է», զոր Դարբինեան կը գրէ ըստ տեղեկութեան Պօղոս Վ. Պետրոսեանի։ Վերջնոյս տեղեկագրութեան այս մասն է. «Սոյն եկեղեցի կամ յառաջն լեալ է մատուռն

³³⁰ Աւետիս Տէր-Սահակեան, Հետաքրքրական Յիշատակարան մը, «Բիւզանդիոն» 1901, թիւ 1362։

ինչ կամ յոյժ փոքր, որ եւ չէ բաւական
 դտեալ զիւր ժողովուրդ սլարփակելոյ, որ-
 պէս գրէ հնագիր յիշատակարան իւր՝ զոր
 տեսաք եւ ընթերցաք³³¹... ամս 18 մնայ
 ամայի, որով եւ քայքայի մինչեւ ցամն ՌՁ»
 (= 1631) : Այս թուին Մահտեսի Մկրտիչ կը
 դիմէ առ «Ծանօթ Սանոս Չէլէպի Բերիայի»,
 որ մաքսապետ էր ի Կարին — որուն գովու-
 թիւնը կ'ընէ Յակոբ Կարնեցի³³², — եւ
 անոր աջակցութեամբ կ'ընդունուի արքունի
 հրամանագիրը, եւ շինութիւնը կամ աւելի
 ճիշդ՝ վերանորոգութիւնը կը սկսի ՌՁԱ
 (1632) թուին, եւ «ի սակաւ աւուրս
 աւարտ առնու շինութիւնն», եւ նոյեմբեր
 ամսոյ կ'օծուի : Այս առթիւ կը յիշուի «ի
 յետնագիր յիշատակարանի միոյ Ս. Աւետա-
 րանի» շինութեանս մասին տեղեկութիւնը,
 որ կը ցուցնէ թէ աւելի նորոգութիւն էր³³³ :
 Արդի շէնքը նոր է, 1868ի շինուած մեծա-
 ծախս՝ պարզ թաղական նախանձոտու-
 թեամբ, քանի որ ուղղակի կից է արդի Աս-
 տուածամայր մայր եկեղեցւոյ : — Վեր-
 ջինս ալ, որ «Ղաղի-Չատէ թաղի մէջն է»,
 «յառաջն եկեղեցի լեալ է փոքրադիր, գեղ-
 ջաչէն, բայց երեքխորանեայ՝ ի յիշատակա-
 րանս գրոց նորա, — կ'ըսէ Պօղոս Վ. Պետ-
 րոսեան —, ո'չ մի ինչ տեսի վասն շինու-
 թեան նորա», բայց պատմած էին իրեն թէ

³³¹ Տես Դարբինեան «Արեւելք» 1907, թիւ 6607 :

³³² Անդ էջ 32, 34 :

³³³ Դարբինեան, «Արեւելք» 1907, թիւ 6607 :

կար յիշատակարան շինութեան ԶԾ (=1301) տարիէն: Դարբինեան կը դիտէ թէ այս եկեղեցին շփոթելու չէ գրչագիրներու մէջ նշանակուած «Քաղաքամիջի Ս. Աստուածածին» եկեղեցիին հետ: Մենք ալ դիտենք թէ յամենայն դէպս նաեւ այս եկեղեցւոյ արդի «Աստուածամայր» յորջորջումը բոլորովին նոր չէ. եւ թէ նոյնը ստուգիւ «Ս. Աստուածածին» էր: Այս որոշ կը տեսնուի մեր Մատ. թիւ 124 ձեռագրի յիշատակարանէն, ուր նշանաւոր Գրիգոր Վրդ. Կամախեցի՝ մականուամբ՝ «Բուք»՝ կը գրէր 1603ի «ի դրունս Ս. Աստուածածնի եկեղեցւոյն, ուր հուպ է Հրեշտակապետին» եւ ուր վարդապետութեան զաւաղան առած էր Վահանաշինոյ առաջնորդ Սրապիոն Օձտեղցի վարդապետէն: Այս յիշատակարանը քիչ մ'ետքը յառաջ կը բերենք: — Քաղաքին կենդրոնէ եւ առաջնորդարանի կից՝ մայր եկեղեցի եղած է 1848ի շինութեամբ: Այս տարին «հիմէն վերաշինուած է Կիւրինցի Կարապետ Ծ. վարդապետի առաջնորդութեան օրով, որ «եկեղեցաշէն» կոչուած է իրաւամբ, եւ ջանիւք գլխաւորաբար Եսայեան Տէր Յովհ. քահանայի, եւ աջակցութեամբ Ժողովրդեան, ինչպէս կը նշանակեն շինութեան նոր արձանագրութիւնք ալ: Ասոնց մէջ հետաքրքրական է հետեւեալ արձանագրութիւնը. «Եկեղեցւոյս լրումն եղեւ չորս հարիւր քսակի. վարդապետաց (վարպետ) օրական

հնգական զրշ., մշակաց՝ հարիւրական փարայ, եւ քարինք սորա գերեզմա(նա)–տունէն բերինք, արք եւ կանայք մեծաց մինչեւ ցփոքունս անգամ բազում աշխատեցան»։ Կրնանք գուշակել թէ որչափ հին գերեզմանաքարեր եւ անոնց հին արձանագրութիւնք որոնց մէջ կային շատ հնագոյնք ալ, հատ մը՝ թէեւ խնդրական աւելի հնագոյն, փճացած են հոս, դժբախտաբար նաեւ այլուր, օրինակի համար ի Կարին՝ չեն խնայուած տապանադիրք նման եւ այլ լինութեանց ատեն։ Շինութիւնը աւարտած է 1855ին։ — Թողլով Թաշ Թաղի Ս. Ստեփանոս մատուռն եւ Կալի Թաղի Ս. Նշանն որ նոր է, կը մնայ Ճիկրաշէն Թաղի Ս. Աստուածածինը, որուն մասին կը գրուի. «տօնին օրն է Վերափոխման Բշ. օրը։ Բարերդի ամէնէն հին եկեղեցիներէն մէկն է, ինչպէս Կ'երեւի հին ձեռագիրներէ։ Վերանորոգուած է հիմէն 1855ին։ Հիանալի են եկեղեցիին մէջ մատուռին գեղաքանդակ ընկուզենիէ զոյգ մը դուռները, որոնց վրայ գրուած է. «Յիշատակ է Ամիրէտիէն ՋԺ (= 1461)։ Հին խաչքար մըն ալ կայ ՋՂԲ (= 1543) թուականով»։ Թաղս ինքնուրոյն դիրք մ'ունի նաեւ վարժարանաց մասին, ունենալով ուրոյն վարժարան, մինչ միւս միացեալ Թաղք՝ բաց ի մանուկն՝ ունին հասարակաց վարժարան մը, որոնց մասին Դարբինեանի տուած տեղեկութիւնք մեզի

Համար հոս կարեւոր չեն³³⁴ : — Ինչպէս կը տեսնուի այսօր ալ, որչափ վերաշինուած, այն չորս հին եկեղեցիքն են, ըստ ինքեան Բաբերդի համար, որչափ ալ երբեմն բաղմամարդ ընդունինք, թուով չատ, մինչ կարին վերջին դարերու մէջ, յամենայն դէպս Բաբերդէ շատ աւելի բաղմամարդ, ստիպուած է դոհանալ կամ դոհացած է նոյն իսկ միակ եկեղեցւով մը :

Դարբինեանի տուած տեղեկութիւնք կը ցուցնեն որ այսօր ալ Բաբերդ կը դառնուին յիշատակարաններ եւ «գրչագիրներ», որոնք այս եկեղեցեաց եւ քաղաքին պատմութեան համար կարեւոր են : Սակայն քանի որ Բաբերդցիք զաղթած են՝ շատ աւելի դառնուելու է դուրսը. եւ արդէն մեր յիշած եւ տակաւին յիշելի ալ ձեռագրաց մեծագոյն մասը Բաբերդ չի դառնուիր : Նոյն Դարբինեան հրատարակած է ուրիշ տեղ մը Բաբերդի ձեռագիրները, թուով միայն 7, ուստի մաս մը միայն³³⁵ : Ասոնք Աւետարաններ են, որոնց «վեց գրչագիր աւետարանները կը պատկանին Բաբերդի ճիկրաչէն թաղի Ս. Աստուածածին եկեղեցիին» : Դժբախտաբար ասոնց ալ մէկ մասն այժմ անարժէք է քաղաքիս պատմութեան համար : Որովհետեւ Դարբինեանի թիւ 2 + 3 եւ 4 Աւետարանք թերի են, մանաւանդ վերջը եւ յիշատակարան չունին, որով յայտնի չեն գրչութեանց

³³⁴ Դարբինեան անդ 6610—11 :

³³⁵ «Բիւզանդիոն» 1906, թիւ 2897 :

տեղը, թուականը եւ այլ պարագայք: Թերեւս նաեւ ասոնք՝ ինչպէս ո՛չ նաեւ միւսները՝ Բաբերդ ալ գրուած չըլլան, եւ թիւ 2 արդէն Կարին գտնուած է, 1806ի Մուտուրկայի վանքը նուիրուած ըլլալով, որմէ թէ ինչպէս Բաբերդ ինկած է, յայտնի չէ: Մնացեալք, որոնց գրութեան տեղն ու թիւն որոշ է, նոյնպէս Բաբերդ չեն գրուած, թերեւս մին միայն ի բաց առեալ, որուն տեղն անորոշ է նոյնպէս: Այս վերջինս, որուն յիշատակարանն ալ ամբողջ չէ հրատարակած Դարբինեան (թիւ 5), գրուած է ՌԽԶ (= 1597) թուին թորոս գրչէ, որ կը յիշէ իւր ծնողքն ալ, բայց գրութեան տեղը չի յիշուիր: Յետոյ — այս անգամ ալ ասոր թուականը չկայ — տրուած յիշատակ «ի գուռն Ս. Դաւթայ ի գիւղն որ կոչի Հալւա», որ Բաբերդի գիւղերէն մին է: Յաջորդը (թիւ 6) Բաբերդ չէ գրուած, այլ Կարնոյ Յձնի գիւղը, որ հոս գրուած է «Աւձգնի» ձեւով, խաչատուր գրչէ. բայց ասոր ալ յիշատակարանքը թերի ըլլալով՝ յայտնի չէ թուականը եւ թէ ինչպէս Բաբերդ եկած է: Կը մնան երկու կարեւոր ձեռագիրք (թիւ 1 եւ 7), որոնց մասին կ'արժէ քիչ մը խօսիլ, որոնք գոնէ Բաբերդի շրջակայից կը վերաբերին:

Ասոնց առաջինը (թիւ 1) նոյնպէս բուն Բաբերդ չէ գրուած. գրիչը Թէոդորոս կրօնաւոր գրած է նոյնը 1313ի ի Սորձեան «ընդ հովանեաւ Ս. Հռիփսիմի»: Սակայն կանուխէն

եկած էր ի Դերջան, եւ արդէն 1375ի «Նիկուլ
 դրագիր կաթուղիկոսի», որ նուիրակ եկած
 էր, կը դրէ Սաչատուր տանուտեառն
 համար յիշատակարանը «յեպիսկոպոսու-
 թեան Տէր Մեղքիսեդեկի Դերջանայ»: Ինչ-
 պէս վերը յաճախ տեսանք «Բաբերդ եւ
 Դերջան մէկ թեմ կը կաղմէին: Դժբախտա-
 բար Դարբինեան չէ հրատարակած 1399
 թուականի «նորագիր յիշատակարան մը,
 զոր «յիշատակարան անցից» նոյն զաւառին
 կ'ըսէ: Մեզի համար կարեւորն է վերջին
 յիշատակարանը, որ այսպէս է. «Ես տառա-
 պեալ ծառայս Աստուծոյ Սայմելիքս զնեցի
 զաւետարանս ի բաւշայ Մարտիրոս երեցովէն
 ի հալալ ընչիւքն եւ նոր կապել տվի յիշա-
 տակ իմ... եւ ետու զսայ իմ կամաւ բոլոր
 եկեղեցւոյ զգեստով ի վաղընդացի Սարգիս
 սարկաւազն որ քանի ժամ շինէ եւ զաւետա-
 րանն կարդայ՝ նայ ինձ ողորմիս ասէ: Գրե-
 ցաւ զիրս ձեռամբ նուաստ Սարգիս վարդա-
 պետի ի թվին Զ եւ Ի (= 1471)»: Հոս լու-
 սանցքի վրայ աւելցուած է տրամադրու-
 թիւնն ալ. «Եւ այս իմ յիշատակին ոչ իմ
 ազգականքն ծախող լինին եւ ոչ Սարգիս
 սարկաւազն. Աստուած ի քահանայութեան
 հասցնէ զինքն. եւ թէ ի նորայ աղզն ուսում-
 նական չլինայ՝ նայ յիշատակս այսոքիկ
 վէհընշինու վանացն եղիցի. խնամով պա-
 հողքն աւրհնին յԱստուծոյ. ամէն»: Յիշա-
 տակարանս — դրսեւոր ձեւի տակ ալ նմոյշ մը
 թե. դարու Բաբերդի բարբառին, — կը

յիշէ կրկին անուններ: Ըստ Դարբինեանի «Վաղընդա կամ Վաղընթա գիւղ մ'է Բարերդէ 4 ժամ հեռու»: Կարեւոր է «Վէհէն-շինու վանք»: Դարբինեան կը գրէ. «Վէհէն-շէն Բարերդի գիւղերէն է եւ քաղաքէն $3^{1/2}$ ժամ հեռաւորութեամբ. յիշուած վանքն է Ս. Լուսաւորիչ որ կիսաւեր է այժմ»: Ըստ երեւութին ասով չորսի կը բարձրանայ Բարերդի շրջակայքն եղող «Ս. Լուսաւորիչ» վանքերու թիւն, որոնց երեքը կը յիշէր Տ. եպ. Պալեան եւ երկուքն ինքն իսկ Դարբինեան: Այսու հանդերձ կ'երեւայ թէ «Ս. Լուսաւորիչ» յորջորջանքս այս վանքին համար նորագոյն աւանդութիւն մըն է: Վասն զի գոնէ անունը կը ցուցնէ թէ նոյն վանքն ըլլալու է «Վահան շինու վանք», որ 1521ի տակաւին ծաղկեալ էր բայց էր յանուն Ս. Ստեփաննոսի: Բրիտ. Թանգարանի մէկ Գանձարանն այստեղ գրուած է, եւ գրիչն է Մաղափա վրդ., որ անուամբ տեսանք Յովհ. Համշէնցւոյ աշակերտներէն մին Մաղափա Բարերդցի, որ նշանաւոր գրիչ մ'եղած է³³⁶. Բայց թէ նոյն անձն է հոս՝ որ Կոյիփոսի վանքէն յետոյ հոս եկած ըլլայ, ասոր ի հարկէ ապացոյց մը չունինք: Զիարդ եւ իցէ յիշատակարանը, որ վանաց լիովին ծաղկեալ վիճակին ապացոյց է, այսպէս է.

336 Կարապետ եպ. «Մահմետական լուծը եւ նրա բռնութեան ներքոյ ծաղկող վարդապետարանները, Արարատ 1913, էջ 586—604, յատկապէս էջ 395—96, 599—600:

«Արդ զբեցաւ աստուածային մատեանս որ
 կոչի Գանձարան ի թուարեբութեանս հայ-
 կազուն տոմարի ԶՀ (= 1521) յուլիսի ժի-
 եղեւ աւարտ զբոց ձեռամբ... Մաղափա
 անուամբ վարդապետի, ի դաւառս Խախ-
 տեաց որ կոչի Բաբերդ, ի սուրբ յանապատս
 որ կոչի Վահանշինու վանք, ի դուռն
 Ս. Ստեփաննոսի նախավկային եւ Ս. Յակո-
 բայ եւ Ս. Գեորգեա. եւ այլ սրբոցն: Եւ
 առաջնորդութեան սուրբ ուխտիս Աստուա-
 ծատուր հարպետին եւ բոլոր միաբանիցս
 եւ միեղէն եղբարցս, նախ Տէր Խաչատրին
 եւ Տէր Մկրտչին, եւ Տէր Աստուածատրին,
 եւ Տէր Յովսէփանն, եւ Տէր Ղուկասին, եւ
 Տէր Առաքելին եւ երկրորդ՝ (զր. «բ.»)
 Սարգիս արեղին եւ Ղազար մալաղին եւ
 Աւետիք միայնակեցին, եւ քըւեր որդւոյն
 իմոյ Մուրատ սարկաւաղին, եւ Սմիթա-
 դատին, եւ Տիրատրին (զր. «տէրտէրին»)
 եւ Գալստին եւ Խուսիարին եւ Բարոնակին
 եւ այլեւս է. սարկաւաղաց եւ Բ. դործաւո-
 րաց եւ տնտեսին: Արդ աղաչեմ... եւ հոռօք
 յետոյ զիս զանարժան դժողս որ մեծաւ տան-
 ջանաւք զբեցի զգիրքս» եւն: Գանձարանիս
 բովանդակութիւնն ալ հետաքրքրական է,
 եւ անոր համար Կոնիքիւր շատ մանրամասն
 ցուցակագրած է³³⁷, Կոնիքիւր կը նշանակէ
 անագանագոյն դրչէ յիշատակաբանիկս (թղ.
 283ա) «Ես մեղաւոր եւ անարժանի ծառայ

³³⁷ Անդ էջ (124—140), 139:

Աստուծոյ ես դպիր տիրացու Աւագ գրեցի
 Թվին ՌՄԽԵԻՆ (= 1796) փետրւարի
 Ժէին» : Եթէ նոյն վանքը գրուած է այս՝
 տակաւին չէն էր ուրեմն այս թուին . (հմտ.
 վարը՝ Ինճիճեանի «Ս. Լուսաւորիչն» Օձ-
 տեղին) : Արդ Տրդատ եպ. Պալեան կը նշա-
 նակէ վանքս «Վաղշէնի վանք Ս. Աստուա-
 ծածին», զոր կ'ըսէ Բաբերդէ 5 ժամ հեռու
 զէպ ի արեւմուտք, Օձտեղ գիւղի հիւսի-
 սային հովիտներէն միոյն կողին վրայ, ի
 վաղուց աւերակ եւ եկեղեցւոյ կիսափուլ
 աւերակները կ'երեւան. դիրքը կ'ըսէ գեղե-
 ցիկ, չրջակայքը ջրաւէտ եւ պտղաբեր» :
 Արդ գոնէ «Ս. Աստուածածին» ճիշդ ըլլալու
 չէ, ինչպէս կը ցուցնէ Պալեանի յառաջ բե-
 րած յիշատակարանն ալ : Այս՝ այստեղ
 գրուած Աստուածաշնչի մըն է, եւ այն՝ տա-
 կաւին 1610ի, ուր Օձտեղցի Սրապիոն վար-
 դապետ կը պատմէ վանքին ամայացած ըլ-
 լալը եւ իւր ձեռօք վերաշինուիլը, բայց որ
 կարեւորն է՝ տաճարը կը նշանակուի յա-
 նուն Ս. Ստեփաննոսի, ուստի նոյն՝ Վահան-
 չինու հետ : Պալեան յիշատակարանս յառաջ
 կը բերէ այսպէս . «Թվին ՌՃԹ (= 1610) ես
 Սրապիոն վարդապետ Օձտեղցի, որ բազում
 տենչանս ունելով առ այս . . . զդորա ճապա-
 դութիւն ժողովեցի . . . ետու կազմել՝ յիշա-
 տակ հօրն իմոյ Յովհաննիսի եւ մօրն իմոյ
 Խեր խաթունին եւ հօրեղբօրն իմոյ Մակար
 եպիսկոպոսին . . . ի դուռն Ս. Ստեփաննոսի :
 Այս վանքս աւերակ եւ անմարդաբնակ է(ր)

դարձեր. բու աւերակի եղեալ եւ բաղումս
սլարտուց ներքոյ գրաւեալ թէ՛ զգեստ, թէ՛
Աստուածաշունչ, թէ՛ Աւետարան, թէ՛ ճա-
շոց, թէ՛ Յայսմաւուրք, թէ՛ Սաղմոսարան,
թէ՛ Հայր Մաշտոց, թէ՛ Գանձտետր, թէ՛
Շարակնոց, թէ՛ արտ եւ ջաղաց՝ զամենե-
ւեան պատանդ գոլով, վերստին ազատեցի
եւ գվանքն վերստին նորագեցի մինչեւ ցերիս
հազարաց մարչելս ծախսելով...»։ Կը յա-
ւելու Պալեան, առանց յիշատակարանն ամ-
բողջ յառաջ բերելու թէ այս 1610ին առաջ-
նորդ էր Սրապիոն վարդապետ, իսկ միա-
բանք՝ Ալեքսիանոս, Անտոն, Կիրակոս,
Պետրոս, Գրիգոր, Նահապետ, Գասպար,
Թորոս եւ Խաչատուր վարդապետք³³⁸։
Վանքս ուրեմն կրկին լաւ շէնցած էր, եւ
ունէր սլաշտաման ամէն կարեւոր ձեռագիր-
ները, որոնց մէջ հնադոյնք կրնային գըտ-
նուիլ։ Ո՞ւր են արդեօք այսօր այս ձեռա-
գիրք, եթէ չեն փճացած։ Սակայն կարեւորն
այն է որ Պալեան կը յաւելու, առանց նոյն-
պէս յիշատակարանը յառաջ բերելու, թէ
այս վանքիս 1518 տարւոյ առաջնորդն էր
Աստուածատուր վրդ. եւ միաբանք էին՝
Մաղափիա, Աստուածատուր, Խաչատուր,
Յուսիկ, Սարգիս, Առաքել եւ Սիմէոն վար-
դապետք։ Արդ այս ճշդիւ նոյն է վահանա-
շինու այն յիշատակարանին հետ, զոր յա-

³³⁸ Տ. Եսլ. Պալեան, «Հայ վանօրայք», Բիւզանդիոն 1901, թիւ 1502։

ռաջ բերինք, այսինքն Բրիտ. Թանգարանի
 Գանձարանի յիշատակարանին հետ, որուն
 թուականը սակայն է 1521: Յամենայն դէպս
 ուրեմն Պալեանի «Վաղշէնի Ս. Աստուածա-
 ծին»ը նոյն է Վահանաշինու Ս. Ստեփանոս
 վանքին հետ: Արդէն «Ս. Աստուածածին»
 յորջորջանքը կամ անմտադրութեան ար-
 դիւնք է կամ նորադոյն անուանակոչութիւն
 մը՝ զոր թղթակից մը հաղորդած ըլլայ:
 Ինքն իսկ Պալեան սերիշ տեղ մը Ս. Ստե-
 փաննոս անուամբ կը յիշէ, երբ խնդիր կ'ընէ
 հին վանքի մը մասին, որ կը յիշուի 1183ի
 դրուած Աւետարանի մը յիշատակարանին
 մէջ, որ դրուած է «ի Կարին գաւառի, յա-
 նապատիս որ կոչի Խանդամալուց, ընդ հո-
 վանեաւ Սրբոյն Ստեփաննոսի» եւն: Որչափ
 ալ Խանդամալուց վանքին տեղն այժմ տն-
 յայտ է, զժուարաւ որեւէ կապ ունենայ
 Բաբերդի այս «Վաղշէն»ի վանքին հետ:
 «Վաղշէն» անուանս մասին ալ քիչ մ'ետքը
 դիտողութիւն պիտի ըլլայ. հոս կարեւորն է
 որ Սրասլիոն Օձտեղցի Վահանաշինու վան-
 քին առաջնորդ եւ վերանորոգիչն է: Այս
 անձն նշանաւոր էր այնչափ՝ որ նաեւ Գրի-
 գոր Դարանաղեցի կու դար իրմէ ծայրա-
 դոյն վարդապետութեան աստիճան առնլու,
 եւ անով է որ վերջնոյս ժամանակադրու-
 թեան մէջ յիշուած է մեծ դովութեամբ:

Գրիգոր Կամախեցի կամ Դարանաղեցի,
 «Բուք» յորջորջուած, նշանաւոր անձ մըն է,
 ծնած 1576ի որ խառնուած է իւր ժամանակի

աղգային ամէն գործոց, ինչպէս էջմիածնի կաթողիկոսական, նոյնպէս Կ. Պոլսոյ պատ-
րիարքական խնդրոց, ապրած է նաեւ յերու-
սաղէմ, կատարած բազմաթիւ ճանապարհ-
հորդութիւններ, եւ ի վերջոյ վախճանած է ի
Ռոտոսթոյ 1643ի՝ իբր առաջնորդ տեղւոյն
Հայ գաղթականութեան: Տեղւոյս չէ նշա-
նաւոր անձինս կենսագրութեան եւ նաեւ իւր
գրաւոր գործոց, յատկապէս ժամանակա-
գրութեան վրայ խօսիլ³³⁹, զոր գրած է ի
Թէքիրտաղ կամ Ռոտոսթոյ եւ արդէն միայն
հասակոտորք ծանօթացած են ցայժմ այս
կարեւոր գործոյն որ կը սկսուինակէ 1596—

³³⁹ Այդ գործը կատարած է Մեսրոպ Վ. Նշա-
նեան իր հրատարակութեան մէջ «Ժամանակագրու-
թիւն Գրիգորի Վարդապետի Կամախեցւոյ կամ Դա-
րանաղցւոյ», Երուսաղէմ 1915, էջ ՀԳ + 667: Հ. Տա-
շեան երբ այս տողերը կը գրէր, ի ձեռին չունէր այս
հրատարակութիւնը: Ստիպուած էր օգտուիլ այլեւայլ
հասակոտորներէ, որոնք արդէն այլեւայլ անձերէ
հրատարակուած էին: Այսպէս Գ. Յովսէփեան,
Христианский Восток, 1912, էջ 349—352, Ալպոյա-
ճեան, Ռումելիի Հայերը, Գրիգոր Վ. Դարանաղեցի,
Վ. Ե. Մ., Գրիգոր Վ. Դարանաղեցի, Բիւզանդիոն,
1907, թիւ 3424: Հ. Գ. Գալէմքեարեան, Յովհաննէս
Խուլ, ՀԱ. 1911, էջ 1—25. Աղգ. Մատ. 78. 1915,
էջ 6—41: Եւ որովհետեւ այդ քաղուածները, իրենց
աղբիւր ունենալով Երուսաղէմ պահուած միակ բնա-
գիրը, սխալաշատ էին, Տաշեան այստեղ բանասիրա-
կան քննութենէ անցնելով ուղղումներ եւ լրացումներ
կը կատարէ, որոնք համեմատելով հրատարակուած
«Նշանեան» բնագիրին հետ ճշդիւ համապատասխան կը
գտնուին:

1640 տարիներու դէպքերը որոնց ժամանակակից, մասամբ ակնատես եւ նոյն իսկ մատնակից է: Յամենայն դէպս հրատարակուած քաղուածքները շատ յաճախ սխալաշատ են, եւ որով արդէն Կամախեցի երբեմն խառնակ դրած կ'երեւայ՝ իւր ղրաբար-ռամկական լեզուաւ, շփոթուած են իրեր ու թուեր, որոնք այնպէս չեն կրնար ըլլալ բուն ձեռագրին մէջ: Այսպէս կը դրուի մեղի համար կարեւոր մէկ հատածը՝ «Եւ ի թվ. ՌՁ եւ Բ (= 1633) էր յորժամ դնացաք մեք ի Խախտեաց երկրէն, որ այժմ Ռահք-իփոս (⁶) ասի եւ Երեւան, եւ բնակութիւն արարաք անդ ի վանս լուսաղարդ Սաղմոսաւանսն եւ նորին ամենադովանապատին եւ կացաք երիս ժամանակս» եւն: Հոս անպատճառ նախ «ՌՄԲ» (= 1603) պիտի ըլլայ, եւ «Խախտեաց» անունէն ետքն ինկած է Արարատեան երկրի անունը, զոր «Սահաք-իփոս կոչեն եւ այժմ Երեւան ասեն» եւն, ինչպէս կ'ուղղէ մեր Մատ. Թիւ 124 ձեռագրի յիշատակարանը, որ նաեւ որոշ կը ցուցնէ թէ երեք տարի Սաղմոսավանք մնալը 1603է յառաջ էր: Կարեւոր անուն մը պակաս է, եւ այն՝ ճիշդ Վահանաշինու վանացս անունը. այն քաղուածքին մէջ, զոր յառաջ կը բերէ Ալաօյաճեան, այս տեղ ուղիղ 1603 թուականաւ, «Ես Գրիգոր Դարանաղեցի սպասաւոր գտայ ի վերջին խնդրողաց բանին», եկի ի յերկիրն Խախտեաց որ այժմ Բաքերդ ասի, առ ոսոս

Երջանիկ հօրն մերոյ հոգեւորի Սրապիոն քաջ հոեւորի (= Օձտեղցի) որ յայնժամ էր ի վանս (= Վահանաշինու) եւ առաջնորդ էր սուրբ ուխտին ի յանրարի եւ դառն ժամանակի»³⁴⁰ : Հոս վանքի անունն անպատճառ դանուելու է, այլադդ «լուկ» ի վանս եւ «սուրբ ուխտ» իմաստ չէր ունենար : Այդ անունն յամենայն դէպս կայ ձեռագրին մէջ, որովհետեւ Նշանեան որոշ կը նշանակէ թէ «Անցողակի յիշենք թէ ժամանակագրութեան Հեղինակն աշակերտած է ժամանակին «քաջ հոեւոր» Սրապիոն վարդապետին, որ առաջնորդ էր Բաբերդի վահանաշէն վանքին, եւ անկէ առած է վարդապետական իշխանութիւնը» : Նշանեան իրաւամբ մտադիր կ'ընէ որ այս (Օձտեղցի) Սրապիոնը շփոթելու չէ Սրապիոն Եղեսացւոյ հետ՝ որ միջոց մը կաթուղիկոս եղաւ՝ Գրիգոր ԺԳ. անուամբ) : Այս շփոթութիւնն ըրած էր Ալսոյաճեան, դարձեալ Կամախեցւոյ գրութեան ոճէն պատրած, գրելով թէ «Կամախեցի նոյն տարին (1603) մայիսի 28ին Պենտեկոստէին օրը նոյն Սրապիոն եպիսկոպոսէ Բաբերդի Հրեշտակապետաց եկեղեց-

³⁴⁰ «Նշանեան» բնագիրը՝ «Յայս վերոյ գրեալ թուին ՌԾԲ (= 1603) ես Գրիգոր Դարանաղցի սպասուոր դրոց ի վերջին խնդրողաց բանին եկի ի յԱյրարատեան (Ձեռ. = յարատեան) երկրէն ի յերկիրն Սախտեաց, որ այժմ Բաբերդ ասի, առ ոտս երջանիկ հօրն մերոյ հոգեւորի՝ Սրապիոն քաջ հոեւորի, որ յայնժամ էր ի վանս վահանշինու եւ առաջնորդ էր ս. ուխտին», էջ 39 :

ւոյն մէջ կը ստանայ ծայրագոյն վարդապետութեան իշխանութիւնը», յաւելլով ի ծանօթութեան թէ «Այդ Սրապիոն եպիսկոպոսն է Ուռհայեցին որ Գրիգոր ԺԳ. անուան տակ պահ մը կաթողիկոսութեան պաշտօն կը վարէ եւն: Բարերախտաբար Վ. Ե. Մ. հրատարակած է այս մասին հատակոտոր մը, որ իրերը կը բացայայտէ: Յօդուածադիրս ալ կ'ըսէ Դարանաղեցի մի ուրիշ Սրապիոն եպիսկոպոսի Խաղտեաց-Բաբերդի առաջնորդի աշակերտեր է, վարդապետական դաւադանի իշխանութիւն է առեր Բաբերդի Ս. Հրեշտակապետ եկեղեցւոյն մէջ», եւ թէ պէտք չէ շփոթել Սրապիոնի Եդեսացւոյ հետ. Կամախեցւոյ այս կտորը կը սկսի «Դարձեալ դարձոյց ի նոյն ոճ որ թէ զՍրապիոն վրդն. Ուռփայեցին ո՞նց (տպ. «անց») բերին ի սոյն ամի, եւ թվ. որ ՌԾԲ (= 1603) էր որ այս բանքերս դործեցաւ» եւն: Թողլով մեզի համար հոս անկարեւորքն՝ յառաջ բերենք հետեւեալը. «...վաղվաղակի վարձեցին զոմն սրազնաց եւ ուղարկեցին յՈւրփայ («զՍրապիոն Ուռփայեցի» հրաւիրելու ի կաթողիկոսութիւն եւն): Եւ ես ելեալ դնացի ի Սաղմոսավանքն, մինչեւ ի մեծպահոց Խանորդաց (= Քառանորդաց) աւուրցն, թողեալ զվանսն, եւ ելի (տպ. «ել») գնացի մօտ առ վարժապետն մեր Սրապիոն Բաբերդացին: Եւ մինչի հասանք անդէն ի տեղի, Բ ամսէն յետոյ լսեցաք որ եկեալ Ուռփայեցին Սրապիոն վրդն.

(յ) Էջմիածինն եւ ամենայն վարդապետացն
 կոչնական նամակ ուղարկելով, եւ մեզ ալ
 երեկ նա ոմանք զնացին եւ ոմանք ընդունե-
 լութեան նամակ ուղարկեցին ի կոչն. լսե-
 ցաք որ յայժմ մեծահանդիսիւ ձեռնադրու-
 թիւն են արարեալ եւ զանուն Գրիգոր են
 եղեալ իբր նորոգելով վերստին զաթոռ
 սրբոյն Գրիգորի Լուսաւորչին մերոյ, ի
 տօնի Հոգւոյն գալստեան, որ մեք ի նոյն
 աւուրս առնելով գաւազան»։ Դժբախտաբար
 հատածիս շարունակութիւնը չէ հրատարա-
 կուած. բայց այսչափն ալ կը ցուցնէ թէ ինչ-
 պէս դիւրաւ կրնան սխալ հասկցուիլ Դա-
 րանադեցւոյս խօսքերը, որ ընդհանուր դէպ-
 քերն ու իւր անձին սլարադայք խառնելով
 պատմած էր։ Զիարդ եւ իցէ. թողլով միւս
 կէտերը, հարկ է յիշել մեր Մատ. թիւ 124ի
 յիշատակարանը, զոր դրած է Դարանա-
 դեցի։ Կիրակոսի Պատմադրութիւնը 1603ի
 աւարտելով ի Բաբերդ, կը դրէ յիշատակա-
 րանս, որուն ծայրը յետոյ աւելցուցած է
 համառօտ պատմուածք մը յաջորդ ժամա-
 նակի մինչեւ 1638։ Հոս կ'ըսէ Դարանա-
 դեցի. «Արդ շնորհիւ Տեառն սկսաք եւ
 ողորմութեամբ նորին աւարտեցաք զվիպա-
 սանագիր պատմութիւնս ...ի թվարերու-
 թեանս հայկազնոյ տոմարի կրկին հնգից
 հարիւրից, յորեւեան եւ երկ թվոց (= ԹԾԲ = 1603, ի լուս. վրիպակաւ «1652») ի մայիսի աւարտին («Օարտին») եւ ի
 մուտն յունիսին, ի գաւառին խախտեաց, ի

քաղաքին զոր այժմ Բաքերդ ասի, ի դրունս
 Սուրբ Աստուածածնի եկեղեցւոյն, որ հուպ
 է Հրեշտակապետին, առ ռոս երջանիկ վար-
 ժապետին իմոյ Սրապիոն րաբունւոյն՝ որ էր
 ի նոյն գաւառէն ի գեղջէն Օձտեղայ, եւ ի
 հայրապետութեան Տեառն տէր Դօթին, եւ
 ի թագաւորութեան Տաճկաց սուլթան Ահ-
 մատին որդի սուլթան Մուհամմատին, որ ի
 սոյն ամի մեռաւ, եւ թագաւորեաց այս Ահ-
 մատս մանուկ տիօք, յոյժ խելացի եւ
 բարէբարոյ, ի դառն եւ յանբարի ժամա-
 նակի, որ կրկին սկիզբն եղեւ յարուցման
 Զալալոցն եւ խառն աւերման աշխարհիս
 Հայոց: Արդ գրեցաւ տառս ձեռամբ ան-
 խմաստ եւ փծուն գրչի միայն անուամբ վար-
 դապետի Գրիգորի Կամախեցոյ՝ գոր մակա-
 նուամբ Բուք վերաձայնեն. եւ յայսմ թուոյս՝
 զոր վերոյ գրեցի, որ էր ՌԾԲին (= 1603)
 որ յայսմ ամի եկի յերկրէն Արարաթանայ
 գոր Սահաթիփոս կոչեն եւ այժմ Երեւան
 ասեն, որ զետեղեցայ անդ ի լուսազարդ եւ
 ամենազով վանս եւ անապատս Սաղմոսայ,
 բնակելով անդ ամս երիս եւ հաճեցայ անդ
 բնակութիւն տոնել եւ ելեալ եկաք (= ի
 Բաքերդ) գաւազան առնելոյ աղագաւ», որ
 եղեւ իսկ. եւ դարձեալ գնալոց էաք անդրէն,
 նա թագաւորն Պարսից Շահապագն երեկ
 էառ զԵրեւան եւ զամենայն գաւառքն մինչեւ
 Բասէն եւ զամենայն աշխարհնին հրձիգ եւ
 աւերակ արար, եւ զամենայն բնակիչքն թէ
 Հայք եւ թէ Տաճիկ՝ միահամուռն սուրկուն

արար, եւ տարաւ («տարօ») ի Սօս քաղաքն, որ է Իսպահէն: Եւ մեք այլ ոչ կարացաք գնալ, այլ եկաք մերայնովքն ի Բիւզանդեան եւ ի Թրակացւոց աշխարհիս՝ մինչեւ ցայժմ որ է Թիւ. ՌՁէ (= 1638): Արդ որք հանդիպիք» եւն ³⁴¹: Այս յիշատակարանս այլեւայլ կողմանէ կարեւոր էր՝ ճշգրտելով այլեւայլ կէտեր, զոր վերը նշանակեցինք: Կէտ մ'ալ կայ՝ զոր կը թողունք, մինչեւ որ Ժամանակագրութիւնն ամբողջովին հրատարակուի, որպէս զի կարելի ըլլայ ճշդել: Հոս Դարանագեցի որոշ կ'ըսէ թէ 1603ին դաւադան առնէն ետքը՝ կ'ուզէր դառնալ Սաղմոսավանք. բայց դէպքերն արդելք եղան, «եւ մեք այլ ո'չ կարացաք գնալ... մինչեւ ցայժմ որ է Թվ. ՌՁէ»: Ի՞նչպէս միարանելու է ասոր հետ, երբ Ալպօյաճեան կ'ըսէ — իբր Ժամանակագրութենէ առեալ — թէ «1605ի երբ ետքը Սաղմոսավանքի անապատը կը բնակէր, միւռոնի օրհնութեան առթիւ Էջմիածին կը հրաւիրուի» եւն: Քանի որ երեք կաթողիկոսաց հրամանաւ եւ Սրապիոնի Ուռհայեցւոց ընտրուելու հետ կապ ունի այս տեղեկութիւնը, «1605» ճիշդ ըլլալու չէ: Սաղմոսավանք էր Կամախեցի մինչեւ 1603, եւ այն տարին է Ուռհայեցւոյ կաթողիկոսանալը, ինչպէս տեսանք: Այս ուրեմն ուղիղ չի կրնար ըլլալ: Չենք դիտեր՝ ո'րչափ ուղիղ է երբ կ'ըսուի

³⁴¹ Տաշեան, Յուլյակ, էջ 409—410:

թէ 1610ին կ'անցնի Սաղմոսավանք, «ուր կը գտնենք զինքը նոյն թուականին»: Արդեօք չփոթութիւն մը չէ՞ այս ալ: Կ'աւելցնէ թէ այս միջոցին հարկ է որ Կամախ ալ անցած ըլլայ, ուսկից 1612ին կը դառնար Տրապիզոնի վրայէն ի Կ. Պոլիս, եւն: Այս վերջինը տարբեր կէտ է: Կամախեցի իւր հայրենիքը դացած կրնայ ըլլալ եւ դացած է անշուշտ 1610ի, ինչպէս կ'ըսուի՝ իւր հայրենակցաց առաջնորդելով: Երկրորդ անգամ մ'ալ դացած է Հայրենիք. եւ 1627/28ի դարձած: Այս միջոցներուն կ'երեւայ բերած է նաեւ, ինչպէս «կ'ըսուի», «Դերջանի Սըրըխլը Ս. Թագւոր (= Ս. Թորոս) վանքէն, բերած է Ս. Թագւոր եկեղեցւոյ ամէնէն նշանակելի փառքը, Ս. Բեւեռը, եւն: Սակայն այս ամէնը կը թողունք հոս, քանի որ մեր նպատակին համար կարեւոր չեն: Իսկանն էր ցուցնել թէ Սրապիոն Օստեղլի վերանորոգած էր Վահանաշինու վանքը՝ Ս. Ստեփանոս անուամբ, եւ թէ նոյն է Պալեանի «Վաղշինոյ վանքը», որ «Ս. Աստուածածին» չէ, այլ «Ս. Ստեփաննոս»:

Կան սակայն կէտեր՝ զորոնք տեղացիք միայն կրնան ճշգրտել: Ուսկից է Պալեանի «Վաղշէն» անունը: Իրօք այսպէ՞ս կը հնչուի զիւղի անունը թէ այլազգ մեկնելու է: «Վահանաշէն» անունէ «Վէհէնշէն», ինչպէս Դարբինեան կը գրէ, գիւրաւ կը ծագի, մանաւանդ որ այս կ'երեւայ թրքախօս ձեւ մըն է, քանի որ գիւղս ա՛յլեւս հայաբնակ

գիւղերու շարքին մէջ չի յիշուիր: Աւելի պարզուելով կրնար վանշէն ըլլալ, եւ այս անուամբ քարտէսները կը նշանակեն Օձտեղի մօտերը: Եթէ իրական անուն է «Վաղշէն»՝ ուրիշ ձեւ մ'ըլլալու է թերեւս լոկ վանքի տեղւոյն: Մտադիր կ'ընենք որ Վաղշէն անուամբ ուրիշ գիւղ մ'ալ կը յիշէ Պաւեան եւ վանք մը «Վաղշէնի Ս. Թորոս», որուն համար կ'ըսէ թէ «եթէ վանքշէն ըսուէր, կարծես աւելի յարմար անուն մը տրուած կ'ըլլար» եւն³⁴²: Աւելի կարեւոր կէտն է որ Դարբինեան վէհէնչինու վանքը Ս. Լուսաւորիչ կ'ըսէ: Այս կրնար նոր յորջորջանք մ'ըլլալ երբ Վահանաչինու Ս. Ստեփաննոսը մոռցուած էր այլեւս: Սակայն այս «Ս. Լուսաւորիչ» գիտէ նաեւ Ինճիճեան՝ իբր Օձտեղի վանք: Գիւղիս մասին եւ անշուշտ անունէս ծագած զրուցի նկատմամբ կը գրէ Ինճիճեան. «Օձտեղ, զոր աղաւաղանօք կոչեն Օստեղ. գիւղ ի դաշտավայրի, յորում լի են աղբիւրք քարաշէնք, յորոց բոլսէ ջուր քաղցր յորդառատ, անցանէ առ նովալ եւ դեռ ինչ արագահոս: Եկեղեցին եւ մենաստան աղգիս Հայոց՝ Ս. Լուսաւորիչ է ի քարաժայռ տեղւոջ. յորմունս եկեղեցւոյն արտաքուստ, նաեւ ի վերայ ապառաժին ուրեք ուրեք ուր շատ եւ ուր սակաւ կան օձք խիտ առ խիտ զմիմեամբք պատատեալք, բայց առհասարակ քարացեալք: Ասեն բնա-

³⁴² Բիւզանդիոն, 1901, թիւ 1501:

կիւնքն թէ յառաջագոյն բաղմուծիւն օձից
կային յայս տեղի, եւ ոչ սպառէին. յայն
սակս կոչեցաւ Օձտեղ, բայց ապա յաղօթից
առն սրբոյ ճգնաւորի ուրուք բարձան, եւ ի
նչան սքանչելեաց դարձան առ հասարակ ի
քար³⁴³» : Թողլով քարացեալ օձերու խըն-
դիրն, որ ուրիշ տեղ ալ կայ եւ ժողովրդենէ
նոյնպէս մեկնուած, էականն է որ այս
Լուսաւորիչ վանքն ու եկեղեցին «ի քարա-
ժայռ տեղւոջ է», եւ չի յարմարիր Պալեանի
նկարագրութեան հետ Վաղշինոյ վանաց
դրից : Արդեօք երկու վանքե՞ր են ուրեմն՝
որչապի ալ մերձաւոր, ինչպէս տեսանք շատ
ուրիշներ ալ միեւնոյն դիւղի քովերը : Տե-
ղեաց դիրքերն ալ տարբեր կը նշանակուին,
ոչ միայն հեռաւորութեամբն Բաբերդէ, որ
կրնայ թերեւս մեկնուիլ, այլ նոյն իսկ քար-
տէսներու վրայ : Հ. Ներսէս Սարգսեան³⁴⁴
հրատարակած է քարտէս մը Բաբերդի դիւ-
ղերուն՝ բայց միայն «մասն դաւառին Բա-
բերդոյ» : Հոս ամէնէն հիւսիսայինը նշանա-
կուած է Օձտեղ, ասոր հարաւը՝ Վանշէն
դիւղ՝ որուն արեւմտեան հիւսիսն է Ար-
մուտլու : Կիպերտի նորագոյն քարտէսը
(Թերթ՝ Կարին) աւելի համեմատ է Պա-
լեանի տուած դրից, այսինքն՝ Բաբերդի
արեւմ. հիւսիսը, Պալախոռի արմուտքն ու
մօտ, բայց լեռնագծով բաժնուած, Ճորոխի
այս կողման բաղմաթիւ օժանդակաց միոյն

343 Ինճիճեան, անդ էջ 96 :

344 Տեղագրութիւնք, էջ 68 :

վրայ նշանակուած է Ustuk, որ Օստեդ ըլլալու է, քանի որ արդէն «Օստեդ» կը հընչուէր Ինճիճեանի օրով ալ: Օստեդէ հիւսիս արեւելք նշանակուած է Vanshen, որուն հիւսիսակողման լեռը 1470 մետր բարձր կը դրուի, եւ ասկէ վեր ի հիւսիս՝ Armutlu, ոչ շատ հեռու Ergenist, որ Արմուտլուի հիւսիս արեւելքն է: Սարգսեան «Էրկէնիդ» կը գնէ Արմուտլուի հարաւը, Վանչէնի հարաւ-արեւելքն: Այս ամէնը կը մնայ տեղացի հետազօտողաց ճշգրտելու, ինչպէս նաեւ վանքին կամ վանաց տեղը:

Ջահմանց: Դարբինեանի հրատարակած աւետարանաց վերջինը (թիւ 7) ստույիւ ամէնէն «հնազոյն եւ արժէքաւոր է, Ջահմանց գիւղի եկեղեցւոյ աւետարանը», խնամով պահուած, «լազականերու մէջ պալուլուած եւ ուխտաւորութեան առարկայ է»: Մաղաղաթեաց երկաթագիր եւ մեծագիր Աւետարանս ի հարկէ չունի պատկեր, ծաղկագիր եւն: Այս ալ Բարերդի կողմերը չէ դրուած. եւ թէեւ չունի որոշ թուական, ժամանակը մերձաւորապէս յայտնի է: Քանի որ երբեմնի նշանաւոր Արծնի վերջին յիշատակներէն է, բախտիւ ազատած, կ'արժէ հոս յառաջ բերել Յիշատակարանը. «ի թուականութեանս... (քաց ձգուած) աւարտեցաւ սուրբ եւ տիեղերափայլ աւետ. ձեռամբ իմ մեղապարտ եւ յետին գծագրի: Շնորհիւն Աստուծոյ սկսաւ եւ ողորմութեամբն նորին կատարեցի զլուսափայլ փըր-

կունս աշխարհի։ Արդ աղաչեմ զամենայն
 սուրբ (տալ. «որ.») քահանայսդ եւ զընթեր-
 ցողսդ եւ զլսողսդ յիշեալիք զիս զանարժանս
 եւ զիմ ծնողսն աղաչեմ վասն ահեղ ատենին։
 Գրեցաւ յԱրծինս մեծ աւանի, ի Կարին գա-
 ւառի, ի հայրապետութեան Տ. Տ. Պետրոսի
 վերադիտողի, եւ յեպիսկոպոսութեանն
 Յովհաննէսի սբ. վերադիտողի եւ ուղղա-
 փառ ա[ռա]ջնորդի, եւ ի [թագաւորութեան]
 ի Հռոմոց Միխայիլի։ — Այլ եւ Դաւիթ
 հաւատարիմ ծառայ Աստուծոյ եղեւ արդիւ-
 նատու ըստ իւր կարի մակաղարդ, լուսա-
 դարդ, աստուածախաւս տիեզերից (եղծեալ)
 յորդորեալ զանձինս աստուածասիրաց առ
 (եղծուած) յոյսն յաւիտենից։ Արդ տացէ
 Աստուած տեղի եւ բնակութիւն Դաւթի եւ
 ծնողաց իւրոց, որդւոց եւ կենակցի ի կեանսդ
 յաւիտենից զոր խոստացեալ է Աստուած
 սիրելեաց իւրոց։ — Բայց ստացաւ զաս-
 տուածախաւս մատեանս Գրիգոր սրբաասէր եւ
 աստուածարեալ քահանայ, յիշատակ հոգւոյ
 իւրոյ, աւդնութեամբ սբ. Խաչին, առ որ
 ապաւինեալ կան որդւովք իւրովք, ամբա-
 ցեալ ընդ հովանեաւ աստուածընկալ սբ.
 Նշանիս, զոր ունի սեպհական յերկրէն
 իւրոյ։ Այլ ի ձեռն սբ. Խաչիս եւ տիեզերա-
 քարոզ աւետարանի սլայծառանան եկեղեցիք,
 զարդարին քահանայք, լուսաւորին ման-
 կունք եկեղեցւոյ, պահպանին համատարած
 ամենայն հաւատացեալք սրբոյ Երրորդու-
 թեանն։ Որք ընթանայք եւ լուսաւորիք եւ

դիս զԳրիգոր քահանայ եւ զիմ ծնողսն յիշեալիք ի Քրիստոս եւ զիմ զեղբարսն. եւ Տէր Քրիստոսիւ Յիսուսիւ ողորմեսցի ամէն : Այլ տացէ տէր Աստուած ողորմութիւն Դաւթի եւ ծնողաց իւրոց յիւրադէմ դատաստանին եւ հարիւրապատիկ հատուցէ նմա զարդիւնս սրբոյ Աւետարանիս ամէն» :

Այս երկար յիշատակարանիս այլեւայլ ընթերցուածք կարծենք թէ ճշգրտուելու պէտք ունին : Թողունք այն խնդիրը թէ ինչ մօտք ըմբռնելու ենք երկրորդ մասին ընդարձակօրէն յիշատակուած «Ս. Խաչ» եւ «աստուածընկալ ս. նշան»ն, զոր Դաւիթ ունէր «սեպհական երկրէն իւրոյ». որմէ կը հետեւի թէ այս Դաւիթ բնիկ Արծնեցի մը չէր : Կարծենք սկիզբն ալ ամբողջովին հրատարակուած ըլլալու չէ, որով յիշատակարանը դժուարաւ կը սկսէր «ի թուականութեան» բառով : Ներկայ կերպարանքին մէջ զարմանալի է որ հոս կայ գրութեան սատարողը կամ նպաստողը՝ «արդիւնատու» Դաւիթ, կայ տէրը կամ ստացիչը՝ Գրիգոր քհ. , բայց չկայ բուն գրչին անունը : Եւ աւելի զարմանալի է որ «ի թուականութեան» գրելէն ետքը թիւը չկայ, եւ այն՝ ո՛չ թէ եղծուած է ժամանակաւ, այլ՝ ինչպէս Դարբինեան կը նշանակէ՝ պարապ թողուած է, իբր յետոյ լրացնելու, որ անսովոր երեւոյթ մըն է : Զիարդ եւ իցէ, այս խնդիրք հոս մեզի պէտք չեն : Ժամանակը գոնէ մերձաւորապէս որոշ է. Պետրոս հայրապետ է

բնականապէս Գետադարձը (1019—1057, ըստ
 ոմանց քիչ մ'աւելի կանուխ մեռած), որով
 եւ «Հոռոմոց Միխայիլ» կայսրն ըլլալու է
 աւելի Միքայէլ Գ. Պափղագոնացի (1034—
 1042), զոր Զոյէ կայսրուհին կայսր ըրած
 էր, ինչպէս ըրաւ անկէ ետքը զՄիքայէլ Ե.
 Կալափատէ (1042), որուն դէմ ապստամ-
 բութիւն ծագելով «Զոյէ այս անգամ ամուս-
 նացաւ Կոստանդին Թ. Մոնումաֆոսի հետ,
 որ կայսր եղաւ (1042—1054), եւ ասոր օրով
 եղաւ՝ ինչպէս Անւոյ առումն Յունաց ձեռօք,
 նոյնպէս սելճուկեանց առաջին այրացաւե-
 րութիւնն եւ Արծնի կործանումը (1048) :
 Անւոյ համար դժուարաւ կրնայ ըլլալ Մի-
 քայէլ Ստրատիոտիկոս (1056—57), զոր
 Թէոդորա կայսրուհին (1054—56) կայսր
 ըրաւ, եւ որուն դէմ անմիջապէս ծագեցան
 զինուորական յեղափոխութիւնք, այնպէս որ
 ի վերջոյ կայսր հռչակուեցաւ Իսահակ Կոմ-
 նենոս ծեր զօրավարը (1057—59), որուն
 հրաժարելէն ետքը՝ կայսր եղաւ Կոստան-
 դին Ժ. Դուկաս (1059—1067) : Մեր ձեռա-
 գրին համար կը մնան ուրեմն 1034—1042
 տարիները, շատ շատ՝ նաեւ 1056—57, եթէ
 Պետրոս Գետադարձ տակաւին կենդանի էր,
 որ հաւանական է : Կրնար մինչեւ անգամ
 վերջին թուականիս նպաստաւոր նկատուիլ
 յիշատակարանիս գրելը «յԱրծինս մեծ
 աւանի», զոր ուրեմն կրնայինք առնուլ կոր-
 ծանմանէս ետքը նորէն բնակեալ աւանի
 մտօք : Առ այս կրնայինք համեմատել նաեւ

Լաստիվերտացւոյն գրածը: Սա՝ որ այնպիսի մեծ տիտղոսներով կը յիշէր, յետոյ իրօք «աւան» կը կոչէ, եւ այն՝ ճշդիւ 1057 տարւոյ համար: Պատմելով թէ այս «ի հինգ հարիւր վեց թուականիս մերոյ. թաղաւորեց «Կոմիանոս» (= Իս. Կոմնենոս), որուն թաղաւորութեան ուրոյն գլուխ մ'ալ նուիրած է³⁴⁵, երկար կը նկարագրէ «յաշխարհաւեր տարւոջս» գործուած Պարսից (սելճուկեան) արշաւանքը, եւ առանձնապէս Բլուրի կոտորածը: Անօրէնք, կ'ըսէ, «հասեալք ի դաւառս Կարնոյ մերձ ի դիւղն որ կոչի Բլուրս», եւ այն՝ «զօրէն յորդեռանդն հեղեղի»: Տեղը ամուր կ'երեւար («բնակիչք տեղւոյն չքապատեալ սլարսպաւ զԲլուրն»), եւ անոր համար հոն ապաստանած էին, «որ յայս կոյս գետոյն Եփրատայ (= Կարնոյ Սելջուր բաղկին) դեօղք եւ կրօնաստանք, ամենեքեան անդ էին հաւաքեալք, այլեւ յԱրծիւն աւանէ քաղումք»: Բլուրս առնուեցաւ եւ կոտորածին նկարագրութիւնը քստմնեցուցիչ է, «զիւ համարոյ անկելոցն եւ դերեացն՝ եօթն հազար ասացին, եւ կրօնաւորս վաթսուն³⁴⁶»: Կարծենք այս պատմութիւնն ինքնին կը ցուցնէ 1056/57 տարիներն ալ դժուար, եթէ ոչ անհնարին էր այսպիսի բաղմածախ մազաղաթեայ երկաթագիր աւետարանի մը դրուիլը յԱրծն, եւ

³⁴⁵ Արիստակէս Լաստ., Վենետիկ 1901, էջ 103. զլ. Ի. Թաղաւորութիւն Կոմիանոսի:

³⁴⁶ Լաստ. անդ էջ 99:

դրեթէ անհնարին՝ յիշատակարանին այնպէս
 դրուիլը՝ իբր թէ խորին խաղաղութեան
 ատեն ըլլար, առանց որեւէ յիշատակու-
 թեան աղետիցն տեղւոյն, ուր կը դրուէր:
 Անոր համար այս կրնայ դրուած ըլլալ միայն
 Արծնի կործանմանէն (1048ի) յառաջ, ուստի
 Միքայէլի Դ. օրով: Այլուստ ալ Լաստի-
 վերտացւոյ նկարագրութիւնն կործանման
 Արծնի ա՛յնպէս է, որ հոն երկար ատեն
 այսպիսի դրչութեան մասին չէր կրնար
 մտածուիլ եւ Լաստիվերտացին կործան-
 մանէ յառաջ ալ՝ «աւան» կը կոչէ զԱրծն,
 բայց նաեւ շատ մեծ «ֆաղաֆ»: Մատենա-
 դիրս, որ ինքնին յԱրծն դառնուած է, կը
 պատմէ նախ թէ ինչպէս յոյն զորավարն Կա-
 մենաս (որ «ի տէրութեանն Հայոց» փոխա-
 նակած էր «ի չորս հարիւր իննսուն եւ երեք
 թուականիս մերոյ» = 1044), դալով յԱնի՝
 կ'ամբաստանէ առ կայսր եւ ի վերջոյ զՊետ-
 րոս Գերադարձ «խաբանօք հանէ» Անիէն,
 ըսելով թէ «հրամայեալ է քեզ թաղաւորն
 տեղի բնակութեան ի Կարին դաւառի, յԱր-
 ծին աւանի: Եւ ելեալ հայրապետին դալ (ի
 մեծանիստ եւ ի շահաստան ֆաղաֆս մեր, եւ
 մեծաւ ուրախութեամբ լցոյց զանձինս տեսո-
 ղացն որ ցանկանային նմա»: Ուրեմն միեւ-
 նոյն տեղը՝ «աւան» եւ «մեծանիստ» ու «չա-
 հաստան քաղաքս մեր», հեղինակի մը կող-
 մէ, որ հոն էր: Թողունք յաջորդող պատ-
 մութիւնը, Աստուածայայտնութեան օրով
 տաճկի մը մկրտուիլն եւ մեռոնի շչին կոտ-

րիւր, հայրապետին բանտարկուիլն «ի բերդն
որ կոչի Խաղտոյ-Առին» (արդի՝ Խաղտառիչ
կամ Գաղտառիչ), յետոյ Կ. Պոլիս տարուիլը
(1045)³⁴⁷։ Յաջորդ գլուխը կը պատմէ «ի
Թուրքաստանէ» եկած առաջին հեղեղը, եւ
թէ Սելճուկեանք Վասպուրական մտնելէ
ետքը՝ հեղեղեցին նախ «մինչեւ ի դաւառն
Բասեան եւ մինչեւ ի դաստակերտն մեծ որ
կոչի Վաղարշաւան, քանդեալ ասպականեցին
դաւառս քսան եւ չորս՝ սրով եւ հրով եւ
գերութեամբ, յաջորդ տարին «յամի չորեք-
հարիւրորդի իննսներորդի եօթներորդի
թուականութեանս մերոյ» (= 1048), որ էր
երկրորդ ամ գերութեանն մերոյ, շարժեալ
միւսանդամ մրուր դառնութեան լի բար-
կութեամբ ի տանէն Պարսից՝ ահագին ծախ-
նօք, եւ եկեալ հեղաւ յընդարձակ դաշտն
Բասենոյ եւ Կարնոյ, եւ ցայտուկս հեղե-
ղատին կալաւ զչորս անկիւնս երկրին. յա-
րեւմուտս՝ մինչեւ ի Խաղտեաց գաւառն
(— ուստի՝ Բաբերդ —) իսկ ի հիւսիսի՝
մինչեւ ի Սպեր եւ մինչեւ յամուրս Տայոց եւ
Արշարունեաց. իսկ ի հարաւ մինչեւ ի
Տարօն եւ մինչեւ ի դաւառսն Հաշտենից
մինչեւ յանտառն Խորճենոյ³⁴⁸։ Այս արշա-
ւանքին է Արծնի կոլճանուան, որուն ուրոյն
գլուխ մը նուիրած է³⁴⁹. եւ հոս է որ չի

³⁴⁷ Անդ էջ 53—54։

³⁴⁸ Անդ էջ 57։

³⁴⁹ Անդ էջ 64—69 գլ. ԺԲ. Վասն Արծինն ան-
ողորմ կոտորածին։

կրնար կարծես բաւականաչափ գումել Արծնի փարթամութիւնը, «քաղաքի այսպիսում, որ հոյակապ եւ ականաւոր էր ամենայն աշխարհաց», «իրբեւ ակն մի պատուական լուսադեղ պայծառութեամբ փայլէր քաղաքս մեր ի մէջ ամենայն քաղաքաց, ամենեւին դեղեցիկ, բոլորովին զարդարուն» եւն: Կործանումն եւ աղէտն ալ ըստ այնմ են, եւ «վասն Արծինն տխրական պատմութեանս» կը փակէ ըսելով թէ «զամենայն անցս չարեացն ոչ կարացաք ընդ գրով արկանել, այլ զքողեալն ի մէջ՝ յաւերակացն աւանի խընդրողն», եւ ի վերջոյ թէ «գոր աչօք մերովք տեսաք եւ ընդ փորձ չարեացն անցաք, զայն միայն գրեցաք» եւն: Լաստիվերտացի ուրեմն յԱրծն էր 1045—48 տարիները: Ուրիշ տեղ մը կ'ակնարկէ Արծնի այրիւը³⁵⁰: Այս «աւերակաց» մէջ, եւ անկէ ետքն երկար ատեն այսպիսի Աւետարան մը չէր կրնար հոն գրուիլ: — Համաժամանակեայ շարք մը ձեռագիրներ ծանօթացան հետզհետէ: Ասոնց մէջ անոնք՝ որ յունական իշխանութեան ներքեւ գրուած էին, ի հարկէ պիտի յիշէին կայսեր անունն ալ՝ կաթողիկոսի անուան հետ. եւ անոր համար՝ ուր այս կը պակսի, կրնանք նշան համարիլ թէ չէր գրուած տեղ մը, որ այսպէս կամ այնպէս կայսերական իշխանութեան ենթարկուած էր: Այսպէս

³⁵⁰ Անդ էջ 74. ի դալ տարւոյն էր թուականիս մերոյ ամք հինդ հարիւր երեք (= 1054)... ուր զատաջինն աշխարհս գերի տարան, զԱրծն այրեցին:

Մալաթիոյ վիճակի Ղուճղալու կամ Խան-
կալ գիւղի աւետարանը գրած է Սամուէլ
ՆՀԶ (= 1041) տարին «ի կաթողիկոսութեան
Տեառն Պետրոսի վարդապետողի (=
վերադիտողի), յորժամ Յովհաննէս թագա-
ւորն Հայոց վախճանեաց» եւ յաջորդեց
Գաղիկ, եւն³⁵¹ : Այսպէս նաեւ Կանայ ձե-
ռագիրը՝ զոր յիշեցինք, գրուած ՆՂԴ (=
1045) թուին Յուսկանէ, կը յիշէ միայն «ի
կաթողիկոսութեան Տեառն Պետրոս Հայոց
վերադիտողի», առանց կայսեր անուան³⁵².
ուստի այս ալ տակաւին Յուսկան իշխա-
նութենէ դուրս գրուած ըլլալու է : Արդէն
տարբեր է խնդիրը, եթէ նաեւ յԱնի գրուած
ըլլար, ինչպէս Յովսէփեան հաւանական կը
կարծէ, այն ճառընտիրն՝ զոր ստացեր է
նոյն ինքն Պետրոս Գետադարձ, ինչպէս իւր
յիշատակարանը կը ցուցնէ : Գէորգ գրիչ կը
գրէր անոր համար միայն «Գրեցաւ աս-
տուածագիծ պատգամս այս ի թուականիս
Հայոց յորում ՆՂԵ էր (= 1046) ինդիքտիո-
նին Հռոմոց յերեքասասներորդ ամին, ի
թագաւորութեան Մովսէսիսու կայսեր, իսկ
մեր լուսաւորութեան եւթն հարիւրեւքատա-
սուն եւ Դ եւ կուսածին ծաղմանէն հազար
եւ քառասուն եւ Ե³⁵³» : Թողլով հաշուոցս

³⁵¹ Գ. Վարդ. Ասլանեան, «Դաշինք» (Զմիւռ-
նիա), 1909, թիւ 123 :

³⁵² Հմմտ. Գ. Յովսէփեան, Յիշատակարանք
Զեռագրաց, էջ 225—226 :

³⁵³ Յովսէփեան. անդ 220—230 :

ճշգրտումն, Անի այս տարին Յունաց ձեռքն էր: Բայց ի հարկէ բացառութիւնք ալ կըրնային ըլլալ, եւ անշուշտ եղած են: Ոչ ամէն գրիչ հարկ կը տեսնէր յիշել կայսեր անունը, մանաւանդ հալածանաց շրջանին: Այսպէս մեկնելու է կարծենք Մելտինոյ ձեռագիրն 1057 թուին, խաչկայ կաթողիկոսութեան օրով, եթէ ամբողջական հրատարակուած է յիշատակարանս, որուն մէջ խառնակութիւնք մտած են³⁵⁴. իսկ Էջմ. Գ. 363 ձեռագրէ 1053 տարւոյ երկտող մը միայն ծանօթ է³⁵⁵: Ձիարդ եւ իցէ, Ջահմանց աւետարանի իրական ժամանակակից եւ նոյն կայսեր օրով է Շխնոցի հռչակաւոր աւետարանը, — որուն «Ս. Դաւիթ» կոչուիլն ալ չենք գիտեր ինչու կը յիշեցնէ Ջահմանց աւետարանի արդիւնատու Դաւիթն՝ իւր «Ս. խաչ»ով: — Եւագրէս գրչի գրած այս ձեռագիրը ՆՁէ (= 1038) թուին, կարեւոր է այնու որ Պետրոս Գետադարձի հետ կը յիշէ հակաթոռ Դիոսկորոս հայրապետը, գրուած «ի թաղաւորութեան Յունաց Միխայէլի բարեպաշտի»³⁵⁶: Յամենայն դէպս այս «Միխայէլի» Դ. ի օրով է Ջահմանց աւետարանը: — Թէ Արծնի քիչ մ'ետքն եղած աւերածէն ինչպէս ազատած եւ երբ Բարդի գիւղն եկած է, յայտնի չէ բայց այն տեղն էր 1577ին, երբ կը նորոգուի: Նորո-

³⁵⁴ Յովսէփեան, անդ էջ 235—36:

³⁵⁵ Հմմտ. Յովսէփեան, անդ էջ 233—34:

³⁵⁶ Յովսէփեան, Յիշատ. էջ 219—20:

դուժեանս յիշատակարանն է ըստ Դարբինեանի. «ի Թվականիս ՌԻՁ (= 1577) երես նորոգել զԱւետարանս Զահմանցի Պապան, եւ յիշեցէք ո՛վ սբ. քահանայք ի սուրբ աղաւթս ձեր ամէն. եւ զիս զանալիտանս եւ զմեղաւք լցեալս զԱստուածատուր երէցս Տանձուտցի յիշեցէք ի Քրիստոս եւ դուք յիշեալ լիջիք»։ Տանձուտ, կ'ըսէ Դարբինեան, Բաբերդէն դրեթէ 1 ժամ հեռու գիւղ մըն է (Կիպերտ ալ նշանակած է Dansut ձեւով). բայց Աստուածատուր երէց ի Զահմանց նորոգած է՝ ինչպէս խօսքը կը բերէ։ Զահմանց զոր Կիպերտ (Թերթ՝ Կարին) նշանակած է Tshachmas ձեւով նաեւ այսօր հայաբնակ է, մինչ Տանձուտ չի նշանակուիր հայաբնակ գիւղերու շարքին մէջ³⁵⁷։ Զահմանց գիւղիս եկեղեցին Ս. Յովհաննէս կը յիշուի ուրիշ յիշատակարանի մը մէջ։ Սանասարեանի հաւաքման թիւ 7 Մաշտոցը դրուած է Սերաստիոյ Կովտուն գիւղը 1656ի եւ յետոյ յիշատակ դրուած Սերաստիոյ Խանձառ գիւղը։ Բայց վերջէն նորոգուած է Զահմանց գիւղը. որուն մասին յիշատակարանն է. «Վերստին նորոգեցին սբ. Մաշտոցս Զահմանցի Թուման եւ Զիհան ի յարդար վաստկց. իւրեանց եւ եղին յիշատակ ի գիւղն Զահմանց, ի դուռն Ս. Յովհաննէս (դրուած ի դռն. սբ. Յվննու) ի ձեռն Տր. Թաթէոսին»։ Թումական չկայ. սակայն ան-

³⁵⁷ Դարբինեան Յ., Զեռագիրներ ի Բաբերդ, Բիւզանդիոն 1906, թիւ 2897։

չուշտ ասոր հետ կապ ունի յաջորդ յիշատակագրութիւնը թէ «կազմեցաւ ձեռամբ ներսէս սարկաւադին թփս. ՌՀԸ (= 1629) մայիսի ԺԸ» եւն:

Բարերդի յիշատակարանաց նշանաւոր վանացս կարգին մոռնալու չէ երկու վանքեր ալ, որոնց միոյն մանաւանդ ծաղկումն ու գրեթէ համաժամանակեայ անկումը կը բնանք տեսնել այն իսկ մեր ձեռքն եղած սակաւաթիւ յիշատակարաններէ: Այս՝ Խաղփանեաց վանքն, զոր առիթ ունեցանք յիշելու, երբ խնդիր էր Ս. Թորոս գիւղի մասին թէ արդեօք յիշատակարանի մը մէջ յիշուածը Բարերդի³⁵⁸ գիւղն է (— զոր կրկնէրտ կը նշանակէ Siptoros աղաւաղ ձեւով —) թէ Սեւ Գետոյ «Թորոսի» գիւղը: Վանքիս մասին կը գրէ Տրդատ եպ. Պալեան. «Խաղփանեաց վանք Ս. Թորոսի Բարերդի մէջ. քաղաքին հիւսիսային կողմն 2 ժամ հեռու Թօմնայ³⁵⁸ անուն գիւղի յենարան եղած լեռան մը ստորոտն է Ս. Թեոդորոսի վանքը եւ լեռան վերի կողմն է Ս. Աստուածածնայ վանքը, որոնց երկուքն ի միասին կ'ըսուի Խաղփանեաց կամ Խաղփանեաց³⁵⁹ վանք. Ս. Աստուածածնի եւ Ս. Թեոդորոսի: Թէեւ ժամանակին չէն վանքեր, բայց ներկայիս երկուքն ալ ամայի եւ

³⁵⁸ Պալեան Տրդատ եպ., Հայ վանորայք. Բիւզանդիոն, Խաղճանեանց վանք Ս. Թորոսի, 1900, թիւ 1043:

³⁵⁹ Պալեան, Անդ. թիւ 1043:

փլած» : Ծանօթ երկու մատենից մին ստու-
գիւ «ի դուռն Ս. Աստուածածնի եւ Ս. Թէո-
դորոսին» կը կոչէ, եւ այս այն յիշատակա-
րանն է՝ զոր քաղուածօրէն յառաջ բերած
է Պալեան. իսկ միւսը՝ Գաղատիոյ ձեռա-
դրաց մին «ս. Աստուածածնին եւ Յով-
հաննու Կարապետին» կը յորջորջէ. Պալեան
կը յիշէ 1382ի գրուած Աստուածաշունչ մը,
որմէ կը քաղէ յիշատակարանս «Յիշեցիք
զքաջ հովիւն . . . զՏէր Յովհաննէս որ ստա-
ցաւ զսա ի հալալ արդեանց իւրոց եւ եդ ի
վանս իւր որոյ անուն կոչի Խաղնան, ի դուռն
Ս. Աստուածածնին եւ Ս. Թէոդորոսին . . .
Թիւ տօմարական ՊԼԱ. (= 1382)» : Կը յա-
ւելու թէ այս տարին վանքիս միաբանքն էին՝
նոյն Յովհ. եպ. վանահայր, Տէր Խաչատուր
վրդ. եւ Ղազար, Մարտիրոս, Սարգիս ու
Մկրտիչ արեղայք : Երկոտասանեակ մը
տարի ետքը՝ եպիսկոպոսին մահուամբ՝ Ժա-
ռանգական խնդիրներ ծագած են եւ վանքը
քայքայած, բայց եպիսկոպոսին քոյրը Յուս-
տիանէ խաթուն՝ որ վանքիս բարերարն
եղած է, ջանացած է նոյնը փրկել ամայու-
թենէ : Նոյն Աստուածաշնչէ այս երկրորդ
յիշատակարանն է. «ի թուարեւոթեանս
ՊԽԴ ի հայրապետութեան տեառն Թէոդո-
րոսի . . . եւ յառաջնորդութեան մերոյ նա-
հանգիս Խաղտեաց Տէր Յովհաննիսի արքե-
պիսկոպոսի, եղեւ հրաման ի Տեառնէ Աս-
տուծոյ մերոյ վերափոխել ի Տէր Յիսուս
սրբասնունդ եւ երանաչնորհ եպիսկոպոսին

մերայ Տէր Յովհաննու, եղեւ պակասութիւն
ամենայնի մեղ ամենեցուն, եւս առաւել
հրեշտակաբնակ մեմաստանիս հաղնանեաց,
զոր եւ ի սաղրելոյ չարին՝ յարեան ոմանք ի
մէնջ ի մեր ազգականաց եւ հակառակեցան
վանիցն եւ ցրուեցին զուխտ եւ զամենայն որ
ինչ կայր ի նմա. զոր Տէր Յովհաննէս հանցէ
զպատիժ պատուհասին ի դլուխ հակառա-
կողին ամէն: Ես նուաստ ոգի քոյր Տէր Յով-
հան եպիսկոպոսի՝ վերստին հաստատեցի
գաւրք ուխտն հաղնանեաց, Ուստիանէ իսա-
քուն եւ պարոն Թորոս որդի իմ, եւ ժողո-
վեցաք գաթոն (Նօտարք, «զգահ» ուղիղ՝
գկահ) եւ զանօթ սուրբ եկեղեցեաց եւ եղաք
ընդ ձեռամբ իմով. յիշատակ մեղ եւ ծնողաց
մերոց պարոն Աստուածածուարին եւ մօրն
իմոյ Խաթիկ խաթունին, եւ կենակցին իմոյ
Աւագ պարոնին եւ դստերաց Մասիա խա-
թունին, Գայիանէ խաթուն եւ Դովլաթ խա-
թունին եւ դեռարոյս զաւակին մերոյ Մե-
լիքին...»: Այս երկրորդ յիշատակարանը
դրած է նաեւ Փիլղալէմեան, զոր Պալեան
ալ իբր աղբիւր կը յիշէ. բայց հոս «Խաթիկ
խաթունին» բառերով կ'աւարտի եւ մնա-
ցեալ անուանք չկան³⁶⁰: Քանի որ Բաբերդի
հին եպիսկոպոսանիստ վանքի մը վրայ է
խնդիրը, աւելորդ է յիշել ուրիշ յիշատա-
կարան մ'ալ, որ՝ որչափ ալ կրկնութիւն է
նոյն խնդրոց, աւելի լուսաւորութիւն կու
տայ, եւ յիշատակարանս ալ անտիպ է: Գրել

³⁶⁰ Պալեան, Անդ. Թիւ 1043:

տուած է այն Յուստիանէ խաթուն եւ նոյն 1395 տարին : Չեռադիրը Գաղատիոյ հաւաքման մէջ է, Իզնատիոսի՝ Մեկնութիւն Ղուկայ, եւ է այսպէս³⁶¹. «Աւրհնեալ... Յամի ՊիօԴերորդի (= 1395) ի հայրապետութեան Տեառն Թէոդորոսի եւ մերոյ եպիսկոպոսութեան Տէր Յովհաննիսի Բաբերթւոյ վիմակի ի սուրբ անապատիս որ կոչի Խախջան, առ ոտս սրբուհոյ Աստուածածնիս եւ Յովհաննու Կարապետիս, որ էր յոյժ հոշակաւոր եւ երկնաման գեղեցկաշէն յարմարեալ եւ ամենայնիւ զարդարեալ : Եւ էին ի սմա բնակեալ յուով եղբայրութեանս համակամ եւ միեղէն եղբայրութիւն : Եւ անխափան կատարէր ի ձեռն սուրբ կրանաւորացն աղաւթքն եւ ողատարադքն ի բարեխաւսութիւն ամենայն հաւատացեալ քրիստոնէից : Արդ ի յետ այսմ գեղեցկագոյն եւ ցանկալի շինութեան սուրբ անապատիս, եղեւ կէտ կոչման յաստուածային հրամանէն, զի հրաւիրեաց Տէրն մեր եւ արարիչ Քրիստոս յիւր երկնային առաքատին զբաղմաճցնող եւ զաստուածահաճոյ երանաշնորհ եպիսկոպոսունսն՝ գՏէր Յովհաննէսն եւ գՏէր Մարտիրոս եւ գՏէր Ղազարն, որոց յիշատակք նոցա աւրհնութեամբ եղիցին եւ աղաւթք նոցա հանաւաղ եղիցի ի վերայ ամենայն աշխարհի ամէն : Արդ ի յայսմ դառն եւ ի չար ժամանակիս տրտմու-

³⁶¹ Համամճեան, Յուլյակ Զ. Գաղատիոյ թիւ 85, թղ. 32բ—33ա :

թեանց՝ զոր Եհան ի վերայ մեր, ես նուազատ
 յամենայն ի քոյր Տէր Յովհաննէսին եւ բարե-
 կամ սուրբ անապատին Խաթնանեաց եւ հա-
 րադատ սիրելի եղբօրն իմոյ, անուն կոչե-
 ցեալ Ուստիանէ Խաթուն, հանապազ ցա-
 ւակցարար խողայի, ի տուէ եւ ի գիշերի,
 զչինութենէ սուրբ ուխտին եւ զնորին սպա-
 սաւորացն: Իսկ ի սաղրելոյ չարին, որ ոչ
 կամի զարդարութիւն ճշմարտութեան, յա-
 րեան ոմանք ի մէնջ ի մեր ազգականաց եւ
 քիւրեցիք զմիտս եւ զսիրտն իմ սիրելի եղ-
 բօրն՝ զառաքելաշնորհ Եպիսկոպոսին Տէր
 Յովանիսին. եւ վիճարանեցին զմեզ՝ բան-
 սարկութեամբ իւրեանց, զոր Տէր Յիսուս
 նկուն եւ հալածական արասցէ զհակառա-
 կողսն զայնոսիկ եւ սատակեացէ զնոսա
 աստուածային բանիւ բերանոյն ամէն: Յետ
 այսր ամենայնի անցիցս եւ աղէտից տըրտ-
 մութեանց, դուգանել տուին զմեզ ԺԴ.,
 որպէս այլաղղեաց, կատաղի եւ մարդադէմ
 դադանքն այնոքիկ: Բայց ես ոչ խախտեցայ
 ի դորովադուլթ սիրոյ եղբաւրն իմոյ, ոչ
 նուագեցի զկահ եւ կամ զսպաս տաճարին
 երկնաման. այլ եւ յաջողութեամբն Աստու-
 ծոյ, ողորմութեամբ նորին, կանգնեցայ եւ
 ժողովեցի զհայրենատուր ժառանգութիւնն ի
 պայծառութիւն սուրբ անապատին, յիշատակ
 ինձ եւ ծնողաց իմոյ՝ պարոն Աստուածա-
 տրին եւ մաւրն իմոյ Խաթիկ Խաթունին, եւ
 եղբարցն իմոց պարոն Ալգին եւ պարոն
 Սմիրին եւ Աղապրին, եւ կենակցին իմոյ

Աւագ պարոնին» : — Ինչպէս կը տեսնուի , հոս պարագայք քիչ մը տարբեր են , բայց ի վերջոյ նոյն դէպքն է , որով վանքն իւր պայծառութիւնը կորսնցուց : Ըստ երեւութին մեծազգի եւ հարուստ գերդաստան մըն էր , որուն կը վերաբերէին Յովհ . եպ . եւ Ուստիանէ խաթուն , եւ վանքի հողն ալ «հայրենատուր ժառանգութիւն էր» , զոր Յովհ . եպ . «ի վանս իւր» կրնար կոչել : Զիարդ եւ իցէ եպիսկոպոսանիստ վանքս դժուարաւ թէ այնուհետեւ վերստին ծաղկած ըլլայ , բայց թէ երբ աւերած է՝ չենք գիտեր :

Այս վերջին տեսակէտով լուսաւորութիւն մը չէր տար նաեւ մեր Մատ . թիւ 260 ձեռագիրը , եթէ նոյն իսկ այս Խաղճանեաց վանքի վերաբերի , քանի որ 1420 թուէն շատ յառաջ գրուած է յամենայն դէպս , այս թուին նորոգուած ըլլալով : Սակայն միւս կողմանէ շատ հետաքրքրական պարունակութիւն ունին բազմաթիւ յիշատակարանները եւ մանաւանդ դիւսաւորն , որ դժբախտաբար պատռտած ու փնասուած է , որով բուն թուականն ալ չկայ : Յիշատակարանքս որ լի են անուններով , ընդարձակօրէն հրատարակած ենք³⁶² , ուստի պէտք չկայ ամբողջովին յառաջ բերելու : Գրողն է Հայրապետ արեղայ եւ դրած Վարդ սարկաւազի համար , որուն բազմաթիւ ազգականք կը յիշուին . յետոյ անցած է ուրիշներու ձեռքը : Էական մասը

³⁶² Տաշեան , Յուլ . Ձեռագրաց , Թիւ 260 , էջ 665—666 :

վանքին եւ բաղմաթիւ բարերարաց վերաբերեալն է։ Յիշատակագիրը շարունակութեան մէջ կը գրէ․ «Ով քահանայք եւ ժողովուրդք որք միաբան եւ պաշտօնու էք սուրբ ուխտիս որ կոչի Ս․ Թորոս եւ ի հալալ վաստակոց ձերոց հանապազ զմեզ կերակրէք եւ մեք պարտեմք ի հոգեւոր...» (թերի)։ Կը յիշուին երկարօրէն բարերարներ, ի միջի այլոց «զՎահրամշահն որ զդէզ մի բողն երես հանց ատեն ժամն որ ոչ հայրն որդւոյն տայ եւ ոչ եղբայրն ի եղբաւրն... եւ եղբայր նորա զՖռ... (թերի = «զՎռանդն»՝ այլուր) որ զիւր կահն ի վանքն երես... , զՖերոն՝ որ զիւր կովուկն ի վանքն երես», եւ դարձեալ կը յաջորդեն բաղմաթիւ անուններ՝ «զայլ երախտաւորք մեր», որոնց մին «զՏաւնային փեսային որ ի վանքս պսակեցաւ» (գրուած՝ «պակսեցաւ»), եւն։ Անուններն առ հասարակ հետաքրքրական են (Վարդերես, Վարդիշխան, Գայլուկ, Ասպետ, Արկաթ, Պատրիկ եւն, Կանանց՝ Գինոյ, Ոսկեհատ, Խնձոր, Զաւր տիկին, Աւտար տիկին, եւն եւն)։ Յետոյ ՊԿԹ (= 1420) թուին նորոգուած է գիրքս «ի գաւառիս Շաքիսոյ ի գեւղն որ կոչի Ծղկունք», ուստի եւ «գիրքս Ս․ Կարապետին է»՝ Տարօնոյ, եւ կազմողն է Արրահամ արեղայ։ ՌԻԱ (= 1572)։ Սարխաւչ եւ պարոն Սարգիս նորէն նորոգել տուեր են «զայս հին գիրքս քանզի փտեալ էր եւ թափեալ» եւն․ բայց տեղ մը չի յիշուիր։ Յիշատակարանը կը ցուցնէ թէ

վանքը յամենայն դէպս կարօտ վիճակ մ'ունէր որով պէտք ունէր գումի մը եւ կովուկի ալ, բայց անպակաս էին բարերարք: Այս պարագան անշուշտ արդեւք մը չէ որ Խաղճանեաց ալ վանքի հին վիճակը ցուցնէ, ուստի Յովհաննէս եպիսկոպոսի եւ Ուստիանէ խաթունի օրերէն յառաջ: Սակայն որեւէ ապահովութիւն չունինք թէ «սուրբ ուխտիս որ կոչի Սուրբ Թորոս» այս վանքն ըլլայ, եւ ո՛չ որեւէ ուրիշ մը: Զեռագրաց տեղէ տեղ փոխուիլը սովորական է. բայց քանի որ արդէն հնագոյն (1420ի) նորոգութիւն կ'ըլլայ Շատախ եւ գիրքը Ս. Կարապետի կը վերաբերի, կրնար թերեւս մատնանշել թէ դրուած ալ է այն կողմերը, որչափ ալ մեղի անձնապէս ծանօթ չէ Ս. Թորոս մը Տարօնի մէջ կամ շրջակայքը:

Քանի որ Բաբերդ ու Տարօն հոս աղերս մ'ունեցան՝ յիշենք յիշատակարան մ'ալ, այս անգամ հնագոյն, ուր նոյն աղերսն ստուգիւ եղած կ'երեւայ: Մշոյ Ս. Առաքելոց կամ Ղաղարու վանաց նշանաւոր ճառընտրին յիշատակարանը շատ ընդարձակ է եւ լի պատմականօք, բայց մեղի համար կարեւոր է առաջին մասը³⁶³: Կ'ըսուի թէ «զայս աս-

³⁶³ Ալիշան Հ. Ղ., Հայապատում, Վենետիկ 1901. Գրութիւն, Գերութիւն եւ վերազնութիւն Մեծ Տօնական Գրոց, էջ 448—451: Հմմտ. նոյնպէս. 1. Հ. Բ. Սարգիսեան, Ցուցակ հտ. Բ. 435—78. 2. Գարեգին Կաթող. Յովսէփեան, Յիշատակարանք, Անթիլիաս 1951, էջ 699—726:

տուածային դանձս ստացաւ այր մի պա-
տուաւոր ռայիս (= պետ, գլխաւոր աղագ-
նոց) Բայրերդոյ, որոյ անուն յորջորջի Աս-
տուածատուր, յոյժ աղքատասէր մանաւանդ
թէ աստուածասէր եւ սա իսկ ցանկացող
եղեալ այսմ սուրբ մատենիս... եւ ապա
հոգ տանելով թէ ո՞վ արդեօք կարող իցէ հա-
սուցանել զիս ի փափագ բաղձանացս...
Եւ ապա խնդիր արարեալ յօգնախմաստ
գրչի եւ դտեալ քահանայ մի ի դաւառէն
Կարնոյ, որունմն վարդան կոչեցեալ, հմուտ
եւ վարժ ամենայն արհեստի գրչութեան, եւ
նա յանձին կալեալ եւ օգնականութեամբն
Աստուծոյ սկիզբն արարեալ, եւ ապա զկնի
երից ամաց եհաս յաւարտ բանիս: Եւ ի կա-
տարման գրոցս սուլտանն Սելաստոյ ժողով
արարեալ անհուն բաղմութեամբ, նմանեալ
ամբարիշտին Յուլիանեայ, փքացեալ լեռ-
նացեալ եհաս ի Թիոդուլաւոյիս, եւ անտի
կամեցեալ անցանել յաշխարհս Հայոց եւ
Վրաց, եւ ամենեւին մոռացաւ զԱստուած
եւ յուսացաւ ի նանրութիւն իւր, կամէր
յաւարի առնուլ զաշխարհս ամենայն: Իսկ
օգնականութեամբն Աստուծոյ՝ եկին հասին
զօրքն Վրաց եւ մեծն Զաքարէ հանդերձ
իւանեիւ հարազատաւն իւր եւ այլ աստուա-
ծասէր իշխանօք եւ նախարարօք եւ յօգնա-
խումբ խառնիճաղանճ բաղմութեամբ հասին
ի վերայ անաւրէն զաւրացն եւ յանխնայ կո-
տորեցին զնոսա, զոմանս ձերբակալ արա-
րին եւ ոմանք ի փախուստ դարձան, բայց

սուշտանն անվրէպ մնաց։ Սակայն դաւա-
րոյն զթիւ ո՞ կարէ գիտել՝ զոսկւոյ եւ զար-
ծաթոյ եւ զմետաքսի, զերամակս ուղտուց,
ձիոց եւ ջորւոց։ Եւ յայսմ ամի ի սաղրելոյ
չարին ըմբոնեցաւ այսս Աստուածատուր ի
ձեռն ամիրայիս Ալադիս կոչեցեալ, որ եւ ի
ձեռն այնմ գաղանի Աստուածատուրն այն
ընկալաւ գվախֆան, եւ յափշտակեցիս զսա-
ցուածս նորա, եւ ո՛չ մնաց եւ ո՛չ մի ինչ՝
բայց այս գիրքս։ Ապա դատաւոր քաղափն
ձեռն յառաջ տարեալ՝ զուր պատճառանօք
բանս ի վերայ եղեալ թէ հինգհարիւր պաւ-
տատ մնաց ինձ առ Աստուածատուրն։ Եւ
իրրեւ այս այսպէս եղեւ, ապա այնուհետեւ
չու արարեալ դատաւորին եկն՝ բնակեցաւ ի
հոչակաւոր քաղափն Խլաք, եւ երկու ամ
կայր (գիրքս) ի պահեստի, եւ ոչ ոք գի-
տաց, եւ ապա կամեցաւ վաճառել, եւ ոչ ոք
կարէր գամագիւտ լինել, զի բաղմագին կա-
մէր վաճառել» եւն։ Մնացեալը՝ նոյնպէս
չատ հետաքրքրական այս պնման եւ անոր
գնոց ժողովարարութեան եւն կը վերա-
բերին։ «Երեք քահանայք գեղջն Դանջան կո-
չեցեալ... աղդ արարին մեղ, զի էին միա-
բանք Ս. Առաքելոցս, նամակ արձակելով թէ
դանձ կայ ի քաղաքին» եւն։ «Եպիսկոպոսա-
պետս մեր Տէր Եսայի» կ'երթայ, բայց չի յա-
ջողիր. նաեւ «սպասաւորք սուրբ ուխտին որ
կոչի Արծկէոյ վանք» կ'ուղեն գնել։ «Մի ամ
այլ մնաց գիրքս այս առ բոժորն այն. ապա
ի դալ միւս ամին» ի վերջոյ քահանայ մը

Յովհաննէս, որ «ի Միջնադրերաց էր, կը յորդորէ եւ խոստանայ սատարել, եւ «Սարդիս վարդապետն հինդ փիլիսոփայիւքն» (Յուսիկ եւ Ռատադէս, Աւետիս եւ Ստեփաննոս եւ Ներսէս) կ'երթայ Խլաթ եւ նաեւ օղնութեամբ «քահանայիցն Խլաթայ եւ Դանջնայ», կը դնեն դիրքս եւ «դարձուցաք յերկնադռմար եղբայրանոցս մեր, որ կոչի Ղազարու վանս»: Գնել անկարելի էր, որովհետեւ «ՆՌ դրամ խնդրէր բոժորն այն՝ որ է տաճիկ, եւ դարձեալ մեծաւ... հաղիւ կարացաք դնել ի ԴՌ դրամ» եւն: Այսպիսի մեծ դռմար մը ժողովարարութեամբ միայն կրնար հոգացուիլ, եւ անոր համար Յիշատակարանն երկարօրէն կը յիշէ նուիրատուքն, որոնց մէջ յիշալ «Յովհաննէս Միջնադրերցի ետ ի դինս դրոցս ՌՃ դրամ», Աւետիս Յրոնցի՝ «Ն» դրամ, ուրիշներն «ի քաղաքաւանս Մուշ», ի «դիւղն անուանի Մոկունք», «ի մեծ քաղաքին Խլաթ պարոնայք» եւն եւն: Գնումն եւ կազմելն եղած է «ի թուարերութեան արարչութեանն՝ որ լինի յիսկզբան լինելութեան մինչեւ ցայժմ ամք վեցհազարերորդ վեցհարիւրերորդ երեսներորդ. եւ ի ծննդենէ Բանին Աստուծոյ ամք ՌՄԴ (= 1204) եւ ըստ հայկազեան տոմարի որ լինի վեցհարիւրերորդ յիսներորդ եւ չորրորդ (= 1205). սկսայ կազմել զբաղմերանեան շտեմարանս աստուածային դանձուց, ի նահանգիս որ կոչի Ղազարու վանս, ընդ հովանեաւ Ս. Առա-

ֆելնցս» եւն : Կազմողս իւր անունը չի յիշեր, բայց «զեղբայրիկն իմ զՍտեփաննոս յիշեսջիք» եւն³⁶⁴ : Յիշատակարանս միանգամայն պատկեր մըն է Բաբերդի անցելոյն, որ ինչպէս կը տեսնուի՝ տարբեր չէր կրնար ըլլալ այն օրերէն ի վեր, երբ Սելջուկեանք ոտք կոխեցին այս երկիրները :

Ալիշան յիշատակարանիս «Բայբերդոյ» համար կը դիտէ թէ «թերեւս ո՛չ Բաբերդ քաղաքն՝ այլ գիւղ մի³⁶⁵» : Թերեւս յիշուած պատմական պարագայքն ըլլան առ այս յորդորող, այլազգ դժուար է ըմբռնել այսպիսի մեկնութեան մը պատճառը : Դժուարութիւն մը չէ որ Բաբերդոյ Աստուածատուր այսպիսի մեծ գրչութիւն մ'ընել տալու համար փնտռած ու գտած է յարմար դրիչ մը Կարնոյ գաւառին մէջ, որով գիրքն իրօք այս գաւառը գրուած է, եւ դիւրին է ըմբռնել թէ Տօնական-ճառընտիր մը գրելու Յ տարի պէտք եղած է : Դժուարութիւն չէ կարծենք նաեւ «Սեւաստիոյ» սուլտանին արչաւանքը Կարնոյ վրայ : Բայց արդ պատմութեանս կենդրոնն է այս «սուլտանն Սեւաստոյ», որուն մասին կը դիտէ Ալիշան թէ է «Սելջուկեան սուլտանաց մնացորդներէն, որոնք յիկոնիոն եւ ի Սեբաստիա ինքնագլուխ կ'իշխէին : Իսկ քիչ մ'ետքը կ'ըսուի թէ Աստուածատուր բռնուեցաւ եւ սպաննուեցաւ «ի ձեռն ամիրայիս իւրոյ Ալադին կոչեցեալ»,

³⁶⁴ Ալիշան, Անդ էջ 450 :

³⁶⁵ Ալիշան, Անդ էջ 448, ծնթ. 3 :

որուն մասին կը գիտէ նոյնպէս Ալիշան թէ է «վերոյիշեալ սուլտանաց մին, Սերաստիոյ կողման իշխողն»³⁶⁶։ Արդ քանի որ պատմութեան կենդրոնը Սերաստիա է, դժուարութիւն երեւցած ըլլալու է որ նոյն Աստուածատուր «բայիս» է «Բաբերդոյ», որով յարմար երեւցած ըլլալու է նոյնն այն կողման որեւէ գիւղ մը համարելու։ Սակայն — եթէ այս է պատճառը — հարկ մը չկայ Բաբերդ այլադէ հասկնալու, ոչ ալ ասով «բայիս» բառն «գիւղապետ մտօք առնելու։ Ալիշան կը մեկնէ բառս «գիւղապետ կամ գլխաւորն ազգայնոց տեղւոյն, յայտնի է բառն արաբացի»․ որ գործածական է ցայսօր ալ (նաեւ թրք․ րէյիզ, ար․ րէյիս, գլուխ․ գլխաւոր, առաջնորդ, պետ․ նաւապետ, եւն)։ Թէ ինչ էր Աստուածատրոյ, որ նկարագրութեան համաձայն մեծատուն մըն էր, «Բաբերդոյ» այս բայիսութեան պաշտօնը, չենք գիտեր․ բայց կարծենք մեր խնդրոյ համար անհրաժեշտ ալ չէ։ Նոյն իսկ խնդիր չընենք թէ ստուգիւ նոյն անձն է «սուլտանն Սեւաստիոյ» եւ Աստուածատրոյ «ամիրայ»ն Ալադին կոչեցեալ»։ «Ալադին (= Ալա-էդ-դին) բաւական յաճախադէպ անուն մըն է․ Իկոնիոնի սուլտաններէն այս ԺԳ․ դարուս մէջ մինչեւ անգամ երեք հոգի նոյն անունը կը կրեն, թողլով բազմաթիւ ուրիշ «ամիրայ»ները։ Անշուշտ նաեւ «սուլտան» բաւական սովորական եղած էր քիչ

³⁶⁶ Ալիշան, Անդ էջ 448, ծնթ. 8։

շատ նաեւ կէսանկախ իշխողաց համար
 ճշդիւ այս խառնակ շրջանին . բայց յամենայն
 դէպս աւելի բարձրագիւր իշխող մ'այն անունը
 կրնար կրել . իսկ «ամիրայ» կամ էմիր ար-
 դէն սովորական տիտղոս էր իշխանաւորաց
 սուլտանի մը ներքեւ, որոնք ի հարկէ իրր
 տէր այս կամ այն քաղաքին ու գաւառին յա-
 ճախ կէսանկախ դրութիւն մ'ունէին կամ կը
 ձգտէին ունենալ : Զիշդ յիշատակարանիս
 միջոցին Սլիւծ-Ասլան Բ. իւր տէրութիւնն
 որդւոց բաժնելով, ասոնք «սուլտան» ալ
 կրնային յորջորջուիլ, եւ անոր համար նաեւ
 «սուլտանն Սերաստիոյ, յարմար է, թէեւ
 բուն «սուլտան» էր Իկոնիոյ իշխանը, եւ
 նոյն իսկ նոյն տնէ Տուղրիլ Բաբերդի արձա-
 նագրութեանց մէջ լոկ «մելիք» կը կոչէ ինք
 ղինք՝ ի յարդանս Իկոնիոյ սուլտանին : Անոր
 համար Բաբերդոյ ամիրայն կրնայ զատ տնձ
 մ'ըլլալ՝ թէեւ Ալադին անուամբ, լոկ էմիր
 Բաբերդի, որուն ներքեւ «բայիս» էր Աս-
 տուածատուր : Յամենայն դէպս թէ «Բա-
 բերդոյ» հոս իրօք արդի Բաբերդ քաղաքին
 կը վերաբերի, յայտնի է անկէ որ Աստուա-
 ծատրոյ ընչից յափշտակութեան մէջ ղեր
 կ'ունենայ նաեւ «գատաւոր քաղաքին», որ
 «ձեռն յառաջ տարեալ» զուր կը պատճառէ
 թէ Աստուածատուր իրեն 500 «պաւտաւս»
 (անձանօթ դրամ մը) պարտական էր, եւ
 անոր համար կ'առնու ղիրքս եւ հետը Սլաթ
 կը տանի, ուր կ'երթայ բնակելու, եւն : Վեր-
 ջապէս եթէ Բաբերդոյ ամիրայն եւ Սերաս-

ախոյ սուլտանն նոյն անձն ալ ըլլայ, պատմական դժուարութիւն մը չկայ: Սերաստիա ինչպէս Բաբերդ այս միջոցին պաշտօնապէս Իկոնիոյ սուլտաններուն էին, թէեւ ի հարկէ այս խառնակութեան շրջանին ինքնադլուխ «սուլտան»ներ չէին պակսիր:

Կանուխէն Սերաստիա բոլորովին ինքնուրոյն հարստութիւն մ'ունեցաւ, դրեթէ Ղոնիոյ կամ «Րում»ի (= Հոռոմ) սուլտանութեան հոմաժամանակից: Իկոնիոնի հարստութեան հիմնադրութեան փորձերը զոր ըրաւ՝ Տուղրիլ Ա. ի (1037—1069) եւ Ալփասլանի (1063—1072) աշխարհակալութեանց շրջանին, յատկապէս վերջնոյն ատեն, Կուտուկմիշ՝ Իսրայելի որդին, Սելճուկի թուրք, անյաջող էր: Նոյնպէս անբախտ էր աւագ որդին Մանսուր, որ Ալփասլանի եւ անոր յաջորդին Մալիք-Շահի (1072—1092) հարկատու էր, բայց ի վերջոյ Մելիք-շահի «էմիր Պուրսակ» զօրավարէն յաղթուեցաւ եւ սպանուեցաւ: Կրտսեր որդին Սուլէյման Ա. (1077—1085) կը համարուի բուն հիմնադիր Իկոնիոնի սուլտանութեան, որ Մելիք-Շահի հրամանաւ տէր եղաւ Արեւելից այս ընդարձակ նահանգաց, զօրավար եղած Սելճուկեանց ի «Րում», մահացու հարուած տուաւ Յունական կայսրութեան, եւ նոյն իսկ դաշնադրութեամբ Բիւզանդիոնի հետ (1074) թէեւ այս ալ ի վերջոյ յաղթուեցաւ Դուդուշէ, որ Մելիք-շահի նախ կուսակալ էմիրն էր Ասորւոց, եւ յետոյ հիմնադիր եղաւ Դա-

մասկոսի Սելճուկեան հարստութեան : Յաջորդ անիշխանական անջրպետութեան (1085—1092) միջոցին էր որ Դանիշմէնդ սելճուկեան հարստութիւնը հիմնուեցաւ ի Սերաստիա եւ շատ ընդարձակեցաւ, տիրելով ինչպէս Սերաստիոյ, Մալաթիոյ, Նիկսարի ու Ամասիոյ, նոյնպէս Կաստամուռնիոյ եւ ընդհանրապէս հին Պափղագոնիոյ, Կապադովկիոյ եւ Պոնտոսի մէկ մասին : Այս տունը («Բէնոն Դանիշմէնտ», որդիք Գիտնոյն») մեղիք տիտղոսը կը կրէ, իսկ մեր պատմիչք գրեթէ միշտ ամիրայ տիտղոսը կու տան, բայց նաեւ «մեծ ամիրայ» եւ «տէր Սեւաստոյ», բայց նաեւ «աշխարհին Հոռոմոց» : Սակայն «սուլտան» տիտղոսը պահելով Իկոնիոնի իշխողաց : Այսպէս երբ Մատթէոս Ուռհայեցի կը գրէ թէ «յայնժամ սուլտանն արեւմտից Խլիճ-Ասլանն լուեալ զգալ զօրացն Փռանդաց, գրեաց ի Նիկիսարն յամիրայն Դամիշման եւ յայլ ամիրայսն» եւն : «Դամիշման» ձեւը Ուռհայեցւոյն սովորական է . «Դանշման»՝ Վարդանայ . եւ զարմանալի կերպով երկուքն ալ հարստութեան հիմնադիրս «յազգէն Հայոց» կ'ըսեն³⁶⁷ : Բայց նոյն Մատ. Ուռհայեցի ուրիշ տեղ մը կը գրէ (ՇԽԹ թուին ներքեւ) «յայսմ ամի

³⁶⁷ Մատթէոս Ուռհայեցի, Ժամանակագրութիւն, Երուսաղէմ 1869, էջ 368. Բ. տպ. Վաղարշապատ 1898, էջ 297 : Երուսաղէմեան հրատարակութիւնն ունի՝ անունս Դանիշման, իսկ Բ. տպ.ը Դամիշման : Վարդան, Պատմ. Վենետիկ 1862, էջ 112 :

դայր բազում զօրօք ամիրայն Պարսից, որ ասէին Դանիշման, որ էր տէր Սեւաստոյ եւ ամենայն Հոռոմոց աշխարհին, եւ խաղացեալ բազմութեամբ հեծելոց եւ եկեալ ի վերայ քաղաքին Մելտինոյ» եւն³⁶⁸ : Իսկ Ուռհայեցի Դանշմանայ մահուան առթիւ (ՇԾԳ = 1104) շատ մեծ գովութիւն իսկ կը դրէ թէ «յոյսմ ամի մեռաւ Դամիշմանն մեծ ամիրայն Հոռոմոց աշխարհին, որ լեալ էր յադդէն Հայոց, այր բարի եւ շինող եւ էր յոյժ ողորմած ի վերայ հաւատացելոցն Քրիստոսի, եւ եղեւ սուգ մեծ ի վերայ հաւատացելոցն որք էին ընդ ձեռամբ նորա. եւ մնաց իւր երկոտասան որդի, եւ կալաւ զաշխարհն աւագ որդին որ կոչէր Խազի. եւ զայլ եղբարսն իւր սպանանանէր զաղտարար³⁶⁹» : Այս «Խազի» ի հարկէ «Ղազի» է, ինչպէս կը դրէ Վարդան³⁷⁰, բայց բուն տիտղոս մըն է («յաղթող») զոր կը կրեն հարստութեան իշխանացս ոմանք, նոյն իսկ այն «Դանիշման», որուն յորջորջանքն են «Մելիք Ղազի Ահմէտ Կիւմիւշքէֆեն» (1086—1104), իսկ յաջորդն արդէն շատ երկար յորջորջանք մը կը կրէ «Մելիք Էլ-Ալիմ Էլ-Ադիլ Նասր-էդ-Դունիա Վ'էդ-դին Արուլ-Մուղաֆֆէր Մելիք Ղազի Մոհամէտ» (1104—1142) : Իսկ երբորդը՝ զոր Ուռհայեցի կը կոչէ «մեծ ամիրայն

³⁶⁸ Ժամանակագրութիւն Ա. տպ. էջ 333, Բ. տպ. 272 :

³⁶⁹ Անդ. Վաղարշապատ Բ. տպ. էջ 297—298 :

³⁷⁰ Պատմ. էջ 113 :

Աղուպ-Ասլան որ էր որդի Ամիր Խազէ(ի) եւ տէր Սերաստիոյ եւ աշխարհին Գամրաց», կը կրէ տիտղոսներս «Մելիք էլ-Ալիմ էլ-Ատիլ Նիզամ-էդ-Դունիա Վ'էդդին Աբուլ-Մուղաֆֆէր Եադի Պասան» (1142—1166)։ Տակաւին չորս ուրիշ իշխողներ ալ կան՝ նոյն իշխանութեան, բայց այս տան ճոխութիւնը, որ երբեմն հզօր էր, բայց կանուխէն ստիպուած էր Իկոնիոյ սուլտանաց դերիշխանութիւնը ճանչնալ, այլեւս տկարացած էր ասկէ ետքը, իշխելով կարճ միջոց մը մինչեւ բարձումը (1167—1174)։ Որովհետեւ Սուլէյմանի որդիքը Դաւիթ (Տաւուտ) եւ ի Ղլիճ-Ասլան, մեծցած Մելիք-Շահի արքունիքը, ասոր մահուանէ ետքը կրցան Իկոնիոնի դահն անկախ ընել եւ մեծ զօրութեան հասցնել։ Մեծ իշխող եղած է Ղլիճ-Ասլան Ա. (1092—1107) որ Դանիշմանէ առաւ Մալաթիան ու Գարամանը, մէկ կողմանէ յաղթեց Խաչակրաց³⁷¹, միւս կողմանէ դրաւեց Մուսուլն իսկ, բայց Խաբորոս դետի մէջ խեղդուեցաւ։ Իւր որդիներէն իշխեց նախ Մելիք Ա. Սայսան (1107—1116), եւ յետոյ Մասուտ Ա. (1116—1156) շինարար մը, որ թաղուած է Ամասիոյ մօտ իւր շինած Սամարայի շիրմին մէջ։ Որդին Ադէդին (Ադլ-էդ-Դին) Ղլիճ-Ասլան Բ. (1156—1188) մեծ վէճեր ունեցաւ Դանիշմանաց հետ, առաւ նորէն Մալաթիան, եւ

³⁷¹ Սմբատ սպարապետի Տարեգիրք, Վենետիկ 1956, էջ 118։

թէեւ ետ տուաւ դարձեալ Նուրէդդին ասորական մեծ աթաբեկին միջնորդութեամբ, բայց ասոր մահուանէ վերջը՝ դրաւեց ոչ միայն Մալաթիան, այլ նաեւ Սերաստիան ու Կեսարիա (1172) եւ առհասարակ վերջ տուաւ Դանիշմանաց իշխանութեան՝ թու-նաւորելով այն տան վերջին իշխանը, եւ ընդարձակ աշխարհները կցելով իւր տէրութեան (1174)։ Այսպէս ետքն այլ եւս նոյն տնէ կամ Իկոնիոնէ անկախ «սուլտան» չկար Սեւաստիոյ․ բայց ճիշդ Բաբերդոյ յիշատակարանիս օրերուն կային տակաւին այլեւայլ «ապստամբութիւններ»՝ ստեղծուած նոյնիսկ Ղլիճ-Ասլանի որդիներէ, եւ այս խառնակութեան շրջանին համար կարեւոր են թէ յիշատակարանս եւ թէ Բաբերդի արձանագրութիւնքն, որոնց լուսաւորութեան համար ամփոփեցինք այս պատմական կէտերը, եւ յաջորդ քանի մը կէտ ալ պիտի ստիպուինք յիշել, որչափ ալ ասով շեղում ընել պէտք ըլլայ։

Բաբերդ հասած է նոյն իսկ առաջին Տուղրիլի արշաւանքը, բայց չէ առնուած տակաւին։ Այս կէտը գիտենք Լաստիվերտացիէ, որ նոյն արշաւանքն ալ Սպերի գծով կը նշանակէ, երբ «էր թուականիս մերոյ ամք հինգ հարիւր երեք» (= 1054) բուն Մանաղկերտի պաշարումն էր գլխաւոր դործը, բայց բնականապէս «արձակեաց ասպատակս . . . ի հիւսիս մինչեւ յամուրն Ափխաղաց եւ մինչեւ ի լեառն Պարխար եւ

մինչեւ ցատորոտն կովկասու եւ յարեւմուտս
մինչեւ յանտառն Ճանեթոյ» եւն։ Այս աս-
պատակաց մէջ «իսկ որ ի Տայսն մտին,
առեալ զերկիրն եւ հասեալք մինչեւ ի դետն
մեծ որ կոչի Ծորոխ (= Ճորոխ) եւ զկնի
զետոյն դարձեալ իջին յաշխարհն Խաղտեաց
եւ առեալ զառ եւ զգերի դաւառին՝ դարձան,
եւ եկեալ մինչեւ ի բերդաֆաղաֆն որ կոչի
Բաբերդ. հանդիպի եւ անդ դունդ մի ի
զօրացն Հոռոմոց որ կոչին փռանկֆ, որք
յանդէտս միմեանց ի դիմի հարեալք ճակա-
տեցան. եւ յողորմութենէն Աստուծոյ զօրա-
ցան դունդն Հոռոմոց եւ յաղթեալ թշնա-
մեացն՝ զգլուխ զօրուն սպանին եւ զբազումս
ընդ նմա, եւ զայլսն ի փախուստ դարձու-
ցեալ, զառ եւ զգերի զամենայն թափեցին.
բայց փախստէիցն զհետ ոչ իշխեցին յեր-
կարել, քանզի երկեան թէ դուցէ ծանր
զօրու հանդիպեսցին³⁷²»։ Ա. Իսրայէլեան
որ ստորագրած է Բաբերդի բերդը եւ անոր
մասին այլեւայլ աւանդութիւնները³⁷³, կը
կարծէ թէ Տուղքիլ յետոյ առած ըլլայ զԲա-
բերդ եւ ինչպէս արձանագրութիւնք կը
ցուցնեն, որոնց կարեւորքն ինքն ալ յառաջ
կը բերէ, «իշխանութեան աթոռը» հոն հաս-
տատած³⁷⁴։ Սակայն այս ստոյգ չէ եւ առ-

³⁷² Արիստակէս Լաստիվերտացւոյ Պատմ. Վե-
նետիկ 1901, էջ 78։

³⁷³ Արշակ Իսրայէլեան, Բաբերդի բերդը. «Աւե-
տարեր» 1914, թիւ 47, էջ 1123—25։

³⁷⁴ Իսրայէլեան, Անդ էջ 1123—25 Ա. «Արձանա-

Հասարակ Յունական կայսրութեան բոլոր այս արեւելեան մասանց վերջնական կորուստը Մանազկերտի որոշիչ ճակատամարտէն (1071) ետքն է, երբ Ալփասլան գերի իսկ բռնեց զՌոմանոս. եւ այնուհետեւ Հայաստան ու Գամիրք եւ շրջակայք ալ վերջնականապէս կորած էին. եւ որուն արդիւնքներէն իկոնիոնի սուլտանութիւնն արդէն յիշեցինք: Տուղրիլ Ա. չէ մտած Բարեբդ. իսկ արձանագրութեանց յիշած Տուղրիլն, ինչպէս արդէն թուականը կը ցուցնէ՝ մէկուկէս դար ետքը, «Թաղաւոր Հոռոմոց եւ Հայոց» բոլորովին ուրիշ անձ է, վերոյիշեալ Խլիճ-Ասլան Բ.ի որդին:

Արդ այս սուլտանն, որ տէրութիւնն

դրութիւն Սելճուղեան Մալիք-Մուազզամի Տուղրիլի, յամին 610» (1213):

«Այս օրհնեալ եւ երջանկարեւր շինութիւնը կատարուեցաւ Մալիք-Մուազզամի իշխանութեան ժամանակ, եռանդուն, արդար, որուն Ալլահ օգնած է, յաղթող, պատերազմող յառաջագէտ Մուզիթ-էտ-Տունիա-էտ-տին, հզօրացուցիչ իսլամի եւ մուսլիմի, տէր թաղաւորաց եւ սուլթանաց կատարեալ Սելճուղեանց մէջ, թաղաւոր Փոքր Ասիոյ եւ Հայոց, Ասուն-հարիթ Տուղրիլ, որդի Խլիճ Ասլանի, որդւոյ Մասուտայ, որդւոյ Խլիճ Ասլանի, որդւոյ Սուլէյմանայ, օգնական իշխանին հաստատուելոյ: Այս կատարուեցաւ ի ձեռն անպիտան ծառայի եւ Ալլահի շնորհաց կարօտ Լուլուի, որ է մերձաւոր Մալիք-Մուազզամ Մուզիթի, յամի 610 եւ 15 ռապի երկրորդի = 3 սեպտ. 1213»: Նման բովանդակութիւն ունի Բ. արձանագրութիւնը, որուն առաջբերութիւնն աւելորդ կը նկատենք:

այնպէս մեծցուցած է, զայն ուղղակի տկարացուց եւ խռովութեանց առիթ ստեղծեց, իւր կենդանութեան իսկ բաժնելով իւր մետաքսան ուրդւոյ (1190/91), կենդրոնը մնալով բնականապէս Ղոնիա, եւ երկրորդ գլխաւորն ըլլալով Կեսարիա: Արեւելեան դաւառին՝ Եփրատի սահմանագծին՝ գլխաւոր քաղաքն էր Մալաթիա. միւս կենդրոններն էին Սեբաստիա, Նիկսար, Թոխաթ, Ամասիա, Անկիւրիա. եւ շարք մ'ալ հարուստ կողմը՝ որոնց մէջ յիշենք «Աբուլաստան» արդի Էլպիստանը, զոր Կասաղովկիոյ այն մասով, ընդունեցաւ ճշդիւ իւր Տուրիլ որդին, որ յետոյ Բարերդի արձանագրութեանց մէջ կը յիշուի: Միւս ամէն կենդրոն ալ անոր վերաբերեալ երկրամասով տրուեցաւ միւս ուրդւոյ իւրաքանչիւրին, Ղլիճ-Ասլան տեսաւ ասոր սխալն, եւ ուղեց ուղղել՝ տէրութիւնը միացնելով իւր Քուլթալ-էդ-Դին Մելէք Բ. (1188—1192) ուրդւոյն ներքեւ: Այս միջոցին է, որ Խաչակիրք՝ Փրեդերիկոս Կարմրամօրուսի առաջնորդութեամբ՝ անցան Ղոնիայէ իսկ (1190) դէպ ի հայկական Կիլիկիա՝ Տարսոն ու Մսիս, եւն: Բայց Ղլիճ-Ասլանի բոլոր միւս ուրդիք ապստամբեցան այս կարգադրութեան դէմ, եւ արիւնալից դահակալական կռիւներու դուռ բացուեցաւ, այն միջոցին մեռաւ հայրը (1193): Ի միջի այլոց Քուլթալէդինի մեռնելէն ետքը՝ միապետութեան համար կռուող էին Ղիյաս-էդ-Դին Կայխոսրով Ա. (1192—1199) եւ

1203—1210) Իկոնիոնի տէրը եւ Ռոքն-էդ-
-Դին Սուլէյման Բ. (1199—1203) Թոխաթի
տէրը: Սա առաւ Սեբաստիան ու Կեսարիան,
զԿայսրոսրով մերժեց Ղոնիայէ, տալով անոր
Ալպիստանն, ուսկից Կայսրոսրով մերժած էր
իւր եղբայրը զՄուղիս-էդ-Դին Տուղրիլը, եւ
ի վերջոյ միացուց պետութիւնը: Կայսրոսրով
փախաւ մեր Լեւոնի քով, անկէ անցաւ
Կ. Պոլիս, իւր երկու որդւովք, որոնք յետոյ
սուլտան եղան: Ռոքնէդդին Սուլէյման Բ.
իւր եղբօրը Տուղրիլի տուաւ Կարնոյ ամի-
րայութիւնը, գրաւելով զԿարին զահազուրկ
ընելով տեղւոյն վերջին ամիրայն, որ իրեն
գործակից իսկ եղած էր եւ ծառայութիւն-
ներ մատուցած եւ ի փոխարէն վարձատրու-
թեան Կարնէ վռնդուեցաւ. Կարնոյ այս
ամիրայք՝ Սալդուխի տնէ, սերած կ'ըսէին
Որդոքէ, եւ հոն կը տիրէին գոնէ կէս դարէ
վեր, ըստ ոմանց միայն հիճրայի 556 (= 1161)
թուէն ի վեր, զՈրդոք եւ զՍալդուխ
կը յիշեն բնականականապէս հայ աղբերք³⁷⁵,
ինչպէս նաեւ Վրական Տարեգիրք, որոնք
կը յիշեն նոյն տան այլեւայլ անդամներ ալ,

³⁷⁵ Սելճուկեան արչաւանքներու եւ զանազան
խլամական ամիրայութիւններու հաստատութեան եւ
այլեւայլ հարստութիւններու մասին տեղեկութիւն-
ներ կը հաղորդեն Մատթէոս Ուռհայեցի, Արիստա-
կէս Լաստիվերացի, Սամուէլ Անեցի, Սմրատ Գուն-
ստապլ, Միքայէլ Ասորի, Վարդան Արեւելցի, Կիրա-
կոս Գանձակեցի, Գրիգոր Երէց եւ Ստեփանոս Օր-
պէլեան եւն, իսկ այժմ գլխաւոր աղբիւրներ են նաեւ
Յիշատակարաններ:

այնպէս որ Բրոսէ կրնար ճիշդագորութիւն մը կազմել վրական աղբերաց համեմատ³⁷⁶ : Ասոնք «մեկեք» տիտղոս կը կրէին . եւ վերջինս էր՝ ըստ Արուլֆեդայի «Մալէք Մոհամէտ», որդի Սալկակի (= Սալդուխի) սերուած հին դերդաստանէ, զոր մերժեց Ռոքնէդդին Սուլէյման՝ զրաւելով զԿարին յամի 596 (= 1199/1200) . թէ նոյն է Վրական Տարեգրոց «Նասր-էդ-Դին», որդի Սալդուխի, հաւանական կը դտնէ Բրոսէ³⁷⁷ : Զիարդ եւ իցէ՝ որչափ ալ կան թուականի այլեւայլ տարբերութիւններ, մասնաւանդ նաեւ վրական յաղթութեան մասին՝ որ կապ ունէր իրերուս հետ եւ որ կը յիշուի մասնաւորապէս Բաբերդի մեր յիշատակարանին մէջ³⁷⁸, ապահով է որ Սուլէյմանայ Բ. զԿարին զրաւելն որ եւ Տուղրիլ-շահի հոն գահ ելլելը կա՛մ վերոյիշեալ 1099/1200 տարին է կամ

³⁷⁶ Brosset, M., Histoire de la Géorgie, St. Pétersbourg 1858, p. 457, ծնթ. 2 ճիշդագորութիւնը կը կազմէ այսպէս .

Orthok

Saldoukh

Couz Nasr-ed-Din,
peut-être le même que
Malek-Mohammed ci-
dessous nommé.

Moutaphradin ou
Modhaffer-ed-Din,
petit-fils de
Saldoukh.

³⁷⁷ Brosset, անդ. էջ 457, ծնթ. 2 :

³⁷⁸ Գ. Յովսէփեան, Յիշատակարանք, էջ 712.
տես նաեւ էջ 353 :

յաջորդ տարին ըստ Իրն ալ-Աթիրի՝ հիճր . 597 (= 1200/1) . զոր կը նախընտրէ Բերխեմ ղիտնականը³⁷⁹ : Կրնանք ուստի մերձաւորապէս 1200/1 տարին ըսել . եւ այս կը հաստատէ Բաբերդի յիշատակարանն ալ , որուն ամբողջ հանգամանքներն այս միջոցի ղիպաց հետ ճշդիւ նոյն են : Յիշատակարանիս մէջ ի հարկէ չկայ այժմ «Սեւաստիոյ» սուլտանին կարնոյ վրայ յարձակման որոշ տարին : Բայց արդ նոյն տարին («յայսմ ամի») կը բռնուի եւ կը սպանուի Աստուածատուր : Ընչից զբաւման ատեն , որ ի հարկէ անմիջապէս եղած է , պահանջող կը կանգնի նաեւ «դատաւոր քաղաքին» որ նոյն տարին կամ շատ շատ՝ յաջորդ տարին իլլաթ կ'անցնի (հմմտ . «իբրեւ այսպէս եղեւ , ապա այնուհետեւ չուարարեալ» եւն) : Յամենայն դէպս շատ ետքը չի կրնար ըլլալ . որովհետեւ ղիրքն ի իլլաթ անծանօթ կը մնայ նախ 2 տարի , ղնելու փորձերը նախ չեն յաջողիր , որով «մի ամայլ մնաց ղիրքս» . եւ միայն «ի դալ միւս ամին»՝ ուստի չորրորդ դարին ղնուեցաւ : Արդ այս տարին է փրկչական «ՌՄԴ» (= 1204) . որ՝ հաշուի Քրիստոսի թուականի

³⁷⁹ M. v. Berchem, ի դիրք Lehmann-Haupt C. Fr., Materialien zur alten Geschichte Armeniens und Mesopotamiens. Mit einem Beitrage: Arabische Inschriften aus Armenien und Diyar-bekr von Max van Berchem. Berlin 1907, p. 183. Հմմտ. Թարգմ. Հ. Յ. Ասատուրեան, Բաղմալէս 1909, էջ 241—245 :

ծանօթ հաշուի տարբերութեամբ տարւով մը պակաս է Հայկական թուականէն ՌԾԴ (= 1205) : Ինչ ալ ըլլայ՝ դատաւորին ի խաթ դալը այս 1205 (կամ 1204) տարիէն $3^{1/2}$ կամ ընդհանրապէս 4 տարի յառաջ է, ուստի կ'ունենանք 1201/2 տարին, եւ հետեւարար Աստուածատրոյ մահուան, սուլտանին արշաւանքին, «Թեոդուպաւղիս» քաղաքին առման եւ ի վերջոյ Վրաց ալ յաղթութեան համար կա'մ նոյն տարին կա'մ իբր 1200/1 տարին : Այս՝ կարեւոր վկայութիւն մըն է, եւ որոշ է ուրեմն որ Յիշատակարանիս «սուլտանն Սեւաստիոյ» ուրիշ մէկը չի կրնար ըլլալ՝ բայց ինքն իսկ Ռաֆնէդին Սուլէյման Բ. եւ արդէն այս տարին այլեւս ուրիշ «սուլտան» չկար ի Սեւաստիա, զոր՝ ինչպէս տեսանք, դրաւած էր Սուլէյման, ինչպէս բոլոր միւս իր եղբարց բաժինները : Այս միջոցին իրաւագուրկ կամ դահագուրկ ըրած էր բոլոր եղբարքը, եւ կը դիմադրէր միայն իւր Միւհեյէդդին եղբօր որդին, Անկիւրիոյ տէրը, որ այն ամուր բերդին մէջ երեք տարի դիմադրեց, եւ յետոյ երբ ազատ երթալու խոստմամբ անձնատուր եղաւ՝ խոստմնադրութեամբ սպաննուեցաւ ամբողջ ընտանեօք, որմէ հինգ օր վերջ մեռաւ ինքն Սուլէյման ալ, իսկ իւր մետասանամեայ որդին՝ Ազլ-էդ-Դին խիճ-Աբսլան Բ. միայն հինգամիս թաղաւորեց (1203ին) :

Որոշ է ուրեմն նաեւ որ Յիշատակարանիս պատմած Ալադիին ամիրայն որ Աստուածատուրը սպաննել տուաւ չի կրնար ըլլալ «սուլտանն Սեւաստիոյ»։ Այս՝ ուրեմն միայն Բաբերդի, ուր էր Աստուածատուր («քայիս Բաբերդոյ») ամիրայն կրնայ ըլլալ, որուն ի հարկէ հպատակն է Աստուածատուր («ըմբռնեցաւ ի ձեռն ամիրային իւրոյ Ալադիին կոչեցեալ»)։ ուստի Ալադին անունը պէտք է որ կասկածի առիթ տայ։ Բաբերդի ամիրայս ալ երկար տեւած պիտի չըլլայ այնուհետեւ. դոնէ ա՛յլ եւս Կարնոյ տէր Տուղբիլ-շահ արդէն շատոնց զրաւած ըլլալու էր զԲաբերդ ալ, երբ հոն իւր ազգականին՝ Լուլու հաղարապետին ձեռք բերդը վերաչինելով զրել կու տար իւր արձանագրութիւնները 1213ին։ Այս արձանագրութիւնքն այժմ հրատարակուած են։ Լէմանի «Նիւթեր հնագոյն Պատմութեան Հայաստանի եւ Միջագետաց» գործոյն երրորդ բաժինը նուիրուած է արարական արձանագրութեանց, ուր Մաքս Բերխեմ գիտնականը հրատարակած է արարական կարեւոր արձանագրութիւններ մանաւանդ Նիբկերտի, բայց նաեւ Խաբերդի, Ամդայ, եւ Բաբերդի, չհաշուելով Սղերտի հատակոտոր մը եւ Սալմաստի աշտարակակերպ շիրմին արձանագիրը³⁸⁰։ Բերխեմ արարա-

³⁸⁰ Lehmann-Haupt, Materialien, էջ 151—157, Բաղմալէպ 1909, էջ 241—245։

կան բնագիրները քննադատորէն հրատարակած է, թարգմանութեամբ եւ պատմական ամէն կարեւոր լուսարանութեամբ, եւ օրինակի համար կազմած է Նփրկերտի ամիրայից ցանկը, որոնց հնագոյնք Արդոքի ամէն են: Բարերդի արձանագրութիւնք չորս հատ են, զորոնք հրատարակած է Լէմանի եւ ուղեկցին (Բէլք) նմանապատճէններու եւ Լ. Ֆալրի լուսանկարներու համեմատ³⁸¹: Չանոնք ծանօթացուց նաեւ հայ հասարակութեան Հ. Յ. Աստուրեան³⁸², եւ ինչպէս ըսինք՝ երկու կարեւորքը յառաջ բերած է Ա. Իսրայէլեան ալ Բարերդի բերդին նկարագրութեան մէջ³⁸³: Արձանագրութիւնքս կը վերաբերին բերդին պարսպին շինութեան կամ աւելի ճիշդ վերաշինութեան, եւ լուս վիճակի մէջ են միայն երկուքը, որոնք գրեթէ նոյն բառերով են՝ քիչ տարբերութեամբ կրկնուած: Առաջինը բերդին հարաւային պարսպին երկու չորեքկուսի քարերու վրայ է՝ այսպէս. ըստ Բերխեմի. «Նդեւ շինութիւնս այս օրհնեալ եւ երջանկաբեր յաւուրս իշխանութեան ալ-Մալիֆ ալ-Մուազզամի (= Մեծապատիւ արքային հօգրի), իմաստնոյն, արդարի, աստուածազօրի («օղնեալ»... այսինքն՝

³⁸¹ Անդ էջ 151—157:

³⁸² Աստուրեան, Բազմալէպ 1909, էջ 241—245:

³⁸³ Տես ծնթ. 374:

յԱստուծոյ), յաղթողի, յաղթականի, պատերազմողի (յլասն հաւատոց), յառաջապահի (սահմանաց, տեսչի)։ Մուղիս ալ-Դունիա վալ-Դիմ (= Օղնական աշխարհի եւ հաւատոց), հղօրացուցչի Իսլամի եւ մահմետականաց, տէր («սայյիտ»՝ իշխան եւն) թաղաւորաց («մալիք», յժմիւրուք) եւ սուլտանաց, կատարեաց ի Սելճուկս, քաղաւորի յաշխարիս Հոսոմոց եւ Հայոց (Մալիք բիլադ էր-Բում վալ-Արմէն, Փոքր-Ասիոյ եւ Հայաստանի), Աբու-լ-Հարիս Տուրիլի, որդւոյ Խիմ-Արսլանայ, որդւոյ Մասուդի, որդւոյ Խիմ-Արսլանայ, որդւոյ Սուլէյմանայ, օղնականի իշխանին հաւատացելոց։ Որ է Մեծապատիւ Արֆայի («Մալաֆի Մուղիսի») ի ձեռն ծառայի տկարի, կարօտի ողորմութեան Աստուծոյ, Լուլուի (եղեւ), ի ժե երկրորդ Ռաբի (ամսոյ), յամի տասն (եւ) վեցհարիւր» (= 3 Սեպտ. 1213)։ — Երկրորդ քարին վրայ սկսող «մալիքի Մուղիսի» ածականը, ինչպէս Բերխեմ կը ցուցնէ, անսովոր կերպով յառաջ դրուած է, նոյնպէս երկրորդ արձանագրութեան մէջ ալ, բայց՝ ինչպէս վերջինս կը ցուցնէ՝ Լուլու շինապետի կը վերաբերի, ցուցնելով թէ «Մուղիսի կը վերաբերէր», ուստի թարգմանելու է «(եղեւ այս) ի ձեռն տկար ծառայի, կարօտի շնորհաց (ողորմութեան) Աստուծոյ Լուլուի, որ է Մալիքի (Մուաղղամի) Մուղիսի (ալ-

Դունիա վալ-Դին) ³⁸⁴» եւն : Այս երկրորդ արձանադրութիւնս ալ նոյնպէս կրկին քարի վրայ՝ հարաւային պարսպի միւս կողմն է, եւ դրեթէ նոյն բառերով է. «եղեւ սկիզբն եւ շինութիւն օրհնեալ բերդի («բուրջ») յաւուրս իմաստնոյ, արդարի, աստուածազօրի, յաղթողի, պատերազմողի, յառաջապահի Մուղիս ալ-Դունիա վալ-Դին, հզօրացուցչի Իսլամի եւ մահմետականաց, նուաճողի անհաւատից եւ կռապաշտից («բազմաստուածեանց») Արֆայի յաշիսարիս Հոռոմոց եւ Հայոց («Էր-Րում» եւ «ալ-Արմէն») Արու-լ-Հարիս Տուրիի, որդւոյ Խլիճ-Արսլանայ, որդւոյ Մասուդի, որդւոյ Խլիճ-Արսլանայ, օղնականի Իշխանին հաւատացելոց : Որ է (հպատակ, դրանիկ եւն) Մալաքի (Մուաղզամի) Մուղիսի (ալ-Դունիա վալ-Դին) շինող այսր շինութեան տկար ծառայ հազարապետ (արքունի տան) Լուլու» : — Լուլուի տիտղոսը հոս շեշտուած է, մինչ Տուղրիի բուն արքայական տիտղոսը «ալ-Մալիք ալ-Մուաղզամ» չկայ, ինչպէս նաեւ եւ «տէր արքայից եւ սուլտանաց», կատարեալ ի Սեյ-ճուկեանս» : Ծննդաբանութեան մէջ ալ թէեւ կը յիշուին նախնիք «Խլիճ-Ասլան (Բ.), Մասուդ (Ա.) Խլիճ-Ասլան (Ա.), բայց չի յիշուիր բուն նախնին Սուլէյման (Ա.), որ կար առաջին արձանադրութեան մէջ : Նոյնպէս չկայ թուականը : — Դժբախտաբար լիովին թերահատար է եւ մասամբ եղծուած

³⁸⁴ Ասատուրեան, Բազմավէպ անդ էջ 245 :

Երրորդ արձանագրութիւնը, պարսպին կործանած մէկ աշտարակին եւ յառաջակարկառ մասի մը վրայ, նոյնպէս երկու քարով, հետաքրքրական անով որ հոս Տուղրիլ սուլտան տիտղոսը կրած կ'երեւայ որ թէեւ բոլորովին ապահով չէ, բայց «բաւական որոշ» կը կարդացուի: Բերխեմ այս թերակատար բնագիրը թարգմանել աւելորդ տեսած է, բայց ապահով Տուղրիլէ է, որովհետեւ բաւական որոշ կ'երեւան բառերս «...Սուլտան ալ-Մուազզամ Մուդիս ալ-Դունիս վալ-Դին, հզօրացուցիչ Իսլամի եւ մահմետականաց, Աքու-լ-Հաբիս Տուղրիլ...», որդի իշխան Սուլանայ, որդւոյ Մասուդի օգնականի իշխանին հաւատացելոց»...: Յաւալի է վերջին մասին կորուստը, որովհետեւ հոս ուրիշ անձ մը չինող է, ո՛չ Լուլու. որովհետեւ դոնէ կը կարդացուին «ի ձե[ռն]... դատաւորի («հալ-հաքիմ») լոյս-կրօնից («Ղիյասէդ-դին»), մնացեալքն անլն-թեռնլի:

Կայ վերջապէս չորրորդ արձանագրութիւն մ'ալ, բայց ա՛յլ եւս Տուղրիլի չէ, եւ ո՛չ ալ իր տան, որ Էրեւար չտեւեց, այլ թէեւ նոյն դարուն՝ բայց յաջորդող տան մը: Որովհետեւ Տուղրիլ, որ ըստ արձանագրութեանս տիրած է Բաբերդի անշուշտ աւելի անդին ալ տարածած էր իւր իշխանութիւնը, «յետոյ վէճի բռնուեցաւ Ղոնիոյ սուլտանական դահուն իսկ թեկնածու ըլլալով, եւ թերեւս այս առթիւ է «սուլտան» տիտղոսն

երրորդ արձանագրութեան մէջ : Առաջին արձանագրութիւն մէջ պարզ «մալիք» տիտղոսը կը կրէ , որովհետեւ՝ ինչպէս կը դիտէ Բերխեմ , Տուղրիլ աւատառու (vassal) կամ հպատակեալ էր այն ժամանակի (1203) բուն սուլտանին Ղոնիոյ որ էր Ազդ-էդ-Դին Կայկաւուս Ա. (1210—19) . «Բայց յետոյ , կ'ըսէ , երբ սուլտանական տիտղոսը սովորական եղաւ» նոյնը կը կրէ իւր որդին Ջահան-շահ իւր դրամներուն վրայ , եւ անշուշտ նոյն իսկ ինքն Տուղրիլ» յիշեալ երրորդ արձանագրութեան մէջ» : Վերը յիշեցինք որ Կայխոսրով Ա. ստիպուած էր երկու որդւովքն (Ալադին Կայկորադ եւ Ազէդին Կայկաւուս) ապաստանիլ ի Կ. Պոլիս : Լսելով Ռոքնէդդինի մահը՝ աճապարեց եւ կըրցաւ դահը ձեռք ձգել (1203—1210) , յաղթելով իւր հակառակորդ եղբորորդւոյն . իրեն կողմն ելան Այուբի տնէ (էյուպեան) մալիք Ափղալ (էֆղալ)՝ Շամշատի տէրը , եւ Նիզամէդդին՝ Խարբերդի տէրը , որուն պաշտպան ալ ելաւ՝ երբ ասոր դէմ ելած էին Ամդայ տէրը Նաարէդդին եւ նոյն ինք Աշրափ , եւ ստիպեց որ Խարբերդէ հեռանան : Իւր մահունէ ետքը սուլտան եղաւ որդին Ազդ-էդդին Կայկաւուս Ա. (1210—1219) տակաւին երիտասարդ , եւ ասոր կողմն էին Ամդայ , Մարտինի , Խարբերդի , Շամշատի եւն տեարք՝ որ իւր անուամբ դրամ հատած են : Բայց հակառակութիւն կրեց ճիշդ Տուղրիլէ՝ Կարնոյ տէրէն , որ իւր հօրեղբայրն էր ,

ինչպէս նաեւ իւր կրօններ եղբօրէն Կայկո-
րատէ : Տուղբիլ մինչեւ անգամ զԿայկաւոս
սուլտանը պաշարեց Սեբաստիոյ մէջ . եւ ետ
քաշուեցաւ միայն՝ երբ Աշրափ Ասորիքէ
օգնութեան եկաւ սուլտանին : Յետոյ՝ Տուղ-
բիլ ինկաւ Կայկաւոսի ձեռքը եւ խեղդամահ
եղաւ անկէ՝ իւր ամէն էմիրներով : Տուղ-
բիլի մահն եղած է իբր հիճր . 622 տարին
(= 1223) , որչափ հոս ալ թուականի տար-
բերութիւնք կան . իւր որդին ալ Ջահան-շահ
մեռաւ հիճր . 627ի (= 1228) եւ ասով վեր-
ջացաւ Կարնոյ այս Սելճուկեան հարստու-
թիւնը : Իսկ զԿայկորատ եղբայրը պաշարեց
Կայկաւոս յԱնկիւրիա , առաւ քաղաքն ու եղ-
բայրը բանտարդել ըրաւ ի Մալաթիա : Իւր
ձեռնարկութիւններէն անյաջող էր ոչ միայն
Հալէպի դէմ ըրած արշաւանքն , այլ նաեւ
ընդդէմ Աշրափ Մուսայի՝ Նսիրկերտի տիրոջ ,
որմէ դարձին մեռաւ ի Սեբաստիա : Հետա-
քըքքրական էր այս Աշրափ Մուսա (1211—
1220) իւր արձանագրութեան մէջ ինքզինք
կը կոչէ «սուլտան Արարաց եւ Պարսից . եւ
քազաւոր Հայոց» , վերջինս «Շահի-Արմէն»
ձեւով , ինչպէս կը գրէին արդէն Խլաթայ
տեարք , մինչ միւսները «մալիք» բառը կը
դործածեն , այսպէս նաեւ Սմթայ տէրը՝
Որդոքի տնէ Մալիք Սալիհ Նասրէդդին Մահ-
մուտ , որ հիճր . 605 (= 1208/9) տարւոյ իւր
արձանագրութեան մէջ կը կոչէ ինք զինք
«սուլտան Դիարբահլի եւ Հոռոմոց ու Հայոց»

(«էր-Րում վալ-Արմէն») ³⁸⁵ : Ալադին (Ալա-էդ-Դին) Կայկորադ Ա. (1219—1236) բանտէն ելլելով՝ դահ ելաւ, եւ մեծադոյն իշխաններէն մին եղաւ, խաղաղութիւն ըրաւ Մալիք Աշրափի հետ, ասոր օգնութեամբ յաղթեց Ամդայ տիրոջ՝ Մեսուդի, որդւոյ Սալիհի որմէ այլեւայլ բերդեր առաւ (1226), ինչպէս տարի մը յառաջ դրաւաժ էր Մալիք Քամիլ Մուհամմէտէ Միջագետաց այլեւայլ ամուրներ : Այսուհետեւ այլեւս կարեւոր չէ մեղի համար մնացեալ պատմութիւնն, երբ արդէն այս միջոցին երեւան ելած էր Ճին-կիդխան եւ նոր շրջան մը կը սկսէր որ ի վերջոյ պիտի կլանէր ամէն այս իշխանութիւնները : Այս օրերուն կը սկսի օսմանեան պատմութիւնն ալ, եւ Ղոնիայի հարստութիւնն որ արդէն դարուս վերջերը եւ մանաւանդ յաջորդ դարուն սկիզբը քայքայուած էր մանր իշխանութեանց, կործանեցաւ Ալա-էդ-դին Կայկորատ Գ. վերջին սուլտանով (1294—1308) Մոնղոլներէ, իսկ այն մանր իշխանութիւնք հետզհետէ կլլուեցան նախնարար փոքրիկ օսմանեան իշխանութենէն :

Սակայն նախ քան այս հաստածը փակելը՝ պէտք է տեսնել Բաբերդի չորրորդ արձանագրութիւնն ալ, որ կարեւոր է նաեւ այնու որ կին մըն է դրել տուողը : Բերդին հարաւային պարսպին վերջ, հարաւ-արեւմտեան անկեան մօտ, զարդարուն քիւին ներքեւ

³⁸⁵ Անդ էջ 244. Բերխեմ էջ 151—157 աւելի մանրամասն այս խնդիրներու մասին :

չատ մեծ դրերով արձանագրութիւն մը կայ՝
մէկ տողով երիզաձեւ երկարուած: Քանի
մը բառեր անապահով են, թէեւ Բերխեմ
անապահով կ'ըսէ միայն առաջին բառը.
միւսները (փակագծեալք) զոր լրացուցած է,
«ամէն տարակուսէ ազատ է» կ'ըսէ, թէեւ
ամբողջն ուղղագրական անճշդութեամբք լի:
Արձանագրութիւնս է. «(Հրամայեաց) դշի-
նութիւն այսր բերդի («բուրջ») դշխոյն (բայց
դրուած ար. «մալիք», յաջորդք՝ իդ. ձեւով)
իմաստուն, արդար, Խալիսաք ալ-Դունիա
վալ-Դին (իդ. «փրկող աշխարհի եւ կրօ-
նից»), փառք (տիկնանց), դուստր Մալիքի
Փախր-ալ-Դին»: Որչափ ալ, կ'ըսէ Բերխեմ,
«ալ-Մալիք» արական ձեւով դրուած է՝
«դշխոյ» մտօք է (= «ալ-Մալիքա»), որով-
հետեւ բոլոր միւս ձեւերն իդական են, ինչ-
պէս նաեւ «Խալիսաթ» յորջորջանքը: Ուստի
խնդիր չկայ թէ կին մըն է արձանագրու-
թիւնս գրել տուողը: Բայց բուն անունը չկայ
հոս. եւ որովհետեւ չկայ «սուլտան»(ուհի)
տիտղոս ալ՝ կը հետեւի թէ ո՛չ թէ Սելճու-
կեան տնէ, այլ հսկատակեալ որեւէ փոքր
ամիրայի տնէ ըլլալու է: Սնոր համար ալ
նախ, կ'ըսէ, կը մտածէր թէ արձանագրու-
թիւնս վերաբերի Բաբերդի Արտէնի տան,
որ ԺԴ. դարու սկիզբը հոն կ'իշխէր Պարս-
կաստանի իշխաններու գերիշխանութեան
ներքեւ: Բաբերդի այս իշխանք՝ դրամներէն
դատելով՝ աւելի ուշ սկսան կրել նաեւ «սուլ-
տան» տիտղոսը: Բայց արդէն գիւրը, կ'ըսէ,

Կը ցուցնէր թէ արձանագրութեանս հնա-
 դոյն է՝ ԺԳ. դարէ. եւ Ֆաւր դիտնոյն լու-
 սանկարը Ֆախր-ալ-դիմ անուան ընթեր-
 ցումն ապահովցուց, եւ որովհետեւ անկէ
 յառաջ եղած բառին վերջին «ք» տառն որոշ
 է, միայն «Մալիք» կրնայ կարդացուիլ,
 ուստի անկէ յառաջ «գուստր» բառն ըլլալու
 է: Արդ այսպիսի դշխոյ մը ծանօթ է, Տիւ-
 րիկի շքեղ մզկիթին շինողը, որ անոր ար-
 ձանագրութեանց մէջ կը կոչուի «արդար
 դշխոյ (ալ-Մալիքա ալ-ադիլա) Տուրան-
 մալիք (Turān-malik), դուստր Մալիք Սա-
 յիտ Ֆախր-ալ-դիմ Բահրամ-շահի յամին
 հիմր. 626 (= 1229): Արդ այս Բահրամ Ման-
 կուչակի տան (Banū Mangutschak) փոքր
 հարստութենէն է, որ ԺԳ. դարուն՝ Սելճու-
 կեան սուլտանաց զերիշխանութեան ներքեւ՝
 կ'իշխէր յԵրզնկայ եւ շրջակայ դաւառները:
 Արդ, կ'ըսէ, յարմար է արձանագրութիւնս
 ալ այն դշխոյին վերագրել թէ՛ նկատմամբ
 տառերու ոճին եւ թէ՛ յորջորջանաց: Ի հարկէ
 հոս միայն «Խալիսաթ-ալ-դին» կը կոչուի, եւ
 հոն՝ միայն «Տուրան-մալիք», որով ուղ-
 դակի համեմատել կարելի չէ. դարձեալ հոս
 իւր հայրը միայն «Ֆախր-ալ-դին» կը նշա-
 նակուի՝ առանց տխրոսի: Բայց երկու
 արձանագրութեանց այս տարբերութիւնը,
 կ'ըսէ, թերեւս անո՛վ մեկնուի որ հոս ռազ-
 մական շինութեան մը մասին է խնդիրը,
 հոն՝ բարեպաշտ հիմնարկութեան մը: Վեր-
 ջապէս Բարբրդ Երզնկայէ շատ հեռու չէ եւ

դիտենք որ Մանգուչակի տունը միջոց մը տէր էր շատ ընդարձակ երկրի մը: Բայց թէ Տուրան-մալիք դշխոյն ի՞նչ հանգամանօք Բաբերդի բերդին վրայ շինութիւն ընել տուած է, անորոշ կը մնայ, ցորչափ մութ կը մնան իւր պատմութիւնն եւ իւր տան լախտի անդրադոյն պարագաները: — Այսպէս Բերխեմ որ Բաբերդի պարսպի ալ քարերուն վրայ տեսնուած յունական երեւցող տառածեւերն այլազգ կ'ուզէ մեկնել³⁸⁶:

Մինչեւ այս ի նկատի չառինք Բաբերդի Յիշատակարանին այն մասն որ վրական-հայկական արշաւանքին եւ Վրաց ու Զաքարէի մեծ յաղթութեան կը հայի: Յիշատակարանը Սեբաստիոյ սուլտանը կ'ըսէ «լեռնայեալ» բանակաւ Թէոդոսպոլիս դալէն ետքը՝ «անտի կամեցեալ անցանել յաշխարհս Հայոց եւ Վրաց ... կամէր յաւարի առնուլ զաշխարհս ամենայն»: Բայց «զօրքն Վրաց եւ մեծն Զաքարէ հանդերձ Իւանէիւ հարազատաւ» կը հասնի, կը յաղթեն «եւ յանխնայ կոտորեցին զնոսա», այնպէս որ թշնամիք «ի փախուստ դարձան բայց սուլտանն անվրէպ (= անփնաս) մնաց»: Այս պատմութիւնը պէտք էր որ Վրական Տարեգրոց մէջ գտնուէր, եւ քանի որ Թամարայ դշխոյի (1184—1212) օրերուն կը հանդիպի, նաեւ շատ ընդարձակ ալ գտնուէր. քանի որ Տարեգրոց մասն՝ որ Թամարայ կը վերաբերի, ընդարձակօրէն դովասանական մըն է,

³⁸⁶ Բերխեմ անդ էջ 156—157:

ընական՝ վրական զօրութեան այս դադաթ-
նակէտին համար: Կարնոյ դէմ արշաւանք-
ներ դշխոյին օրով կը յիշուին քանի մ'ան-
դամ: Այսպէս Թամարայ առաջին «Ռուս»
ամուսնոյն օրով կը յիշուի նախ արշաւանքն
«ի կողմն Կարուց եւ Կարնիսիողայ» (— որ
վերջինս ինչպէս պիտի տեսնենք՝ չէ Կարնոյ
հովիտն, ինչպէս կը կարծուի): Եւ անցեալ
ընդ երկիրն մինչեւ ի Բասեան», յաղթու-
թեամբ կը դառնայ: Ըստ Բրոսէի՝ այս՝ Վար-
դանայ յիշած 1191 թուի արշաւանքն ըլլալու
է՝³⁸⁷: Անոր համար այս կամ մերձաւոր ժա-
մանակի կը վերաբերի անկէ ետքը պատ-
մուածն ալ թէ «ի նմին ժամանակի Ասորիք
Կարնուֆալաֆի (= Կարնոյ քաղաքի) եւ
Թուրքք Գարմիանի, հեծեալք եւ հետե-
ւակք, եկին եւ լցին գաշխարհն Կլարջէք.
բայց Գուդան, որդի Արուշասանայ, արք
Տայոց (Tao) եւ զօրք կողմանն, որպէս եւ
Բոցոյ արքն ընդ հրամանաւ նորա եւ Մես-
խայ աշխարհին, հասին ի դէպ ժամանակի՝
յարձակել ի վերայ աւարառուաց սիրեւոյ...
յաղթեցին նոցա, դարձուցին ի փախուստ,
կոտորեցին, եւ լցան բազում աւարաւ արանց
եւ ձիոց» եւն: «Յետ այսորիկ», կ'ըսէ,
«Մխարզրձեւիձէ, որդի Սարգսի եւ Վահ-

³⁸⁷ Brosset, Histoire de Géorgie, I, էջ 414.
ծնթ. Vardan p. 109 indique la conquête du pays
Chirac, par Zakaré et son frère, précisément en
1191, il me paraît que c'est l'expédition dont il
s'agit.

րամայ, արք քաջասիրտք եւ յաջողակք ի պատերազմ, Զաքարէ՝ երիցագոյն եւ Զաքարէ, երկոքեան հռչակեալք, Սարգիս եւ Իւանէ, ոչ հռչակեալք³⁸⁸, չոքան զօրու յաշխարհն Դուհայ» եւն: Դուինի առունն Զաքարէի եւ Իւանէի ձեռք ըստ Վարդանայ եղած է ՈԾԲ (= 1203) թուին: Ուստի այս կրնար մեր փնտռած դիպաց յիշատակութիւնն ըլլալ: Սակայն չէ իրօք, այլ աւելի կանխադոյն դէպք մը, եւ արդէն պատմութեան շարունակութեան մէջ չի յիշուիր Դուինի առնուիլը, այլ թէ միայն թագաւորն «գնաց ի կողմն Դուհայ, աւերեաց զաշխարհն Պարթեւաց Էառ զքաղաքս, յաւարի Էառ զամբառ մեծութիւնս որ էին ի նոսին» եւն³⁸⁹: Եւ արդէն ասկէ ետքը կը պատմուին տակաւին արշաւանքներ 1187—1192 տարեաց, թողունք այն խնդիրն ալ թէ «կլարջէթ» ի՛նչ մտօք է հոս, ընդարձակագոյն եւ նորագոյն թէ յատուկ իմաստով: Արշաւանքս կրնար կարնէն դէպ ի արդի Թորթոմի ձորն եւ անկէ ալ անդին ըլլալ: Բաց աստի տակաւին ասկէ ետքը կը պատմուի, եւ այն՝ ընդարձակօրէն, թէ ինչպէս «Մուտափրադին՝ քոռն Սալդուխի, հրաժարեցաւ ի զգայական օրինաց Մահմէտի», եկաւ առ Թամար «բազմութեամբ աւագաց, խոջայից» եւ ներքինեաց, դերեաց եւ ծառայից եւ մեծամեծ

³⁸⁸ Brosset, անդ էջ 414 (իմա՛. որդի Սարգսի որդւոյ Վահրամայ):

³⁸⁹ Brosset, անդ էջ 415:

պարզեւներով: Կ'ակնարկուի թէ կ'ուղէր
ամուսնանալ նոյն իսկ Թամարայ հետ, բայց
մերժուեցաւ, եւ ի վերջոյ առաւ կնութեան
«ղղուստը հարճի միօջ, որ համարէր լինել
յարքունի արենէ»: Եւ մեծ շքեղութեամբ
հարսնիքը կատարուելով «առաքեցին ի
կալուածս իւր Արգրումի»: Այս առթիւ կը
յիշուի թէ «հաւ իւր (= Մուտափրադինի),
Սալդուխ-Եգգին, անկեալ էր ի ձեռս մեծ
արքային Դեմետրեայ»³⁹⁰ եւն:

Մեր փնտռած պատմութիւնը պիտի
դանուի Թամարայ երկրորդ ամուսնոյն՝
օրով, որուն ճիշդ առաջին ժամանակը տեղի
ունեցաւ մեծ ասպտամբութիւնն՝ որ ըն-
դարձակօրէն պատմուած է: Որովհետեւ
առաջին ամուսինը «թշուառական Ռուս»
եկած էր Կ. Պոլսէն, «եւ եկն յաշխարհն
Երզնկայ (Erzinga) եւ Կարնոյ-ֆաղաֆ (Car-
nou kalak) եւ անդ միաբանեցաւ ընդ նմա՝
ի սկզբանն իսկ՝ Գուղան, հրամատար Կլար-
ջէթի եւ Շաւշէթի, հաստատեալ ի շնոր-
հաց դշխոյին ի կայանս բնակութեան (նիստ)
հնոց արֆայից եւ իշխանաց («դիդերուլ»)
Տայոց³⁹¹»: Կը միաբանին նաեւ «Բոցոյ,
ղօրավար Սամցխեայ» եւ բազմաթիւ ուրիշ-
ները: Երկարապատում պատմութեանս մնա-
ցեալ մասը մեզի համար կարեւոր չէ հոս,
թէեւ հետաքրքրական են դիւսաւոր ճակա-
տուն տեղեաց յիշատակութիւնքն ի Ջա-

³⁹⁰ Brosset, անդ էջ 419:

³⁹¹ Brosset, անդ էջ 423—424:

ւախս, զորոնք ճշգրտել կը ջանայ Բրոսէ:
Ուրիշ առթիւ յիշեցինք շարունակութեան
մէջ պատմուածը թէ Այն ատեն «ասպս-
տամբեալ էր Գուղան, եւ ընդ նմա Տայոց-
կար (Դուռն), Վաշլուվան եւ բազում այլ
ամուրք, եւ զնացեալ էր յաշխարհն Շահի
Արմէնի» եւն³⁹²: — Տակաւին կանխա-
դոյն է նաեւ ուրիշ արշաւանք մ'ընդ-
դէմ Կարնոյ, որ նոյնպէս ընդարձակ
պատմուած է: Թամարայ դստեր ծնա-
նելու տարին (ըստ Բրոսէի՝ 1195) արշա-
ւանք մը կ'ըլլայ «ընդդէմ մեծ եւ հին քա-
ղաքին Պարտաւ (Barda) եւ «այրացաւեր
արարին զԱռան (Ran) սաստիկ սպաւերադ-
մօք տիրեցին կալուածոց Պարտոս (Bardos),
որդւոյ Հայկայ (Hasr), որդւոյ հնոյ Ներ-
քովթի», եւս հազիւ հանդստացեալք զամիս
մի՝ աճապարեցին երթալ արշաւել ընդդէմ
Կարնոյ («Ազրում»), ի դրունս Կարնոյ-
ֆաղաֆի³⁹³: «Ի բազում մարտս, ի սաստիկ
կռիւս, եւ ի գուպարածս՝ որ եղեն անդ,
ունէին օգնականս զգլխաւորս Սուրմանայ,
զԿարուց եւ զՍպերի: Ի քաղաքին էր Նասր-
էդ-Դին, որդի Սալդուխի, որպէս եւ երկու
որդիք նորա եւ բազմութիւն զօրաց, հետե-
ւակ եւ հեծեալ» եւն: Երկար նկարագրու-
թեան արդիւնքն այն է որ՝ թշնամիք Կարին
կ'ասպաստանին, եւ վրացիք աւարաւ կը դառ-
նան: Պատմութեանս բուն պատճառն ան-

³⁹² Brosset, անդ էջ 431:

³⁹³ Brosset, անդ էջ 432:

որոշ էր: Թերեւս Կարնոյ տէրը փորձ ըրած էր Թորթում գրաւել եւ Թերեւս նաեւ զՍպեր, որով կը շեշտուի Սպերի մասնակցիլը Վրաց արշաւանքիս: — Կը յաջորդեն երկար մասեր՝ որ արեւելից կողմանց կը վերաբերին եւ որոնք կը հասնին մինչեւ 1202/3 տարիները, յատկապէս Գանձակի առումն, եւ այս առթիւ կը յիշուի Թամարայ ընծայարեւոթիւնքն Խախուայ Աստուածամօր³⁹⁴: Երկար են — եւ անճաճ միջադէպերով, սրբապիղծ փորձով մ'իսկ Ս. Հաղորդութիւնը շան մը տալու — վրական եւ հայ եկեղեցեաց միութեան փորձեր եւ վիճմունքն, որոնց արդիւնքն էր որ «Իւանէ ընկալաւ զմկրտութիւն ըստ կրօնից մերոց», նոյնպէս «բազումք ի Հայոց». բայց «Զաքարէ մնաց ի հաւատս իւր³⁹⁵», յիշելով Վարձիայ՝ աւարումն³⁹⁶, կու գայ ի վերջոյ այն մասն, որ ստուգիւ մեր փնտռած սլաւոմութիւնն է:

Կանխաւ կը գրուի Կարսի առման սլաւոմութիւնն, «զոր մինչեւ այն օր թուրքերը գրաւած ունէին», զոր կու տայ Թամար Յովհաննու Ախալցխացւոյ՝ սահմանապահ եւ աթարեկ անուանելով, «թուրքերը կը դիմեն «խալիփայ»ին» որ դոնէ բարեխօսէ որ հարկ միայն տան, եւ այլեւս արշաւանքներ

³⁹⁴ Brosset, անդ էջ 446:

³⁹⁵ Brosset, անդ էջ 450—454:

³⁹⁶ Brosset, անդ էջ 455:

չընէ³⁹⁷ : Եւ կարծես իբր շարունակութիւն նախընթացին կը սկսի մեր արշաւանաց պատմութիւնը բառերովս : «Այսպիսի էին նաեւ տրտունջք մեծի սելճուկեան սուլտանի», Նաւարդիին, եւն : Սակայն այս պարագան պէտք չէ որ պատրէ զմեզ : Կարսի առումն ըստ Վարդանայ՝ էր ՌԾԵ (= 1206) թուին³⁹⁸, եւ այս շատ ուշ է, ոչ միայն Ռոքնէզդդինի (— այս է «Նուբարդին») որեւէ արշաւանքի մը համար, քանի որ մեռած է 1203ին, այլ նաեւ Բաբերդի Յիշատակարանին համեմատ, որ դրուած է 1204/5 : Ըստ զիպաց է ուրեմն որ Վրական Տարեգիրք կարուց առմանէ ետքը կը պատմեն նոյն դէպքն, որ Վախուշտի հաշուին համեմատ եղած ըլլալու է 1196ի, (բայց ասոր ալ թուականներն այս շրջանին կը կանխեն քանի մը տարիով) : Իսկ Բրոսէ կը դնէ իբր 1212ին³⁹⁹ : Յամենայն դէպս Բաբերդի Յիշատակարանը, որ պատմած էր Վրաց այս յաղթութիւնը, նոյնպէս (— մէկ երկու բացատրութիւնք ճշգիւ այնպէս կան Տարեգրոց մէջ ալ —), նոյնը կը դնէր՝ ինչպէս վերը ի յիշեցինք, Սուլէյմանի դէպ ի Կարին արշաւելուն հետ, իբր 1200/1 տարին, համեմատ միւս հաշիւներուն : Եւ արդէն Տարեգիրքն ալ նոյնը կ'ըսէ ի վերջոյ : «Նուբարդինի» հետ է արշաւանքիս մէջ «բայց բռնադատեալ եւ առ

³⁹⁷ Brosset, անդ էջ 456 :

³⁹⁸ Վարդան, Պատմ. Վենետիկ 1862, էջ 138 :

³⁹⁹ Brosset, անդ էջ 456—57 :

երկիւղի» նաեւ «որդի Սալդուխի, տէր Կար-
նոյ քաղաքի, որում հատոյց զփոխարէն լաւ-
տակոցն (ծառայութեան)՝ հանեալ ի նմանէ
գփաղաքն եւ եղեալ անդ գեղքայր իւր հա-
րազատ»։ Քանի որ Տուղբիւ-շահի Կարնոյ
տէր դրուիլն եղած է 1200/1ի, այս միջոցին
է պատմութիւնս ալ։

Դառնալով պատմութեան՝ այս չորիս-
րանց երկարաբան է. Բրոսէի մեծադիր
դործոյն գրեթէ վեց էջերը կը բռնէ⁴⁰⁰։ Բայց
այս երկարութիւնն մասամբ ճարտարա-
խօսական է, եւ հական կէտերը կրնանք մո-
փոփել հետեւեալ կերպով, դնելով նախ
բառացի սկզբան մասը որ զաղափար մը կու
տայ պատմութեան ոճին ալ։ «Այսպիսի է,
կ'ըսէ, նաեւ արտունջք մեծի սելճուկեան
սուլտանի Հոռոմոց Նուկարդիմ (= Ռոքն-
էդդին), որդի Չարասլանայ (= Խլիճ-
Արսլան), որ մեծագոյնն էր ի սուլտանս,
իշխեալ ի Մեծ-Հոռոմս, յԱսիա եւ ի Գա-
միրս, մինչեւ ի Սեաւ Ծով։ Կերպարանեալ
դնենդութիւն իւր կերպարանօք բարեկա-
մութեան, բազում անդամ առաքէր դես-
պանս՝ խնդրել զխաղաղութիւն, եւ ընծայս
բազումս եւ դեղեցիկս։ Ըստ նմին օրինակի
առնէր թամար եւ առաքէր ընծայիւք զդես-
պանս, որ այնպէս կոչէին, քանզի նա կեղ-
ծաւորէր թագուցանել զնենդութիւնս իւր եւ
խորհէր միայն լրտեսել զաշխարհս մեր։

⁴⁰⁰ Brosset, անդ էջ 458—62։

Վաղվաղակի ժողովէր զօրս բաղումս, դու-
մարէր ութսուն բիւրս արանց կամ 800.000
դօրականս. բացեալ զգանձս հաւր եւ հաւուն
իւրոյ՝ եհան արծաթ եւ առաքեաց արս
հանդերձ ոսկւով՝ ժողովել զօրս, հրա-
ման տուեալ հատուցանել կրկնապատիկ
յովարձան: Դիմեցին մարդիկ յամենայն աշ-
խարհաց իւրոց, ի Միջագետաց, ի Կալո-
ներոյ, ի Գաղատիայ, ի Գանդրայ, յԱնկիւ-
րիայ, յԻսաւրիայ, ի Կապադաղովիկայ, ի
Հայոց-Մեծաց, ի Բիւթանիայ, ի սահմանաց
Պափղագոնեայ, եւ տուեալ զէնս ի ձեռս
ամենայն մարդոյ՝ ոչ թողին յամենայն զեղջ
բայց միայն զկանայս: Իսկ ինքն աճապա-
րեալ երթայր յաշխարհն Թուրքաց ուջ⁴⁰¹,
որք հռչակաւորքն էին քաջութեամբ ի
մարտս, եւ բազմութիւնք իբրեւ զմարախ
կամ զմրջիւն: Տայր նոցա ոսկի այնչափ եւ
դարձեալ ընծայս, մինչեւ էառ ի նոցանէ
հեծեալս իբրեւ 100.000 կազմս եւ վառեալս:
Յաւել իւր դարձեալ օգնականս, բայց բռնա-
դատեալ եւ առ երկիւղի, եւ գարս Երզնկայ
(Erzinga) եւ գեաքբերդի (Khalpherd),
գորդին Սալդուխի գտէրն Կարնոյ-ֆաղափի,
որում հատոյց զփոխարէնս վաստակոց (ծա-
ռայութեան)՝ հանեալ ի նմանէ գֆաղափն
գայն եւ եդեալ անդ գեղբայր իւր հարազատ»:
Ողնիի առակ մը յիշելէն ետքը՝ կը շարու-
նակուի. «այսպէս արար Նուկարդին: Իբրեւ

⁴⁰¹ Brosset, անդ էջ 457:

ետեա զայսչափ բաղմութիւն զօրաց ժողովե-
 լոց, ամբարտաւանեալ ի սրտի իւրում իբրեւ
 զՍեմեֆերիւմ եւ յարեաւ ընդդէմ Աստուծոյ :
 Առ ոտն կոխեալ զառաջին եւ զնենդաւոր երդ-
 մունս իւր, զխոստմունս բարեկամութեան եւ
 յետս դարձուցեալ զերեսս իւր՝ չոքաւ ի Սե-
 րաստէ, եւ սկսանէր անդ կազմել զմէնքե-
 նայս սլատերազմի : Ապա այնուհետեւ առաջէ
 սլատդամաւորութիւն առ Թամար, սլատ-
 դամս . «Ես Նուքարդին, մեծագոյնն ի սուլ-
 տանս ընդ երկնիւք, նման հրեշտակաց» եւն :
 Նամակս այնպէս անճաշ դարձուածներ ունի,
 որ դժուարաւ հարազատ ըլլայ, ինչպէս չէ
 անշուշտ նաեւ Թամարայ սլատասխանն . եւ
 առհասարակ գրութեանս կերպը կը ցուցնէ
 որ մանրամասնութեանց մէջ միշտ ապահով
 չենք՝ սլատմական ըլլալուն : Պատմակա՞ն է
 օրինակի համար այն պարագան թէ երբ
 դեսպանը Թագուհւոյն առջեւ յանդուդն խօսք
 մ'ըսաւ, «Ձաքարիա սպարապետ ապտակեց
 զայն եւ կիսամահ գետին տապալեց», եւն :
 Զիարդ եւ իցէ Թամար «հրաման ետ ժողո-
 վելոց զօրաց իւրոց յերկուց կողմանց լերին
 Լիխ, ի Նիկոփսեայ մինչեւ ց'Դարբանդ» . եւ
 «հասեալ ի Ջաւախս, չոքան առանց յապա-
 ղելոյ յեկեղեցին Սմենասուրբ Աստուածա-
 մօր ի Վարձիա, որում արտասուօք յանձն
 արար դշխոյն զԴաւիթ-Սոսլան (իւր այրը)
 եւ զզօրս իւր» . անկէ կը մեկնին «մինչեւ ի
 Բասեան», ուր «եւ հասեալ մերձ ի Կարս,
 եկաց դշխոյն՝ հեռի միոյ աւուր զնաց ճանա-

պարհի» եւ անկէ ուղարկեց իւր պատաս-
խանի նամակը: Դշխոյն կ'ելլէ «ի տեղի մի
քարձր, ուստի կարէր տեսանել զամենայն»
եւ «կոչեցեալ զամենայն աւադս եւ հրա-
մայեալ իւրաքանչիւր յիշխանաց՝ երթալ եր-
կիր պաղանել եւ համբուրել զխաչն սուրբ,
եկին նոքա մի քստ միոջէ, աղօթս առնել
արտասուօք եւ երկիր պաղանել նշանին
փրկութեան, համբուրել, եւ հալի նաեւ ի
նեռն թամարայ, եւ արարին զկտակս
իւրեանց առաջի նորա, վասն տանց իւրոց,
վասն որդւոց իւրոց եւ դստերաց իւրոց. զի
զխաչն ունէր ի միոջէ կողմանէ դշխոյն եւ
միւսմէ կողմանէ՝ երէց դրան Բասիլի եւ
խաչակիրն: Իբրեւ կատարեցաւ երկրպա-
ղութիւնն հասարակաց, առ դշխոյն զսուրբ
փայտն ի ձեռս իւր, եւ արար զնշան խաչի
երիցս յամենայն կողմանս, մինչդեռ արքն
հեծանէին ի ձիս» եւն: Յամենայն դէպս հե-
տաքրքրական նկարագրութիւն մըն է այս:
«Ի յառաջապահս էին սպարապետն Զաքա-
րիա «Մխարդրձէլ», եւ երկոքին եղբարք
Շալուա եւ Իւանէ յԱխալ-Յիսայ, թէպէտ
եւ առաջինն էր գլուխ հրամանատարաց,
Զիարեր եւ այլք ի Թորացւոց, եւ չուեցին ի
Բասեան»: Թագուհին կը դառնայ ի Սամցխէ
եւ կ'երթայ յՕձըրխէ, ուր իւր քոյն էին «Թեւ-
դորէ կաթողիկոս Քարթլեաց» եւ Յովհան-
նէս Շաւթէլ կամ Շաւշէթցի⁴⁰²:

⁴⁰² Brosset, *անդ* էջ 460:

«Իբրեւ հասին Վիրք ի Բասեան, գտին անդ զսուլտան, բանակեալ ի տեղւոջ որ կոչի Բոլորսիտեկ (կամ Բոլորցի)։ Իբրեւ մերձեցան ի բանակն, տեսին առանց թուոյ ձիս, ջորիս, ուղտս, վրանս եւ տապաստակս, կարգեալ զամենայն այնպէս խառնիխուռն, մինչեւ չկարէր դաշտն բաւական լինել վասն վրանացն եւ սուլտանն էր առանց պահակաց։ Ի ճակատ կազմեցան Վիրք։ Ձաքարիա Մխարդրձէլ, Շալուա եւ Իւանէ յԱխալ-Յիխեայ եւ այլ թորացիք առին զյառաջապահսն։ Ի միում կողման կացին Ափխազք եւ Իմերացիք, ի միւսում՝ Քարթլացիք, Կախէթացիք եւ Հերէթացիք։ Իբրեւ նշմարեցին զսուլտանն՝ խաղացին յառաջ՝ ճեպեալ սակաւիկ մի զընթացս երիւարաց, զայս տեսեալ թշնամեաց՝ դղրդեցան, ետուն ածել զերիւարս իւրեանց եւ հեծան ի ձիս։ Թողեալ զվրանս եւ զաղխս եւ ելեալ ի ճամբարէ՝ կարգեցան ի ճակատ, եւ յառաջապահք երկուց կողմանց մերձ առ միմեանս լինէին։ Իբրեւ տեսին Պարսք եթէ յառաջ խաղան առանց վարանելոյ՝ թողին զբանակետոյն եւ չողան ի տեղի ամրագոյն, զահի հարեալք երկիւղիւ՝ որ պաշարեաց զնոսա յերկնից։ Տեսեալ քրիստոնէից զընկրկել նոցա՝ յարձակեցան, արգելին զնոսա ի խուսափելոյ, պատեցին զնոքօք. զրգռեցաւ մարտ խիստ եւ սաստիկ, որ յերկարէր, եւ բազումք կորեան յերկուց կողմանց, բայց առաւել յոյժ նոքին էին՝ որ անկան ի կողմանէ սուլտանին։ Այն-

չափ յերկարէին խառնուրդք ճակատուն,
մինչեւ սպանան երիւարք Իւանեայ՝ դէսա-
ւորի «մսախուր»աց, Զաքարեայ, Գրիգորի
(Grigol.) Շալուեայ եւ Իւանեայ յԱխալ-
Յիսեայ, Թայէգինեայ Թորդացւոյ առն
աներկիւղի, որպէս եւ բազմաց սլոյց իշխա-
նաց («Թաւատ»աց) եւ Վիրք մազկռինչ մերձ
էին ի դարձուցանել զթիկունս: Այլ քաջքն
այնոքիկ մնացին ի հետիոտս ի մէջ պատե-
րազմողաց. բայց զօրականք, ի տեսանել
դիշխանս իւրեանց ընկեցեալս յերիւարաց,
դոգիս ի բռին առեալ յանձն առին զմահ եւ
իջեալք յերիւարաց՝ խմբեցան զնոքօք եւ
ինքեանք ի հետիոտս, եւ սկսանէին խառ-
նուրդք անհնարին դժնդակ: Զայս իբրեւ տե-
սանէր՝ քաջն Դաւիթ խոյս տայր յահեակ, եւ
Զաքարիա Մխարդըձէլ նոյնպէս սա առնէր՝
յաջ: Հեռացան ի միմեանց Վիրք, զի մի ուրք
ի հետիոտսն էին՝ խորտակեսցին յայրու-
ձիոյն, եւ դիմեցին դէպուղիւ ի վերայ Պար-
սից: Վաղվաղակի յարձակէր Դաւիթ-Սոսլան
ի միոջէ կողմանէ եւ Զաքարիա Մխարդը-
ձէլ՝ ի միւսմէ. անկան ի վերայ անհամար
բանակի սուլտանին իբրեւ զգայլս ի վերայ
ոչխարաց: Անդէն ի սկզբան իսկ յարձակելոյ
ի բախել իսկ սուսերաց, անսպառ բարու-
թիւն Աստուծոյ՝ հայեցեալ ի նոսա՝ որ յու-
սացին ի խաչն եւ յԱստուածամայրն Վար-
ձիայ, կամեցաւ բարձրացուցանել զփառս
Դաւիթի եւ զԹամարայ, յանկարծակի քակ-

տէր բազմութիւնն առանց թուոյ, պարտեալ լինէր եւ փախուցեալ ցրուէր. մարթ էր ասել՝ մայրի ամբաւ խլեալ հանդերձ հողով եւ կործանեալ: Որչափ աչք զօրէին ի տեսանել՝ ամենայն ուրեք տեսանէր անտառ զօրաց փախուցելոց»:

Միջանկեալ կը պատմուի տեսիլ մը զոր յաղթութեանս մասին ունեցած էր նոյն ժամուն «Եւլոդի Շաւթէլ», որ այնուհետեւ փախան եւ Արագանի լեռն անցան: Նշանակեցին, կ'ըսէ, օրն ու ժամը եւ «կատարուեցաւ մարդարէութիւնը», եւն: Յաղթութեան նկարագրութիւնը կը շարունակուի եւ կը վերջանայ այսպէս. «բայց Վիրք, իբրեւ տեսին զթշնամիս ի փախուստ դարձեալ՝ նստան յերիվարս եւ սկսան հալածել զնոսին, կոտորել, տապաւստ արկանել եւ գերել զնոսին: Սոքա ա'յնչափ էին բազմութեամբ մինչեւ չկարէին սփռեալ ցրուել, այլ զմիմեանս առաթուր կոխէին: Իսկ ի յաղթողաց, որոց պաշտպանէր Աստուած յայտ յանդիման, ոչ մեռան եւ ո'չ այր մի ի նշանաւորաց որ ծանօթական էին արքայի: Արդ այսչափ անհամար բազմութիւն թշնամեաց դարձուցեալ զթիկունս փախեան առաջի զօրաց Թամարայ, որոց պաշտպանէր աստուածեղէն բարութիւն ընդդէմ հարուածոց նոցին, որ եւ մատնեաց իսկ զՊարսս ի ձեռս նոցա: Սքանչելիք իմն էին տեսանել զբարբարոսս՝ որք զերծեալք ի սրոյ՝ օգնական լինէին ի կապել զընկերս իւրեանց: Աւագն իսկ ի նոցանէ

կապեալ գերէր ի թշուառականէ միռջէ .
 ականաւորն իսկ ի նոցանէ գնայր կապեալ
 ի դէսս երիւլարի վրացւոյ միոյ . տղայ մի
 հերով իւրով կապէր զարս պատերազմողս :
 Վարէին զնոսա իբրեւ զուլս , ընդոստուցու-
 ցանէին յամենայն տեղիս . կոտորէին ի
 փախչել նոցա եւ զփախուցեալս ժողովէին
 իբրեւ զձագս հաւու . սակայն թոյլ ետուն
 բազմաց յոյժ երթալ , զի հաղիւ գտանէր մի՝
 ի վարել հարիւր գերիս» . . . «Իբրեւ զործն
 այսպէս վճարէր , անկան ի վերայ աղխի
 թշնամւոյն , եւ առանց հաշուելոյ էր մեծու-
 թիւնս յանօթս ոսկւոյ եւ արծաթոյն՝ գտա-
 նէին անդէն անբաւ բազմութեամբ պատ-
 տառք , բաժակք յոսկւոյ , սնակք զարդա-
 դարեալք ակամբք պատուականօք եւ մար-
 դարտօք , տաշտք , շիշք , կաթսայք , մեծու-
 թիւն աւարի դժուարին ի հաւատալ : Իսկ
 զձիոց , զջորեաց , զուղտուց , զվրանաց ,
 զօթոցաց , զորս առին , ո՞ր կարասցէ ասել
 զթիւ համարոյ ⁴⁰³ . զի բանակն զեղոյր մե-
 ծութեամբք : Կալեալ զայսպիսի յաղթու-
 թիւն՝ դարձան Վիրք նստել ի վրանս թշնա-
 մեաց , զոհացեալ զԱստուծոյ . յետ այնորիկ
 քաղաքացիք Տփղեաց զարդարեցին զքա-
 ղաքն , յոր մտին Թամար եւ Դաւիթ , փայլեալ
 իբրեւ զարեգակն : Զկնի դրօշու նուքարդինի
 երթայր նախ հրամատարն Երզնկայ , ապա
 այլք ի նշանաւոր արանց , յորոց զոմանս

⁴⁰³ Brosset, անդ էջ 462 :

ցուցանէր Թամար՝ երեւել առաջի իւր : Խօսեցաւ բանս մխիթարութեան առ ամենեւին , կոչեաց զնոսա ի մեծահաց խնճոյս եւ ետ սլարդեւս իւրաքանչիւր ըստ աստիճանի , ապա այնուհետեւ բաժանեաց յայլեւայլ ամուրս , ի բաց առեալ զտէր Երզնկայ՝ զոր կալաւ բանտարգել ի Տփղիս , վասն հնոյ զօդի մեծարանաց եւ բարեկամութեան : Ապա ուրեմն զայս այր այսչափ մեծ եւ այսչափ տկանաւոր վաճառէր դշխոյն ընդ միոյ երկաթի ձիոյ , զոր արար վասն փառաց եւ պատուոյ տան իւրոյ , որպիսի ինչ չէր լեալ յառաջին ժամանակաց իսկ հետէ , եւ որով կամեցաւ անմահ թողուլ զյիշատակ իւր» : Տակաւին քիչ մ'ալ կը շարունակուի այն ճոխութեան մասին՝ որ տիրեց արքունի դանձուն եւ տան , բայց նաեւ եկեղեցեաց ու առանձնականաց : Այս կտորն ալ կրնանք նկատել՝ զոնէ մասամբ՝ իբր արդիւնք նկարագրութեան աւարին . բայց նաեւ ընդհանրապէս Թամարայ օրով տիրած բարօրութեան ⁴⁰⁴ :

Այս պատմութիւնը յառաջ բերինք ընդարձակօրէն թէ՛ որովհետեւ անհրաժեշտ էր Յիշատակարանիս պատմածը վրական աղբիւրին համեմատ ալ տեսնել , եւ թէ նաեւ դադափար մը տալու Տարեգրոց այլեւայլ (աւելի անաղանադոյն) մասանց խմբագրութեան մասին , քանի որ վերջինս յաճախ

⁴⁰⁴ Brosset, անդ. էջ 467 :

առիթ պիտի ունենանք յառաջ բերելու :
 Ձհաշուելով ճարտարախօսական մասերն ու
 չափազանցութիւնք, կարեւոր աղբիւր մըն
 է. եւ ցաւալի է որ հետաքրքրական մանրա-
 մասնութիւնք հարեւանցի միայն ակնար-
 կուած են — վրական տեսակէտով անկարե-
 ւոր ըլլալով — օրինակի համար ճիշդ այն
 երզնկայի ամիրայիս անունը, նոյնպէս վա-
 ճառման միւս պարագաները :

Բարերդի այս չորրորդ արձանագրու-
 թիւնը քաղաքական տարբեր պարագաներ կը
 ցուցնէ քան նախընթացները, որ Կարնոյ
 տերանց կողմանէ արձանագրուած են : Իսկ
 երզնկայ եւ շրջակայք մեծ դեր կը խաղան
 այս դարուս ընթացքին մէջ, ասպարէզ ըլլա-
 լով երկու որոշիչ իսկ ճակատամարտներու,
 որոնց երկրորդը մահացու հաջուած էր Ղո-
 նիոյ սուլտանութեան համար ալ : Աւադին,
 զոր յիշեցինք, Ղոնիոյ ամենամեծ սուլտանն
 էր, որուն օրով այն իշխանութիւնը դադար-
 նակէտին հասաւ : Բայց իւր օրն արդէն
 սկսած էր այն փոթորիկն, որ հիմնիւյր
 պիտի տապալէր ամէն ինչ եւ քարուքանդ
 պիտի ընէր զՀայաստան : Ճինկիզլսանի (մե-
 ռած 1227) հրոսակներն արդէն սկսած էին
 տապալել միակ թումբը՝ որ մոնղոլական-
 թաթարական արշաւանքի դէմ կանգնած
 էր, Սորաղմի իշխանութիւնը, որուն շահք
 դահազուրկ կըցած էին ընել Պարսկաստանի
 երբեմնի ահարկու Սելճուկեան հարստու-
 թիւնը (որոնց վերջինն էր Տուղրիլ Գ, 1175—

1192) : Մոնղոլեան հեղեղն Պարսկաստանէ անցաւ Հայաստան ու արեւմուտք ալ, եւ անոր բախտն ալ այնուհետեւ միջոց մ'անոնց ձեռքն էր որ Պարսկաստանի տէր եղան «Իշխան» յորջորջանօք, որոնց առաջին՝ բուն մեծ խանէ ալ՝ անկախ վեհապետը կրնանք ըսել զՀուլաղու (1256—1265), մեր մատենագրաց «Հոլաւու», «Հուլաւու», «Հուլաղու» եւն : Բնականապէս լի են մեր մատենագիրք ու յիշատակագիրք ալ այս աւերման շրջանի յիշատակօք : Ալաղինի օրով է ի վերջոյ որ Հայաստան ոտք կոխեցին նաեւ օսմանեանց նախահարք : Սուլէյմանայ նախահաւուն հետ Խորասանէ եկողները յիսուն հազար կ'ըսուին, որոնք ճշդիւ Երզնկայի շրջակայքը բնակեցան, սփռելով նաեւ մինչեւ Խլաթու մօտերը : Բայց Ճինկիղխանի մահուանէ եօթ տարի ետքը մեռնելով Սուլէյման, որ Խորասան կը դառնար, իւրայինք ցրուեցան մասամբ յԱսորիս, եւ մաս մը Հայաստան : Իւր որդւոց ալ երիցադոյնք դարձան Խորասան : Բայց էրդօղրուլ բնակեցաւ նախ Բասենոյ դաշտն, եւ անկէ անցնելով Ղոնիոյ Ալայեդին սուլտանին ծառայութեան, ընդունեցաւ զԿարաճատաղ, եւ քիչ մ'ետքն տէր պիտի լլար փոքր երկրի մը զոր արդէն իւր Օսման որդին պիտի ընդարձակէր եւ հիմնէր ապագայ օսմանեան պետութիւնը : Ալաղին սակայն չտեսաւ այս օրերը, եւ ընդհակառակն իւր ճոխութիւնը կրցաւ մինչեւ ան-

դամ արդեւք ըլլալ այն հեղեղին առթած
առաջին ալեաց: Խորագմի վերջին շահը՝
Ջելալէդդին (մերոց Ջալալադին) Մինկ-
բերնի ստիպուած էր ամբողջ զօրութեամբ
դէսլի արեւմուտք դիմել: Այս հեղեղն ալ
յաջորդող թաթարականէն նուազ աւերիչ չէ
եղած, եւ օրինակի համար այն նկարագրու-
թիւնը, զոր կու տայ Կիրակոս Տփղեաց առ-
ման առթիւ, — փողոցի վրայ իսկ բռնի դա-
մէնքը կը թլփատէին եւն — կը մեկնէ որ
ուղղակի «չար» կը կոչուի⁴⁰⁵: Ջալալադին ի
միջի այլոց առած է զԽլաթ, որուն այն ժա-
մանակի տէրը «չահի-արմէն» տիտղոսով ալ՝
աղղական էր Ալադինի: Խլաթ ինկած էր
Նփրկերտի տերանց ձեռքը, որոնցմէ Մալիք
Ահատ Այուբի տնէ (1201—1210) տիրած էր
Խլաթայ 1207ին, եւ «չահի արմէն» տիտղոսն
առած, ասկէ ալ կայ արձանագրութիւն ի
Նփրկերտ⁴⁰⁶: Ասոր եղբայրը եւ յաջորդը՝
Մալիք Աշրափ Մուղա, զոր վերը յիշեցինք,
նոյնպէս տէր էր Խլաթայ (1210/11ին) եւ
«չահի արմէն», եւ ըստ աղղային պատ-
մագրաց կին ունէր զԹամթա՝ Իւանէի
դուստրը⁴⁰⁷: Այս Աշրափէ առաւ Ջալա-

⁴⁰⁵ Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց,
աշխատասիրութեամբ Կ. Մելիք-Օհանջանեանի, Երե-
ւան 1961, էջ 226:

⁴⁰⁶ Բերխեմ, Արարական Արձանագրութիւն, էջ
151—157:

⁴⁰⁷ Կիրակոս, անդ էջ 165, 228, 292. Վարդան,
Պատմ. էջ 138:

լադին զԽլաթ, եւ «անկէ արշաւեց իսկ աւելի անդին «երկիրները» սուլտանին Հոռոմոց, զոր «Ալադինն կոչէին»⁴⁰⁸: Ալադին եւ իւր դաշնակիցք, ասոնց մէջ Աշրափ Մուսայ «տէր Միջագետաց եւ Հայաստանի», ամենամեծ ճակատը, «որ իսլամական պատմութեան մէջ կը յիշուի», տուին Երզնկայի մօտ, տեղ մը որ «Նիսի Չէմէն» կը կոչուի, եւ ամենամեծ յաղթութիւն մը տարին (1229): Ըստ մեր պատմչաց յաղթութիւնը բուն գործած էին զօրք «ի Հայոց եւ ի Փոանկաց», որ օգնական եկած էին. եւ այս առթիւ հետաքրքրական միջադէպ մը կը պատմուի Ալադինի Կեսարիա դառնալու ատեն՝ սիրալիր վարմունքը հանդէպ քրիստոնէից⁴⁰⁹: Յաջող էր նաեւ ընդդէմ Մելիք Քեամիլի (մերոնց «Քէմլ»), Եգիպտոսի տիրոջ իւր երբեմնի դաշնակցին, որ զէնքը դարձուց Ալադինի դէմ, եւ Համայի իշխանն որ մինչեւ Խարբերդ հասած էր՝ պաշարուեցաւ եւ անձնատուր եղաւ, եւ Ալադին առաւ նոյն իսկ զԽառան եւն (1234): Կանխաւ դրաւած էր դարձեալ զԽլաթ (1233). ինչպէս առաւ զԵրզնկայ, զՉմշկածաղ եւն: Իսկ իբրեւ շինարար իշխան եւ տածիչ դիտութեանց՝ բաղմաթիւ մեծ շինութիւններ ըրած է, մանաւանդ Ղոնիա, Սերաստիա եւ Ամասիա: Իւր շինութեանց մէջ կը յիշուի յատկապէս իւր

⁴⁰⁸ Կիրակոս անդ էջ 228:

⁴⁰⁹ Կիրակոս, անդ էջ 228—29:

անունը կրող «Կորատիյէ», որ «Երզնկայի մօտ» կ'ըսուի, բայց նաեւ «Կարնոյ մօտ», որով ըստ երեւութին երկուքին միջեւ տեղ մըն էր. Հոս «մերձ ի Կարին» այն «Կորատիյէ» սլաւատին մէջ մեռաւ թունաւորուելով իւր իսկ որդւոյն ձեռօք (1236) : Ասոր՝ Ղայաւ-էղ-Դին Կայխոսրով Բ.ի (1236—1245) օրով արդէն Մոնղոլական հեղեղը հասած էր սուլտանութեանս դռները : Բայչու (Բայչու) մեծ բանակաւ «դնաց յաշխարհն Հայոց, որ ընդ իշխանութեամբ սուլտանին Հոռոմոց եւ հասեալ ի Կարին դաւառ՝ սլաւարեաց դնա (ղքաղաքն) որ այժմ կոչի Թէոդուպօլիս⁴¹⁰» : Քաղաքը սլարսլաւոր եւ ամուր՝ դիմադրեց, եւ կը նկարագրուի Կիրակոսէ իբր շատ բազմամարդ, ուր ապաստանած էին նաեւ «ամենայն դաւառն» : Բայց առնուեցաւ, եւ «ոչ թէ միայն զքաղաքն Կարնոյ աւերեցին, այլ եւ զբազում դաւառս յիշխանութենէ սուլտանին» : Հետաքրքրական սլարադայ մը կու տայ Կիրակոս : Քաղաքը լի էր «անքիւ» հայ ձեռագիրներով, եւ զանոնք թաթար բանակին մէջ եղող հայ իշխանք ղնեցին եւ ուղարկեցին իրենց դաւառները՝ բաշխելու եկեղեցիները⁴¹¹ : Այս

⁴¹⁰ Կիրակոս, անդ էջ 279 :

⁴¹¹ Կիրակոս, անդ էջ 279—80. «Անթիւ զոյին անդ Կտակարանք աստուածային դրոց՝ մեծամեծաց եւ փոքունց, զայն առեալ այլազգեացն՝ ծախէին քրիստոնէիցն, որ ի զօրուն էին, զյաճախագինն ընդ զոյզն զնոց : Եւ նոցա խնդութեամբ առեալ, սփռեցին յիւ-

եղած է ՈՂԱ. (= 1242) թուին: Յաջորդ տարին է որոշիչ ճակատը, զոր ի մերոց նկարագրած է նոյն Կիրակոս պատմիչ: Երզնկայի քով մղուած այս ճակատն, ուր Ղոնիոյ սուլտանի բանակը ջախջախիչ պարտութիւն կրեց եւ սարսափահար փախաւ ու ցրուեցաւ, եղած կ'ըսուի «հուպ ի քաղաքադիւղ մի՝ զոր Չման-Կատուկն անուանեն»⁴¹²: Կեսարիա պաշարուեցաւ, եւ առնուելով «ի սուր սուսերի մաշեցին զբնակիչսն», եւ «թողեալ ամայի զքաղաքն»: Սերաստիա անձնատուր ըլլալով՝ այս անգամ միայն աւարի առնուեցաւ, բայց «մարդոյ ինչ ոչ մեղան»: Սաստիկ էր կոտորածն Երզնկայի, որ դիմադրեց, բայց խարէութեամբ առնուելով, «կոտորեցին առհասարակ զարս եւ զկանայս, եւ սակաւ մանկունս եւ աղջկունս տարեցուցեալ՝ վարեցին ի գերութիւն եւ ստրկութիւն»: Վերջապէս «բաղում դաւառս եւ աշխարհս աւերեալ եւ գերեալ եկին ի քաղաքն որ կոչի Տիւրիկէ», որ անձնատուր ըլլալով՝ միայն «առեալ ինչս բաղումս թողին զքաղաքն առանց փնասու» (ՈՂԲ = 1243): Միւս տարին «ի մտանել ամին երկրորդի փախուցանելոյ զՂիադատին սուլտանն», առնուեցաւ Խլաթ (— որ տրուեցաւ ըստ Կիրակոսի նորէն Թամթայ տիկնոջ) . ինչպէս Ամիթ եւն, եւ «տան հրաման վասն շինութեան

րաքանչիւր դաւառ, բաշխելով յեկեղեցիս եւ ի վանորայս»:

⁴¹² Կիրակոս, անդ էջ 282:

Կարնոյ ⁴¹³» : Հետեւութիւնն ինքնին կրնայ
 դուշակուիլ : Մոնղոլք տէր եղան Հայաս-
 տանի, բայց նաեւ իրական տէր Ղոնիոյ սուլ-
 տանութեան, որչափ ալ սուլտանութեան
 ստուերը շարունակուեցաւ նոյն դարուն :
 Ղիաթէղղին ստիպուած էր հալատակութիւն
 յայտնել, որուն վրայ իւր ամիրաները բար-
 կանալով խեղդամահ ըրին, դահ հանելով
 իւր երեք անչափահաս որդիները Աղղէղղին
 Կայկաւոս Բ. (1245—1266), Աւա-էղ-ղին
 Կայկորատ Բ. (1245—1254) եւ Ռոքնէղղին
 Խլիճ-Ասլան Դ. (1245—1267) : Ներքին խռո-
 վութիւններ ի հարկէ անպակաս էին : Եւ երբ
 Հուլաղու առնելով զԲաղդատ» վերջ տուաւ
 խալիֆայութեան (1258) ⁴¹⁴, ստիպուած էին
 Աղղէղղին եւ Ռոքնէղղին Հուլաղուի երթալ՝
 իրր արեւելից իրական տիրոջ՝ առնելու անոր
 հրամանները : Հուլաղու թէեւ իրենց դահը
 դարձուց զանոնք, բայց նաեւ հաղարարեալ
 տնտես դրաւ սուլտանութեան իւր վեղիրը՝
 Սուլէյման Պերվանէ : Երկու եղբարքս ալ
 անմիաբան եղան, եւ Աղղէղղին ստիպուած էր
 տալաստանիլ նախ ի Կ. Պոլիս եւ անկէ Խրիմի
 Բէրկէ-խանի քով, ուր մեռաւ : Ռոքնէղղին
 ալ Հուլաղուի յաջորդին Ասլաղայի (1265—
 1281) հրամանաւ խեղդամահ եղաւ Պեր-
 վանէի ձեռք, եւ դահ հանուեցաւ չորեք-
 ամեայ որդին Ղիաթէղղին Կայխոսրով Գ.

⁴¹³ Կիրակոս, անդ էջ 292—293 :

• ⁴¹⁴ Կիրակոս, անդ էջ 377—384. Վարդան, Պատ-
 մութիւն, էջ 150 :

(1267—1283) որ ի հարկէ ստուեր մըն էր իշխանութեան : Ներքին քայքայումն այնչափ էր որ Մոհամմէդ բէկ, Կարամանի որդին եւ նոյն տան իշխանութեան հիմնադիրը, կրնար հասարակ թուրք մը, ճէմրի անուն, սլաւորուակել իրր թէ ի Խրիմ մեռնող Աղղէգինի որդին ըլլայ եւ անոր անուամբ գրաւել մայրաքաղաքն ու իշխանութիւնը : Կայխոսրով Գ. եւ իւր հօրեղբորորդին Ղիաթէգլին Մասուդ Բ. (1283—1294) դիմեցին Ապաղայի, որ ի հարկէ մերժեց կեղծ թեկնածուն եւ զՄոհամմէդ բէկ Կարաման ալ սպաննեց, բայց նաեւ իշխանութիւնը բաժնեց երկուքի, Կայխոսրով ընդունեցաւ Ղոնիա եւ արեւմտեան մասը, Մասուդ՝ արեւելեան մասը՝ Երզնկայ, Մալաթիա ու Սերաստիա : Արդուն իշխանը (1284—1291) գլխատել տուաւ զԿայխոսրով, որովհետեւ իրեն կասկածելի կ'երևար իրրեւ բարեկամ Խրիմի թաթարաց, եւ Մասուդ ալ միայն անուանարար միահեծան էր : Ամէն կողմ կուսակալներ ապստամբ էին եւ նոր թեկածուներ ալ երեւան կու գային, այնպէս որ արդէն սկսած էին եւ իրօք լիովին յաջորդին ատեն երեւան եկան այն բազմաթիւ մանրապետութիւնք, (Կարաման, Կերմիան, Մենթէշէ, Կաստամունի, Թէքքէ եւն), որ սուլտանութեանս կործանմանէ ետքն անոր աւերակաց վրայ կանգնեցան : Յաջորդը՝ վերջին Ալայէգլին Կայկորատ Գ. (1294—1308) ջանաց նոր հողի տալ քայքայեալ տէրութեան, բայց այլեւս ի դուր էր,

այն մանրագետութիւնք առ երեսս միայն
 հղատակ էին իրեն, իրականին՝ տէր դար-
 ձած էին իւրաքանչիւր երկիրներու: Ալադին
 ստիպուած էր ճշդիւ օղնութեամբ Օսմանի,
 որ օսմանեան իրական սուլտանն եղաւ
 (1297—1326) փորձել նուաճելու ապստամբ
 թուրքմանները եւ դիմադրել մոնղոլեան
 րանակաց: Բայց արդիւնքն այն եղաւ որ
 Ղազան Մահմուտ իշխան (1295—1314) վերջ
 տուաւ Ալայէդդինի կենաց հետ նաեւ Ղո-
 նիոյ սուլտանութեան (1308): Իւր Ղիաթ-
 էդդին որդին ալ խեղդամահ եղաւ քիչ
 մ'ետքը, միայն Մասուդի որդին՝ Ղազի Չէ-
 լէպի՝ միջոց մը տակաւին տէր էր Կաստա-
 մունեայ եւ Սինոպի: Այս տեղ ալ սակայն
 արդէն հիմնուած էր հարստութիւն մը Իս-
 ֆենտիարի տան կողմանէ, որ «Գըղըլ-Ահ-
 մէտլի» ալ կը կոչուէր, որմէ յետոյ Օսման-
 ցիք զրաւեցին (վերջնականապէս 1459ի):
 Ինչպէս այս՝ նոյնպէս իբր տասը մանր պե-
 տութիւնք կանգնած էին Ղոնիոյ սուլտանու-
 թեան աւերակաց վրայ: Ասոնց ղլխաւորն էր
 Ղոնիոյ տէրութիւնն որ տիրող տան անուամբ
 այնուհետեւ Կարաման (Գարաման) կը կո-
 չուէր: Ասոնցմէ էր նաեւ Արուլուստանի
 իշխանութիւնը, զոր իբր երկրի անուն ար-
 դէն տեսանք: Հոս իշխանութիւնն առած էր
 Զուլկատը տունը, որու անունը յետոյ յա-
 ճախ կը յիշուի օսմանեան պատմութեան
 մէջ, եւ որ իւր ղլխաւոր դժէ դուրս դրից
 պատճառաւ երկարատեւ ալ եղաւ վասն զի

օսմանեան տիրապետութեան տեղի տուաւ վերջին Արդէլ-Րադշաք իշխանը 1521ի: Ի վերջոյ՝ թէեւ բուն այս շրջանակէն դուրս՝ կրնանք յաւելուլ Ատանայի մանրապետութիւնը, որ մեր դժբախտ Կիլիկիոյ օրհասականին հիմնուած էր Ռամադան կամ Ռամադան տան կողմանէ (հիմնադիր՝ Ահմէտ իրն Ռամադան՝ 1378ի) . որ նոյնպէս իւր դրից պատճառաւ աւելի երկարակեաց եղաւ, եւ միայն 1562ի վերջին Փերի իշխանը տեղի տալ ստիպուած էր օսմանեան տիրապետութեան: Բոլոր միւսները աւելի կամ նուազ կանուխ կլլուեցուն ճշդիւ նախնարար ամենափոքր իշխանութենէն, ինչպիսի էր Օսմանի բաժինն, երբ նոյն միջոցին հիմնուեցաւ այս ալ:

Օսմանեան պատմութիւնը ծանօթ է եւ պէտք չկայ երկրորդել: Կը բաւէ դիտել թէ Օսմանցիք ԺԴ. դարուն իսկ աւարտած կ'ըլլային այս բոլոր մանրապետութեանց կցումն, եթէ հզօրագոյն մը չմիջատէր ԺԵ. դարու ճիշդ սկիզբը այն է՝ Լէնկթիմուր, Օսմանցիք կանուխէն կցած էին Կարասի կամ Գարէսի մանրապետութիւնը, եւ զնած էին Համիտ իշխանութիւնը: Իրենց յառաջխաղացութեան նպաստաւոր էր նաեւ մահմետական եւ կամայ ու բռնի մահմետականացած ժողովրդեան դռնէ մէկ մասին համակրութիւնն եւ իրենց աւելի լաւ կազմակերպութիւնն եւ այս միջոցին արդէն ունեցած մեծ զօրութիւնը՝ եւ ձեռք բերած յաջողու-

Թիւնքն եւրոպական հողի վրայ : Այնպէս որ Բայազիդ Ա. կարճ միջոցի մէջ (1390—93) գրաւած էր մնացեալ բոլոր մանրապետութիւնքն ալ, այնպէս որ ասոնց պատմութեան մէջ կայ օսմանեան գրաւման անջրպետ մը՝ որ տեւած է 1392—1402 տարիները : Բոլոր այս իշխանք ստիպուած էին կարգաւ ապաստանիլ նախ դրացի իշխանաց, նաեւ այս՝ պատրուակ կ'ըլլար ի վերջոյ գրաւելու նոյնը, — եւ վերջապէս Թիմուրի : Այսպէս նաեւ Կաստամուլեայ տէրը՝ Իսֆէնտիար Քէօթիւյում Բայազիդի, որուն քով ապաստանած էին Սարուխանի եւ Մէնթէշէի իշխանք, ստիպուած էր թողուլ նախ «Իւր գլխաւոր քաղաքները՝ Սամսոն, Ճանիկ եւ Օսմանճըկ» . եւ Սինոպ քաղաքը : Բայց ասկից ալ ստիպուեցաւ փախչիլ Թիմուրի քով, ուր ապաստանած էին միւսները : Կաստամուլի նահանգ եղաւ Օսմանեանց այն միջոցին (1393) . բայց յետոյ՝ միւս շարք մը մանր պետութեանց պէս միջոց մը վերականգնեցաւ : Հետաքրքրական է մեղի համար Կարամանի կամ ինչպէս մեր յիշատակագիրք երբեմն կը գրեն «Ղարամանի» պատմութիւնը, որուն հիմնադիրը հայ կ'ըսեն նոյն իսկ արեւելեան եւ օսմանեան աղբերք :

Վերը յիշուեցաւ արդէն այս տան հիմնադիրը՝ Մոհամմէտ բէգ Կարաման կամ Ղարաման : Ասոր հաւը կ'ըսուի Սոֆի անուն, ի ծնէ հայ մը, որ Բաբա Էլիաս շէխի վար-

դասակարգութեան հետեւորդներէն էր, եւ Ղոնիոյ Ալայէդդին Կայկորադ Ա. սուլտանի օրով Ղոնիա եկած էր: Իւր որդին Ղարաման այնպէս սիրելի եղաւ Ալայէդդինի որ անոր վերին ախոռապետն եղաւ եւ քոյրն ալ կնու-
թեան առաւ, իսկ հայրը հաստատութեցաւ ի Վարսակ, այսինքն Կիլիկիոյ հիւսիս-արեւ-
մուտքը տարածուող Տաւրոսի լեռնամասը: Ասոնք տիրեցին նաեւ Սէլէֆկէի (Սելեւկիա՝ Կիլիկիոյ) եւ բերդին, եւ Ալայէդդին՝ անոր Կարաման որդին տէր հռչակեց Սելեւկիոյ եւ Լարանտայի ոչ հեռի արդի Գարաման քա-
ղաքէ: Վերջապէս խաբէութեամբ տիրեց այս Գարաման իշխանը (1223—1245) նաեւ Արմենակի («Էրմէնակ», արդի՝ Էրմէնէք): Գարամանի որդին էր այն Շէմսէդդին Մո-
համէտ՝ բէկ, Արմենակի տէրը (1245—1279) որ իւր իշխանութիւնը տարածեց հետզհետէ, եւ որ՝ ինչպէս ըսինք Ճէմրի անուամբ թուրք մը իբր Սղդէդինի որդի թելնածու հանեց, եւ իրականին ինքը կա-
ռավարեց ի Ղոնիա: Այս՝ արդիւնք մ'ալ ունի ըստ օսմանեան պատմութեան: Մինչեւ այն ատեն բոլոր սելջուկեան պետութեանց մէջ հարկաց տոմարները պարսկերէն էին. իսկ սա թուրքերէնն ալ խառնեց եւ յառաջ եկաւ այն երկու լեզուով խառն համարակա-
լութիւնը, որ յատուկ դրով ու լեզուով դոր-
ծածութեան մէջ մտաւ եւ մնաց նաեւ Օսմա-
նեանց քով: Երբ Ապաղա վերահաստատեց Ղոնիոյ իշխանութիւնը, մերժելով անկէ

Թուրքն ու իւր պաշտպանն, որոնց երկուքն ալ սպաննուեցան, ինչպէս նաեւ վերջնոյս եղբարքն, Գարամանի տունը սպառելու վրայ էր: Մնացած էր միայն ստնդեայ որդին Մահմուտ, որ սակայն յետոյ՝ իբրեւ տէր էրմէնակի, նորէն ձեռք ձգեց հայրենի իշխանութիւնը եւ Բէտրէդդին անունն առաւ (1279—1319), երբ՝ Ղոնիոյ սուլտանութեան կործանմանէ ետքն անկախ տէր ու իշխան եղաւ Ղարամանի: Իւր երկու որդիներէն՝ Եախշիբէկ եւ Սուլէյմանրէզ՝ յաջորդեց Եախշի (1319—1349): Ասոր որդին ու յաջորդն է Ալայէդդին Ալի (1349—1392), որ այս միջոցին կ'երեւայ իբր հակառակորդ Բայազիդի: Օսմանեանց եւ Գարամանեանց հակառակութիւնն ու կռիւները գրեթէ մէկուկէս դար տեւեցին եւ սկիզբն եղած էր արդէն Մուրատ Ա. սուլտանի օրով եւ Ալայէդդին էր որ գրգռեց Գաղատիոյ Ախիլէր բռնակալ կալուածատեարքը, որ տէր էին Անկիւրիոյ, ինչպէս նաեւ Վարսակացիքն: Արդիւնքն եղաւ այն որ Մուրատ տիրեց Անկիւրիոյ (1360). բայց Գարամանի հետ բարեկամութիւն եղաւ մինչեւ անդամ Մուրատի դուստրը կնութեան տալով Ալայէդդինի: Վերջինս սակայն ակամայ կը կրէր այս վիճակն, եւ պատեհ առիթ գտնելով հաւաքել կրցաւ իւր դրօշի ներքեւ Վարսակ եւ Թորդուտ տոհմերը, «Բաքերդի վաչկատունները» եւ բաղմաթիւ ուրիշ Թուրքման ու Թաթար վաչկատուններ որ ի Փոքր-Ասիա կը թափա-

ուէին, եւ դրաւեց անոնց բէգերու սիրտը,
 եւ յարձակելով աւերեց Համիտ երկիրը:
 Մուրատ նախ ուղարկեց իւր Դիմուրթաշ
 զօրավարն եւ ինքն ալ եկաւ ի Կուտինէ բա-
 նակը քննելու. Գարամանի իշխանը խաղա-
 ղութիւն խնդրեց, բայց ի զուր: Մուրատ,
 եւ իւր որդին Բայազիդ, երեւցան Ղոնիոյ
 դաշտը, ուր տրուեցաւ մեծ ճակատ մը
 (1386), եւ Ղարամանի բանակը յաղթուե-
 ցաւ, եւ Ղոնիա ալ պաշարուեցաւ: Սակայն
 այս անգամ ալ Մուրատի դուստրը բարեխօս
 եղաւ եւ իրերը վերջացան խաղաղութեամբ
 եւ Ալայէդդին պահեց իւր իշխանութիւնը:
 Բոլորովին տարբեր դիտաւորութիւն ունէր
 Բայազիդ Ա. որ Կերմիան ու Թէքէ մանր
 պետութիւնը դրաւելէն ետքն ուղղակի դի-
 մեց ի Ղարաման: Ալայէդդին ստիպուած էր
 փախչիլ ասպառաժուտ Կիլիկիոյ ամուր տե-
 դերը: Բայազիդ պաշարեց Ղոնիան, եւ անձ-
 նատուր եղան Գարամանեան քաղաքները
 Ակշէհի, Նիկիէ եւ Ակսէրայ: Ղարամանի
 իշխանն ամբողջ չկորսնցնելու համար պահեց
 երկրին մէկ մասը եւ խաղաղութիւն եղաւ՝
 Չարչամպայ դետը սահման դրուեցաւ երկու
 աշխարհաց (1390): Ալայէդդին չէր կրնար
 մնալ, եւ երբ Բայազիդ Եւրոպա դրաղած էր,
 յանկարծակի յարձակմամբ հասաւ մինչեւ
 Անկիւրիա եւ նոյն իսկ Պրուսա, եւ զԴիմուր-
 թաշ զօրավարն ալ դերի բռնեց: Իւր առա-
 ջարկն այնուհետեւ խաղաղութիւն կնքելու՝
 մերթեց Բայազիդ, եւ Կերմիանի երկրին

Ակչայի մեծ դաշտին մէջ տրուած ճակատը
բախտն որոշեց : Ղարամանի իշխանն իւր
երկու որդիքն՝ Ալի եւ Մուհամէտ՝ գերի
ինկան Բայազիդի ձեռքը, եւ այն Դիմուր-
թաշ, զոր Ալայէդդին աղատ արձակած էր,
իրը թէ յանդէսս Բայազիդի մինչեւ անգամ
կախեց զԱլայէդդին : Ղոնիոյ հետ Ղարամանի
բոլոր քաղաքներն ու երկիրները կցուեցան
օսմանեան պետութեան (1392), մինչեւ որ
Լէնկթիմուր կրկին հաստատեց (1402), եւ
իրը երեք քառորդ դար տակաւին տեւեց :

Կը մնայ տեսնել ասոր հիւսիսակողմը՝
Սերաստիոյ երկիրը : Սերաստիոյ եւ Կեսա-
րիոյ միջեւ եղած երկրամասը փոքր իշխանու-
թիւն մը կազմած էր : Կեսարիոյ տիրոջ մա-
հուանէ ետքն անոր իշխանութեան հողերն
իրենց մէջ բաժնած կ'ըսուին իւր էմիրները .
Հաճի Կէլտի տէր եղած էր Թոխաթի, շէխ
Մէճիկ՝ Ամասիոյ, իսկ Կեսարիոյ դատաւորը
(դադը) Ահմէտ Բուրհանէդդին տէր եղած էր
Սերաստիոյ եւ հետզհետէ մեծցուցած իւր
ճոխութիւնը : Ասոր եւ իւր որդւոյն Աբուլ-
Աբբասի քով ապաստանած էին միջոց մը
Կերմիանի եւ Մէնթէշէի դահազուրկ իշ-
խանք . եւ այս բաւական էր Բայազիդ սուլ-
տանի՝ նոյն երկիրները դրաւելու ձեռնար-
կել : Դժբախտաբար ասոնց թշնամի եղած
էր նաեւ Գարազուլակ Եւսուֆ՝ «Սպիտակ
Ոչխարի» հարստութեան ապագայ հիմնա-
դիրը, որ իւր չահուճ համար յետոյ կուտա-
կից եղաւ Թիմուրի : Բայազիդ, կ'ըսուի,

կ'ուզէր նախ՝ մերժելով զԲուրհանէդդին՝ այն երկիրները տալ անոր ուրիշ մէկ որդւոյն. բայց երկրին աւագներն այն երիտասարդ իշխանը ուղարկեցին դրացի եւ աղղական ալ Զուլկատրի Նասրէդդին իշխանին, եւ հրաւիրեցին զԲայազիդ տիրանալու երկրին, որ բնականապէս կատարեց ասով իւր ուղածն եւ ուղարկելով Սուլէյման որդին՝ տիրեց երկրին, եւ Սերաստիա, Կեսարիա ու Թոխաթ անցան Օսմանեանց ձեռքը (1392) : Արուլ-Արրաս յետոյ իյնալով իւր թշնամւոյն Գարազուլաի Օթմանի ձեռքը՝ սպանուեցաւ :

Այս նուաճումն եւ յառաջխաղացութիւնը դէպի արեւելք շարունակեց Դիմուրթաշ զօրավարը : Օսմանեան պատմութիւնը վերապահած է այն տարին (1396), երբ Բայազիդ կը խորտակէր Եւրոպա Սիկիզմոնդի եւ դաշնակից Եւրոպական Նիկոլեայ մեծ յաղթութիւնը, պատմելու նաեւ Դիմուրթաշի գրաւումները : Սա գրաւեց մէկ կողմանէ Գանդրա՝ հին Պափղագոնիոյ գլխաւոր քաղաքը, եւ Սերաստիոյ արեւելեան հարաւը Տիւրիկը, ասկէ հարաւ Տարէնտէ, եւ դէպ արեւելք նշանաւոր Մալաթիա՝ Սերաստիոյ Դանիշմանաց երբեմնի գլխաւոր կայանը, եւ շատ աւելի վարը՝ նոյն իսկ զՊէհէսնի : Ասով արդէն Եփրատի գիծը հասած էին Օսմանցիք, որ յառաջ հին պատմութեան մէջ ալ դարբնով սահմանադիծ եղած էր : Վերը՝ գրաւեց նոյն իսկ զՆիկոպոլիս, Փոքր Հայոց. եր-

բեմնի այս քաղաքի անուամբ օսմանեան պատմութիւնը կը հասկնայ արդի (Շապին—) Գարահիսար. թէեւ վերջինս հին Կողոնիա է, իսկ Նիկոպոլսոյ տեղն է արդի Էնդէրէսի մօտ Բուրգ գիւղը⁴¹⁵։ Վերջապէս Օսմանցիք գրաւեցին այս ատեն արդէն նաեւ Ղկամախ, զոր «Կումախ» կը գրեն, նշանաւոր ամուրն Եփրատայ վրայ։ Օսմանցիք ասով հասած էին Բաբերդի եւ Երզնկայի դռները։ Եւ այս առթիւ, ինչպէս իբրեւ դար մ'եաքը վերջնական գրաւման ատեն, կը կրկնուի այն առածը թէ Կամախ նշանաւոր էր ոչ միայն իբր ամէնէն ամուր ամրավայր օսմանեան պետութեան, այլ նաեւ հռչակաւոր այնտեղ գործուած կտաւով, ինչպէս գրացի Երզնկայ՝ նշանաւոր իւր ոչխարներով եւ Բաբերդ՝ անուանի իւր աղջիկներով⁴¹⁶։

Մինչեւ անդամ Բայազիտ այնպէս փքացած էր իւր այս յաղթութեամբքն եւ վստահ իւր զօրութեան վրայ, որ Լէնկ-թիմուրի իբրեւ պատասխան՝ բացի թշնամական գրութենէ մը՝ գրաւեց նաեւ ՂԵրզնկայ, անոր յառաջխաղացութիւնն արդիւելու համար (1400), որուն տէրը՝ Թիմուրէ պաշտօնապէս հաստատուած՝ անոր հաւատարիմ

⁴¹⁵ Տաշեան Հ. Յ., Պոնտական Ուսումնասիրութիւնք. Վիեննա 1919, Աղգ. Մատ. ՀԹ, էջ 311, ծան. 1։

⁴¹⁶ Hammer Josef, Geschichte des Osmanischen Reiches, Pesth 1834, I. Band, S. 204.

ծառայողներէն էր : Երզնկայի այս տէրը յաճախ կը յիշուի պատմութեան այս շրջանին , եւ կը յորջորջուի «Թահէրթէն» կամ նաեւ «Թուհարթէն» , մեր յիշատակագրաց մէջ օրինակի համար Թովմաս Մեծոփեցի կ'անուանէ «Թախրաք-ան պարոն» եւ ուրիշ տեղ մը «Դարխրատ» իսկ , երբ պատմելով ասոր մահը՝ կը դրէ ուղղակի «սատակեցաւ»⁴¹⁷ , նկատելով իւր վերաբերմունքը հանդէպ քրիստոնէութեան եւ Հայոց : Այո՛ տաւ տիպուած էր ի վերջոյ ապաստանիլ Թիմուրի քով , որ Երզնկայի դրաւունն արդէն նկատեց պատերազմի յայտարարութիւն Բայազիտի կողմանէ իրեն դէմ :

Օսմանեանց այս աշխարհակալութիւնք դիւրաւ յաջողեցան նաեւ այնու որ այն մանր պետութիւնք հաւաքական ոյժ մը չէին կազմեր եւ իւրաքանչիւրն ինքնին տկար էր Օսմանեան արդէն շատ դժուարած պետութեան դէմ . իսկ իրենց թիկունք այլ եւս չկար : Ճինկիզխանի տունը՝ որ խորտակեց Ղոնիոյ սելճուկեան հսկայ սուլտանութիւնը , ինքնին ուժասպառ եղած էր քիչ մ'ետքը , Արուսայիդ Բեհադրի (1316—1335) մահունէ ետքը բաժնուած ըլլալով հինգ պետութեանց : Արդ Քոթր-էդդին Թիմուր Գուրգան Սահիբկիւրան , սովորաբար Լանկթիմուր՝ Կաղ Թիմուր (1369—1404) , որ

⁴¹⁷ Թովմայ Մեծոփեցւոյ , Պատմութիւն Լանկ թիմուրայ . Փարիզ 1860 , էջ 45 , 72 :

աթոռը փոխադրած էր Սամրղանդ, խորտա-
կեց բոլոր այն մեծ ու փոքր բազմաթիւ պե-
տութիւնքն որ կանգնած էին իշխանաց իշ-
խանութեան աւերակաց վրայ, եւ հիմնեց
մոնղոլեան երկրորդ մեծ հարստութիւնը։
Մեր նպատակէն դուրս է պատմել ասոր
գործերը, որ հղօքագոյն աշխարհակալ մըն
էր՝ տիրելով բազմաթիւ աշխարհաց ալ,
Գանգէսէ մինչեւ Միջերկրական ու Պոնտոս,
մինչեւ Վոլկա եւ աւելի անդին ալ որ միան-
գամայն անլուր անգթութեանց, կոտորածի
ու աւերածի շղթայ մըն է, իսկ ի Հայս գոր-
ծուած աւերմունքն ու անգթութիւնք պատ-
մած են արդէն մեր յիշատակագիրք։ Յար-
մար համեմատութիւն մըն է երբ ձեռագրի
մը յիշատակարանը⁴¹⁸ կը դրէ թէ «Թամուր-
ցիքն ու մարախն հետ իրաց (իրարու հետ)
հասան յերկիրս մեր»։ Բացի տեղւոյ մ'ամ-
բողջ ժողովուրդը գերելէ, իւր սիրած վրէժ-
խնդրութիւնն էր ընդդիմադարձ տեղւոյ մը
ընդհանուրի կոտորած ընել այնչափ որ իւրա-
քանչիւր զինուոր որոշ թուով գլուխ բերելու
էր բուրդ կազմելու համար։ Եւ զարմանալի
է՛ք որ երբ այս՝ օրինակի համար Բաղդատի
երկրորդ բռնի առման ժամանակ (1401) իւր
բանակն որ հոն 90.000 հազար կ'ըսուի,
նոյնչափ գլուխ բերելու հրաման առաւ,

⁴¹⁸ Փիրղալէմեան Ղեւոնդ վրդ., Նօտարք Հայոց.
Կ. Պոլիս 1888, էջ 15։

նոյնիսկ ժամանակակից աւանդութիւնը նոյն՝ թիմուրի ընդհանուր բանակի թուոյն համեմատ՝ մինչեւ 700.000 ⁴¹⁹ կը հանէ։ Բարձր ժայռաբերդերու դադաթէն զինուոր ու ժողովուրդ անդունդ գահալիւծել՝ այս ալ ուրիշ բարբարոսութիւն մըն էր, որուն փորձն առաւ Վան, ուր գահալիւծելոց թիւն այնչափ էր որ «վերջին անկեալքն ոչ մեռանէին»՝ ⁴²⁰ որչափ ալ չափազանցութիւն ըլլայ այսպիսի նկարագրութեանց մէջ։ Ասոր քով խաղալիկ էր երբ Բասենոյ Աւնիկ գլխիւ անառիկ բերդին առամբ միայն «100 հոգի» ⁴²¹ բերդէն գահալէժ եղան։ Այս իրերը կատարուած են երբ թիմուր Հայաստան ու Վրաստան ոտք կոխեց նախ 1386ի, եւ երբ թաւրէժ գրաւած՝ Ջուղայի մօտ անցաւ Երասխն, որուն քարեայ կամուրջը կը յիշուի՝ իբր թէ 50—60 կանգուն բարձր կամարներով, երկու ասիերուն ալ դռներով ամրացած ⁴²²։ Նախիջեւան առաւ, եւ Կարս անձնատուր եղաւ (— մեր պատմագիրք չեն յիշեր Կարուց առումը)։ Ինչպէս նաեւ Տփղիս, եւ բնական է ամբողջ գաւառներ այրացաւեր եղած եղան, իսկ գերին «անթիւ եւ անհատար» ⁴²³։

⁴¹⁹ Թովմայ Մեծ. անդ, էջ 63։

⁴²⁰ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 30։

⁴²¹ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 45—46։

⁴²² Cherefeddin I. էջ 392. Հմմտ. Hammer, Gesch. էջ 218։

⁴²³ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 19։

«Ղարաբաղի գեղեցիկ դաշտավայրը ձմերե-
լով»՝ շրջակայ իշխանք եկան հպատակու-
թիւն յայտնելու: Բայց Ամթայ եւ Միջա-
գետաց տէրը, այն որ յաճախ կը յիշուի
այսուհետեւ պատմութեան մէջ, «Սեւ Ոչ-
խարի» (Գարադոյունլու) հարստութեան
հիմնադիրը՝ Գարա Եոսսուֆ, զոր մեր յի-
շատակագիրք պարզ «Յոսսուֆի կ'անուանեն,
յանձնառու չեղաւ: Փոխարէն այրացաւեր
եղան Մուշ, Խլաթ, Արճէշ ու ի վերջոյ Վան,
որուն կրածը յիշեցինք, Բաղէշ ու Արծկէ
անձնատուր եղած էին: Մեծօփեցի աւար-
տելով այս բաժնի նկարագրութիւնը (յամի
ՊԼԶ = 1387) կ'ըսէ ⁴²⁴ ուղղակի «Ճնջեցաւ
մարդկութիւնս, մանաւանդ հայկազեան դա-
ւառիս»: Երզնկայի տէրը՝ յիշեալ Թախրա-
թան կամ Թահրթան յայտնեց հպատակու-
թիւնը Վանայ առման հետեւութեամբ, եւ
Թիմուր հաստատեց զինքն իբր տէր Երզնկայ
եւ երկրին՝ հրովարտակաւ իբր իւր աւա-
տառուն: Թիմուր այնուհետեւ այլեւայլ ան-
գամ ի Հայս էր, եւ սիրած Ղարաբաղի ձմե-
րոցը, երբ հեռու երկիրները չէր գտնուեր.
եւ ասկէ սկսած է այլեւայլ նաեւ մեծ արշա-
ւանքները: Իւր բացակայութեան՝ մերժեալ
իշխանք իրենց երկիրները ձեռք ձգելու կ'աշ-
խատէին, եւ ասպատամբութիւնք անպակաս
էին, որով կրկին արշաւանաց ու աւերածու-

⁴²⁴ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 32:

Թեանց առիթ կ'ունենար: Պաղտատի առաջին անջան առումէն ետքը (1394)՝ մտաւ Միջագետք, զոր չկրցաւ նոյնպէս դիւրաւ նուաճել. Տակրիթ եւ Ուռհա առնուեցան, բայց Մարտին, ուր կ'իշխէր Որդոքի տնէ Իսա Թահէր կամ Սահէր, անառիկ մնաց, (հակառակ Մեծոփեցւոյ ըսածին⁴²⁵): Առնուեցաւ նաեւ Ամիթ կամ Տիարպէքեր, յիշեալ Յուսուփի մայրաքաղաքն, որուն պարսպաց հիմնովին քակտման հրաման տրուեցաւ, բայց անհնարին հաստատրեստ շինութեան պատճառաւ դոհ եղան վերին մասերը միայն քակելով: Հոս մինչեւ անգամ հրամայեց շիրիմ մը կանգնել «Ս. Սարգսի» դերեղմանին վրայ: Ի Խլաթ հպատակութեան եկաւ Արճէշի իշխանը, եւ կրկին՝ Թախրաթան Երզնկայի տէրը, որուն՝ իբրեւ անկախ իշխանութեան՝ հրովարտակ տրուեցաւ՝ ստորագրութիւնն ըլլալով կարմիր թանաքի մէջ թաթաւեալ ձեռաց դրոշմը: Այս մարդախոշորը մինչեւ անգամ չքեղ հանդէսներ սարքեց Սրմանց լերան, արդի Բինգէօլի բարձրադիր մարդերուն վրայ՝ երեք շաբաթ: Այս առթիւ է Աւնիկի առումն՝ ըստ Մեծոփեցւոյ, որ ՊԽԴ (= 1395) թուին կը դնէ եւ զԹիմուր Երզնկայ եկած⁴²⁶ իսկ կ'ըսէ: Յուսուփ արշաւանքիս ստիպուած էր կրկին փախչիլ:

⁴²⁵ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 45. «Եկն Մերդին աւերեաց զքաղաքն եւ հնդեռասան գիւղ ուղղափառ եւ ճշմարիտ քրիստոնեայս գերեաց 3000 տուն»:

⁴²⁶ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 45:

Հնդկական արշաւանքէն ետքը, որ 1398 տարւոյ աշնան սկսաւ եւ տարի մը տեւեց, լսելով Սեբաստիոյ տիրոջ Բուրհանէդդինի մահը՝ զոր յիշեցինք (1399) եւ այլեւայլ անկարգութիւնքն՝ որ արեւմտեան իւր նուաճած երկիրները արդ ծագած էին, նոր աշխարհակալութեանց ծրագիրներով եկաւ ձմերեւու կրկին Կասպեան ծովու արեւմտեան ափունքը, «Ղարաբաղի դաշտաւայրը»։ Հոս նորէն ներկայացաւ Երզնկայի անբաժան տէրն եւ ի նշան պաշտօնական հաստատութեան իբր տէր Երզնկայի ստացաւ ծանօթ ձիոյ ազի նշանն ու երկու թմբուկ։ Ասկէ սկսաւ արշաւանքն ի Վիրս, երբ Բաղդատի մերժեալ սուլտանին Ահմէտ Զելայիրի որդին որ հոն ապաստանած էր, իրեն չյանձնուեցաւ։ Ծանր եւ աւերիչ էր Վրաց աշխարհի այս անգամուան արշաւանքն (1400ի), Տփղիս առնուեցաւ, նոյնպէս իբր 20 բերդեր, որոնք հիմնայատակ եղան եւ բնակիչք սպաննուեցան ու զերեցան։ Բնականապէս հայ ժողովրդեան ալ հոս մնաս նոյնպիսի է այս ամբողջ տարածութեան վրայ, ինչպէս այլուր՝ որոնք ասպարէզ կ'ըլլային թաթարական-մոնղոլեան որեւէ արշաւանացս։ Այսպէս նաեւ Սեբաստիոյ արշաւանքին պատրուակն էր վրէժ առնուլ Բուրհանէդդինի մահուան, բայց վրէժն առնուեցաւ ժողովրդենէ եւ այնպիսի կերպով՝ որ իբր անլուր անդթութեան օրինակ հանրածանօթ

է պատմութեան մէջ: Բուն պատճառն ի հարկէ այլ էր, եւ Բայազիդի զԵրզնկայ առնուլն եղաւ նշան յայտարարութեան արշաւանքին. եւ Երզնկայ տէրը Թախրաթան ստիպուած էր այս անգամ իբր բողոքարկու ապաստանիլ Թիմուրի, ինչպէս ապաստանած էին Օսմանցւոց զահազուրկ ըրած միւս իշխանները: Թահրաթանի գանձն ու կանայք Բայազիդի ձեռքն անցած էին, որուն քով ապաստանեցան ի վերջոյ Բաղդատի սուլտանը Ահմէտ Զեւայիր եւ Ամթայ տէրը Սեւ Յոսոսի, երբ ասոնք նախ Ասորիք փախչիլ ստիպուած Եգիպտոսի հրամանատարն ի Հալէպ ղէնքով իսկ արգիլեց այն կողմերը ապաստանիլ: Բայազիդի անոնց շնորհած ասպնջականութիւնն ալ էր զլխաւոր պատճառներէն մին: Թիմուր աւելի կատուեցաւ երբ Բայազիդ իւր դեսպանը մինչեւ անգամ սպաննել ուղեց, բայց շատացաւ չարչարելով եւ թշնամանիչ պատասխան յղեց:

Հիճրայի ութհարիւր եւ երեք թուի առաջին օրը (22 Օգ. 1400) անցաւ Թիմուր այն ժամանակի օսմանեան սահմանը ղէպ ի Սերաստիա: Սերաստիա նոր շինուած էր Ալայէդդին Ա. Կայկորադ սելճուկեան մեծ սուլտանէն, չորեքկուսի քարերով բարձր պարիսպներ ունէր եւ պարկէն-փոսեր, եւ բաղմամարդ քաղաք մ'եղած էր՝ իբր 120.000 բնակչով: Պարսպի քարերը կ'ըսուին երեք

կանգուն երկայն եւ կանգուն մը՝ թանձրութեամբ. պարիսպը 20 կանգուն բարձր էր, եւ վարը՝ 10 կանգուն հաստութեամբ կամ լայնութեամբ, վերը՝ 6 կանգուն. իւր եօթը քաղաքադռներն երկաթի էին: Երեք կողմանէ ջրով լի քարերով պատուած ըլլալով, մէկ կողմանէ միայն կարելի էր յարձակիլ խարխալելով պարիսպն ահաններով, 8000 ահանահատք փորեցին պարսպին հիմանց ներքեւ, վեր բռնելով փայտերով, որոնց կրակ տուին, եւ փլաւ պարիսպն աշտարակներով, 18 օրուան պաշարմանէ ետքը, եւ պաշտպանք, որչափ ալ ամենամեծ քաջութեամբ կռուեցան, չկրցան ազատել քաղաքը, որ ստիպուած էր անձնատուր ըլլալ եւ խնդրել խնայել: Թիմուր շնորհեց թողութիւն միայն մահմետականաց. իսկ քրիստոնէից մասին ըրածները, ինչպէս կ'ըսէ նոյն իսկ օսմանեան պատմութիւնը, դերազանցեց բարբարոսութեամբ ամէն այն անգթութիւնքն՝ զոր ըրած էին նոյն ինքն թիմուր եւ յառաջ ձինկիզխան ուրիշ տեղեր: Յատկապէս 4000 հայ հեծեալք, որոնք այնպէս քաջութեամբ պաշտպանած էին քաղաքը՝ ողջ ողջ թաղուեցան, գլուխները սրունքներու մէջ կապած՝ տաս տաս հոգի մէկ գրի մէջ, իրարու կապած «ոգնւոյ նման իրարու վրայ գլտորած». եւ որոնք աւելի չարչարելու համար՝ գրերը տախտակներով ծածկեցին նախ եւ ապա հողով, որպէս զի այնպէս կա-

մաց խեղդամահ ըլլան : Կանայք ու տղայք անդամ չխնայուեցան ⁴²⁷ : Նոյն իսկ Բայազիդի Երթողրուլ որդին որ պաշտպաններու մէջն էր Սերաստիա, գերի ընկած՝ քանի մ'օր վերջը գլխատուեցաւ : Բայազիդ կատաղած Եւրոպայէ Ասիա անցաւ, բայց այս անգամ չեղաւ արշաւանքին շարունակութիւնը : Որովհետեւ Թիմուր զէնքը դարձուց Եգիպտոսի սուլտանի դէմ, եւ անոր համար դէպ ի Հալէպ ուղղեց քայլերը : Ճամբուն վրայ մէկ օրուան մէջ առաւ Մալաթիան, սուղ պաշարմանէ ետքն առաւ Պէհէսնի, որչափ ալ սեպ ժայռի վրայ էր բերդը («ամուր բերդ Պահեսնոյ») . բայց չկրցաւ առնուլ զՀռոմ-կլայ (Կալաա-էր-Րում) : Իսկ Այնթափ անձնատուր եղաւ : Հալէպի քով ջախջախեցաւ եգիպտական (Ասորիքի ամէն կողմերէ հաւաքուած) բանակը, եւ քաղաքն առնլով (1400 Հոկտ.) բանի մը չխնայուեցաւ : Որոշիչ ճակատն էր Դամասկոսի առջեւ ⁴²⁸ (Յունուար 1401) . եւ թէեւ մեծ գումարի մը փոխարէն խոստացուած էր խնայել քաղաքին, զօրքը հրով ու սրով լիովին այրացաւեր ըրաւ եւ քանի որ փայտակերտ էր քաղաքն՝ ամբողջովին այրեցաւ : Ինքը Համայի վրայէ դիմեց դէպ ի Մարտին, որուն առջեւ Հասնֆէֆի եւ Արզնի տեարք եկան հպատակու-

⁴²⁷ Թովմայ Մեծ. անդ. էջ 65 :

⁴²⁸ Hammer, անդ. էջ 240 :

Թիւն յայտնելու, բայց Մարտինի տէրը վստահ իւր քաղաքին ամբողջեան վրայ՝ մերժեց հպատակիլ, եւ Թիմուր թողուց նոյնը եւ դիմեց Բաղդատ, զոր այս անգամ այնպէս չարաչար պատժեց (Յուլիս 1401), ինչպէս վերը յիշեցինք։ Անկէ անցաւ ի Նախ-ջուան, նուաճեց Երնջակայ բերդը («Ալան-ճիկ»), որ անգամ մ'առնուած էր արդէն (1394), եւ ուսկից փախած էր անոր ալ տէրը՝ յիշեալ Սեւ Յուսուփը։ Այս ասորական ար-չաւանքի ժամանակ ապստամբած՝ երկրորդ անգամ նուաճուեցաւ ոչ այնպէս դիւրու-թեամբ։ Ասկէ անցաւ Գանձակ ու Պարտաւ եւ նոյն տարւոյ դեկտեմբերին սկսաւ ձմե-րել «Ղարաբաղի դաշտավայրը»։

Յաջորդ տարին ապրիլէ ետքը ելած ձմերոցէ հասաւ Բասենոյ Աւնիկ բերդն, ուր երկու ամիս սպասեց դեսպանաց դարձին։ Իւր պահանջներէն մին էր նաեւ Սեւ Յու-սուփի դիխատութիւնը կամ դոնէ օսմանեան հողէ վտարուիլը, կամախի եւն ետ տրուիլը։ Վերջապէս սկսաւ արչաւանքին, ու զկամախ տասնօրեայ պաշարմանէ ետքն առաւ յար-ձակմամբ՝ յատուկ ժայռեր մազլցող դնդե-րով։ Հասնելով Երզնկայ՝ նոյնը տուաւ բնա-կանապէս իւր պաշտպանելոյն՝ Թախրա-թանի։ Ի Սեբաստիա ընդունեցաւ Բայազիդի թշնամանալից պատասխանը, եւ որովհետեւ Բայազիդի բանակը Թոխաթ հասած էր, եւ

Սերաստիոյ եւ Թոխաթի միջեւ ճամբան «Թանճր անտառներէ կ'անցնէր», դարձաւ դէպ ի Կեսարիա, եւ անկէ ուղղուեցաւ դէպ ի Գըրշէհիբ եւ Անկիւրիա, ամբողջ այս ճամբան ինն օրուան մէջ ընելով: Պատմութեան մէջ նշանաւոր է Անկիւրիոյ քով, Չիպուգապատ գետոյ երկու ափանց վրայ տրուած ճակատն, որ լիովին որոշիչ եղաւ: Իբր մէկ միլիոն հոգի էին պատերազմողք, Թիմուրի բանակն իբր եօթ պատիկ աւելի ըլլալով: Թիմուրի հետ էին իբր հրամանատար բանակի մասանց իւր եօթ որդւոց չորսն ու հինգ թոռները: Բնականապէս չէին պակսեր իրեն միւս դաշնակից, յատկապէս Երզնկայի տէրը, եւ Պայանտըրի տնէ այն Գարազուլակ Օթմանը, որ տէր եղած էր Տիարպէքիբի, քանի Թիմուր զայն Մալաթիոյ կուսակալ անուանած էր 1400ի արշաւանքին, եւ որով հիմ դրուած էր «Սպիտակ Ոչխարի» հարստութեան: Նոյնպէս Բայազիդի հետ էին իւր հինգ որդիք, եւ բնականապէս իւր եւրոպական (սերբ եւն) զնդերը եւ եէնիչէրիները: Բայազիդի պարտութիւնը ջախջախիչ եղաւ, եւ օսմանեան պատմութիւնը կը չքմեղէ այնու թէ Այտընի, Կերմիանի եւն զնդերը տեսնելով իրենց իշխանները Թիմուրի բանակի մէջ՝ այն կողմն անցան: Ամբողջ օրը տեւող պատերազմէն ետքը Բայազիդ ուղեց փախուստ տալ, բայց չկրցաւ, եւ գերի ինկաւ իւր մէկ որդւոյն, եւ բազմաթիւ զօրա-

պետներով, որոնց մէջ էր Դիմոսթաշ (20 յուլիս 1402) : Թիմուրի բանակը հասաւ մինչեւ Պրուսա, զոր կողոպտեց ու այրեց, մինչեւ Նիկիա, եւ միւս կողմը մինչեւ Զմիւռնիա իսկ, զոր առաւ Հռոդոսի ասպետներէն :

Ճակատիս արդիւնքը օսմանեան պետութեան բեկումը կը սպառնար : Ոչ միայն Թիմուր բնականապէս վերահաստատեց բոլոր այն մանր պետութիւնները, եւ յատկապէս Ղարամանը, այլ նաեւ օսմանեան մնացեալ պետութիւնը բաժնուած էր Բայազիդի փախչիլ կրցող որդւոց միջեւ : Եթէ երկարատեւ ըլլար Թիմուրի իշխանութիւնը, կամ գոնէ յաջորդք նոյն զօրութիւնն ունենային, պատմութեան ընթացքն այլազգ կ'ըլլար : Բայց նախ Թիմուր երկարակեաց չեղաւ : Սա՝ դարձած ի Սամարղանդ՝ իւր թոռներու հարսանիքը կատարելէն ետքն (1404), երբ ճամբայ ելած էր արշաւելու դէպ ի Զինաց աշխարհը՝ մեռաւ 71 տարեկան 10թրար (բուն 19 յունուար 1405) : Թողլով իւր անհուն երկիրները 36 կենդանի որդւոց եւ թոռանց ⁴²⁹ : Ասով ծագած դահակալութեանց կռիւները քայքայեցին Թիմուրի կանգնած պետութեան ոյժն, որ այն ընդարձակութեամբ չէր կրնար մնալ : Մեր պատմութեան

⁴²⁹ Hammer, անդ էջ 266 :

Համար կարեւոր են միայն Պարսկաստանի տեարք, որու մէջ Թիմուրի տունը թէեւ նոյնպէս բաժնուեցաւ այլեւայլ մանր մասերու (ի Փարս, Սպահան, Համատան եւն), բայց ասոնք երկարատեւ չեղան։ Գլխաւոր՝ յատկապէս Խորասանի տերանց զծի մէջ՝ մեր պատմութեան մէջ ամէնէն շատ յիշուողն է Շահրուան Պէհամէր (1404—1447), Թիմուրի յաջորդը։ Ասոր յաջորդք, բացի ներքին խնդիրներէ, երկարակեաց չեղան, իսկ Արուսայիդի (1458—67) մահուանէ ետքը գերիշխանութիւնն անցաւ բոլորովին ուրիշ տան մը, «Սպիտակ Ուլխարի», որ տան անդամ Ուղուն—Հասան ուղեց խաղալ Թիմուրի դերը։ Եւ որովհետեւ մեր պատմութեան մէջ իբրեւ տէր Թաւրիզու, հարաւային Հայաստանի եւ դեր խաղացող են ճշդիւ այս «Սեւ» թէ «Սպիտակ» տղրուկները, պէտք է զանոնք ալ տեսնել։

Երկու հակառակորդ հարստութեանց ալ հիմնադիրքն արդէն տեսանք։ Ամէնէն յանդուղն էր «Սեւ Ուլխարի» յիշեալ Գարա-Եոլսուֆը կամ Յոլսուփը (1396—1420)։ Ամթայ եւն տէրը, որ՝ Թիմուրէ մերժուած, ապաստանած էր Բայազիդի քով։ Անկիւրիոյ ճակատամարտէն յաջողեցաւ փախչիլ դէպի Կեսարիա, եւ անկէ իւր նախկին երկիրները դարձած Թիմուրի մահուանէ ետքն, ըստ թովմայ Արծրունւոյ՝ (իմա. թ. Մեծփեցի) Դամասկոսէ գալով ուղղակի Բա-

դէշ, որուն Շամշադին ամիրայն՝ իւր փեսան անմիջապէս իւր կողմն ելաւ⁴³⁰։ Փախչիլ կրցած էր նաեւ Բաղդատի սուլտանը Ահմէտ, որ նորէն կրցաւ իւր դահը ձեռք ձգել։ Այս թուրքման Յուսուփը բնականապէս ջանաց ձեռք ձգել իւր բոլոր երկիրները, եւ աւելին ալ, եւ զօրացաւ այնչափ որ «եկն ի Թաւրէզ եւ մարտեաւ ընդ ամիր Միրան-շահի Չաղաթայի՝ որդի Թիմուրին», եւ հասաւ մինչեւ Սուլտանիէ։ Մեր յիշատակագիրք արդէն կանուխէն կը դրեն անոր համար «ի դանուքեան Ղարայ Ուսուփի թուրքի» (ՊԾԶ = 1407) կամ «ի պարոնուքեան Ղարայ Ուսուփին» (ՊԾԸ = 1409) եւ վերջապէս «ի քաղաւորութեան քաղքին (Թաւրիժու՝ Պարսից) Ղարայ Ուսուփին եւ ի կողմնապետութեան մերոյ աշխարհիս ամիր էղդնին եւ որդւոյն իւրոյ Մելիքին, որ էր յոյժ խնամածու բարեկամ քրիստոնէից»⁴³¹ (ՊԿԱ = 1412)։ Վերջինքս, այսինքն փոքր ամիրայք ալ նոյնպէս յաճախ կը յիշուին եւ ասոնք աւելի շինարար եղած են, քան անոնց գերիշխող մեծիշխանքն, բնականապէս ըստ գրողի գաւառին եւ ըստ հանդամանաց տարբեր անուններով եւ պարագայիւք։ Այսպէս յիշատակագիր մը կը դրէ «ի դանուքեան Ղարայ Ուսուփին եւ ի պարոնութեան Իսպա-

⁴³⁰ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 70։

⁴³¹ Փիրղալէմեան, Ն. տարք, էջ 41։

նին» (ՊԾԸ = 1409)⁴³², որ անշուշտ Յուսուփի Ասպահան որդին է, որ պատմութեան մէջ ալ դեր կը խաղայ: Բնականապէս չեն պակսիր բացատրութիւնքս «յաշխարհակալութեան» կամ «ի բռնապետութեան» եւ նաեւ «ի հարկապահանջութեան» Ղարայ Ուսուֆին, որ նաեւ «Ղան Ուսուֆ» (Յուսուֆ եւն) կը յորջորջուի, քիչ շատ ամէն տարիէ մինչեւ ՊկԹ (= 1420)⁴³³: Բնականապէս պատմական պարագայիւք ալ: Յուսուփի այսպէս Թաւրիժու տիրապետութեամբ տէր դառնալն Ատրպատականի, արեւմտեան Պարսկաստանի եւ արեւելեան Հայաստանի բնականապէս առանց հակառակութեան չէր կրնար մնալ: Առաջին հակառակորդն եղաւ նոյն իւր երբեմնի բարեկամն եւ բախտակիցն Ղիաս-էդ-Դին Ահմէտ սուլտան Բաղդատի, որ առաւ ալ զԹաւրէժ. բայց երկար չտեւեց, Յուսուփ վրան հասնելով յաղթեց, ձերբակալ ալ ըրաւ եւ զինքն ու որդիքն խեղդամահ: Եւ նաեւ զԲաղդատ առնլով՝ հոն իշխան դրաւ իր Սքանդար որդին, այսպէս իրականին ջնջելով Բաղդատի հզօր սուլտանութիւնը, զոր հիմնած էր Հուլակու՝ զԲաղդատ առնլով (1258ի): Թէեւ Բաղդատի այս վերջին հարստութեան (Ջելայիրեանց) կամ սուլտանութեան հիմնադիրն էր Հասան Բո-

⁴³² Փիրղալէմեան, Նօտարք, էջ 30—31:

⁴³³ Փիրղալէմեան, Նօտարք, էջ 62:

զորդ (1336—1356), այն առաջին ընդարձակագոյն Ճինկիդխանեան հարստութեան մանր մասանց բաժնուելէն ետքը: Նաեւ սակէ ետքը բոլորովին չվերցաւ այն վերջին հարստութիւնը, բայց այն քանի մը սակաւամեայ իշխանք ստիպուած էին իշխել ի Խուժաստան, եւ այն՝ ոչ երկար: Յուսուփի բնական է որ փորձէր տիրել Միջագետաց եւ Հայաստանի միւս մասին, ուր տէր եղած էր հակառակորդ տունը՝ Սպիտակ Ոչխարի Օթմանը: Յուսուփի տիրեց Մերտինի, եւ նաեւ Երզնկայի՝ բայց «խաղաղութեամբ». որովհետեւ Թահրաթանի «սատակելէն» ետքը՝ անոր տէրը Փիր-Օմար հպատակեցաւ իրեն⁴³⁴: Բայց յաջող չէր փորձը Օթմանայ բուն նիստը՝ յԱմիթ առնլու. եւ թէեւ պաշարեց զԱմիթ ու զԱրդնի, դոհացաւ հաշտուելով՝ միջնորդութեամբ նոյն Փիր-Օմարի: Սել-Ոչխարեանք բացի Թաւրիժու «թախտ»էն՝ գլխաւոր նիստ ունէին զԵրզնջակ, ուր էին յաճախ արքունիքն, եւ ամառը՝ կը սիրէին յաճախ ըլլալ ի Վաղարշակերտ (Ալաշկերտ): Ասկէ ձեռնարկած է Յուսուփին իր արշաւն դէպի Ախալցխա, զոր առաւ մատնութեամբ տեղացի Պարսից ոմանց, եւ այրացաւեր ըրաւ ու գերեց (Պկէ = 1416), իւանէի աթաբեկի օրով որ էր որդի Աղբուղայի (Մեծփեցի «Արղբուղ») ⁴³⁵:

⁴³⁴ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 72:

⁴³⁵ Թովմայ Մեծ. անդ էջ 72:

Բաբերդի Ս. Թորոսի եւ առհասարակ Բաբերդի մասին խօսելէ յետոյ կ'արժէ մի քանի խօսք ալ ընել Պալախոռի վանքի մասին: Պալախոռի վանքը Ս. Գեորգայ անուամբ է: Եթէ Խաղճանեաց վանքի յիշատակարանները ԺԴ. դարու կը վերաբերին, ապա ալ՝ ԺԵ. դարու վերջերուն: Փիրղալէմեան հրատարակած էր արդէն յիշատակարան մը, զոր օրինակած էր ի Կարին. այս՝ Արծնեան վարժարանի հաւաքման մէկ Աւետարանն է, զոր Կարապետ գրիչ գրած է ԶԺ (= 1461) թուին, «ի գաւառս Խաղտեաց, ի ս. անապատս որ Ս. Գեորգ կոչի, որ Պալախորու վանք ասի», ժամանակ մ'երբ քրիստոնեայք կը նեղուէին «Երեքալեան թշուառութեամբ, սովով եւ դերութեամբ եւ հարկապահանջութեամբ»⁴³⁶: Կիւմիւլշխանէի մէկ աւետարանն ալ հեռու տեղ մը գրուած է, այսինքն՝ Հայրապետ Տաթեւացի վարդապետէ ՊՂԷ (= 1448) թուին «Ծառիկու ընդ հովանեաւ Ս. Աստուածածնին» եւ կը յիշուին վանաց այն ժամանակի միաբանքը⁴³⁷: Բայց յետոյ ԶԻԵ թուին (= 1476) Մկրտիչ երէց եւ իւր հարսը Մելիքխաթուն գնած են զայն եւ

⁴³⁶ Փիրղալէմեան, Նօտարք, էջ 206. Հմմտնաւ՝ Քօսեան Հ. Յ., Յուցակ Արծնեան վարժարանի. Վիննա 1964, էջ 15:

⁴³⁷ Սրուանձտեանց Գ., Աւետարան Կիւմիւլշխանէի. Արարատ 1905, էջ 732:

դրած «յիշատակ ի վանս Պալախա[ւ]ոյ ի դուռն Ս. Գէորգայ Զաւրավարին» եւն : Նոյն ձեռագրին ուրիշ յիշատակարան մը կը ցուցնէ թէ 1669ին, երբ Պետրոս երէց նոյնը կը նորոգէր, արդէն ի Կարին էր : Ասկէ դժուար է ի հարկէ հետեւցնել թէ վանքս արդէն այս թուին անշքացած էր լիովին : Զեռագրաց՝ նաեւ շէն վանքերէ՝ այս կամ այն կերպով անհետացուիլը յաճախագէտ էր : Սանասարեան հաւաքման մագաղաթեայ բոլորգիր Սաղմոսարանը գրուած է 1495ին Աւետիք արեղայէ՝ որ վանացս առաջնորդներէն էր, եւ 78 տարեկան հասակին մէջ կը գրէր : Երկար յիշատակարանին կարեւոր մասն է ⁴³⁸ : ...«Արդ ես Աւետիք արդ. գրեցի զսա ըստ իմում կարի, թէպէտ եւ ծեր էի եւ ՀԸ տարոյ եւ վաղուց քոդեալ գարուեստս : Եւ արդ գրեցաւ սա ի թուականութեանս Հայոց ԶԽԴ (= 1495), ի ստորոտս լերինն հիւսիսոյ, ի դրուսնս սրբոյն Գէորգորիա (այսպէս) քաջ եւ արի զինուորին եւ այլ սրբութեանցս որ աստ կան. եւ յառաջնորդութեան սուրբ ուխտիս Յուսիկ վարդապետի եւ մեղուցելոցս Աւետիք արեղի, եւ միարան եղբարցս՝ Մարտիրոս արեղին, եւ Յովհաննէս արեղին եւ Խաչատուր մալազին : Եւ զայլ միարան սուրբ ուխտիս զու-

⁴³⁸ Աճառեան Հ., Յուցակ Սանասարեան Վարժարանի Վիեննա, 1900, էջ 23—24 :

սուսնակիցս յիշեսջիք... : Այլ աղաչեմ ան-
ժեղադիր լինել սխալանաց եւ խոչորութեան
գրիս . զի յոյժ ծերացեալ էի եւ բազում ամ
հեռացեալ էի ի յարուեստէս : Այլ ի միտս
եկեալ գրեցի յիշատակ ինձ եւ ծնաւդաց
իմոց , հաւր իմոյ Վահան երից . եւ մաւր
իմոյ Եմինմեղիքին եւ եղբարց իմոց Սիմա-
ւոնին եւ Սիրպարոնին... եւ եղի յիշատակ
ի դուռն Սրբոյն Գեորգեա Զաւրաւարին»
եւն : Նոյնը կը կրկնէ Ժամակարգութեան
ծայրն եղած յիշատակարանին մէջ՝ թէ
«...գրեցաւ ձեռամբ Աւետիք արդի . ի վանս
Պալախաւոյ , ի դուրս Սուրբ Գեորգեայ
ղաւր... ի թվին ԶԽԴ , յիշատակ ինձ եւ
ամենայն մերձաւորաց իմոց» եւն : Իսկ թէ
ծեր էր՝ կը կրկնէ նաեւ այլուր , տեղ մը 77 ,
ուրիշ տեղ մը 78 տարեկան ըսելով :

Ասկէ ետքն ալ վանքս գրչութիւններ
եղած ըլլալու են՝ կ'ենթադրենք , թէեւ
մեզի ցայժմ չեն ծանօթացած : Այլեւայլ յի-
շատակութիւնք , որոնք լոկ «Ս . Գեորգ»
Զօրավար» կը յիշեն՝ կրնան մասամբ ասոր
վերաբերիլ : Բայց , ինչպէս արդէն առիթ
եղաւ յիշելու , «Ս . Գեորգ» եկեղեցիք ու
վանաց տաճարք շատ բազմաթիւ էին ամէն
կողմ . որով միայն այս անուան յիշատակու-
թիւնը չի բաւեր տեղն որոշելու : Անոր հա-
մար հարկ չկայ այս տեղ փնտռել , երբ Ներ-
սէս եպիսկոպոս Կայիփոսի վանքը գրել կու
տար ԶԽԵ (= 1496) թուին արդի Արծնեան

վարժարանի թիւ 21 (= թիւ 816) Մաշտոցը, զոր «եղ յիշատակ ի դուռն Ս. Գեորգայ Զինուորին» եւն: Ձայս ի ի հարկէ աւելի կապոսի, այսինքն՝ Երզնկայի շրջանին մէջ փնտռելու է քան հոս: Ինչպէս քիչ մ'ետքը կը յիշատակուի՝ Ս. Գեորգ էր նաեւ Բաբերդի մեծ գիւղերէն միոյն՝ Քարավարակի՝ եկեղեցին: Յամենայն դէպս Պալախոռի վանքն, որչափ ալ անշքացած ըլլար, տակաւին կանգուն էր Ինճիճեանի օրով, որ գիւղին մասին կը գրէր. «Բալախոռ կամ Պալախոռ. դեօղ մեծ կառուցեալ ի դաշտավայրի մօտ ի Բաբերդ, յորում լի են աղբերակունք ջուրց. բնակիչք նորա խառն ի տաճկաց եւ յազգէս Հայոց. յորում է եւ մենաստանն Սբ. Գեորգ ⁴³⁹»: Իսկ արդի վիճակին մասին կը գրէ Տրդատ եպ. Պալեան «Բաբերդէ 5 ժամ դէպ արեւմ. կողմ, Կիւմիւշխանէի եւ Սիւրմէնէի սահմանագիծ եւ Պալախոռ անուն գիւղի մօտերն եղած լեռնաշղթաներու մէկ խորշը, բլուրի մը արեւմ. կողին վրայ. հին վանքերէն, այժմ մատուռի կամ ուխտատեղիի մը ձեւն առած է եւ մնացած է նաեւ անտէր ⁴⁴⁰»: Այս լիովին անշքացումն ըստ երեւութին կապ ունի 1829ի այս կողմերն ալ մղուած պատերազմին,

⁴³⁹ Ինճիճեան Հ. Ղ., Աշխարհագրութիւն, էջ 96:

⁴⁴⁰ Պալեան Տ., Հայ վանորայք, Բիւզանդիոն, 1901, թիւ 1500 յջ.:

եւ յաջորդող գաղթին հետ: Պալախոռ իւր դրիւքն իսկ ասպարէզ պիտի ըլլար այս պատերազմին, երբ Ռուսք յառաջացան մինչեւ Բաբերդ եւ միջոց մը մինչեւ Կիւմիւշխանէ: Ինչպէս յետոյ համառօտիւ պիտի յիշենք, Բաբերդէ ետքը գլխաւորաբար Պալախոռ եւ Խարդ գիւղերն են որ այս միջոցին կը յիշուին: Պալախոռ նաեւ հնուց կարեւոր հանգրուան մըն էր, կարաւանաց իջեւան մը, կեցած ըլլալով Բաբերդէ դէպ ի ծովեզր ուղւոյն այն կէտին վրայ, ուսկից ուղին կ'երկճդէր, մին՝ անցնելով դէպ ի Կիւմիւշխանէ, միւսը՝ Պարխարի շղթան անցնելով դէպի Սեւ-Պետ ու Սիւրմէնէ: Արդի Բաբերդէ Տրապիզոն տանող խճուղին Վարդուհանն անցնելէ ետքը Պալախոռէ ուղղակի այլեւս չ'անցնիր, այլ դայն կողմնակի կը թողու քիչ մ'անդին. բայց նաեւ այսօր իւր դիրքը կարեւոր կը մնայ: Իսկ թէ հին ատեն, երբ ճիշդ այս կողման ճանապարհք լիովին անապահով էին, որչափ կարեւորութիւն ունէր հանգրուանս, յայտնի է ինքնին: Ինճիճեան այս մասին քանի մը հետաքրքրական կէտեր կ'ընծայէ, որ լաւ կը պատկերացնեն իրաց վիճակը: Յիշելով «Ուրդան քէօփրիւ»՝ որոյ դետոյ մասին սակայն չփոթութիւն մ'ըլլալու է իւր առած տեղեկութեան մէջ⁴⁴¹, կը յաւելու «Տեղին յոր շի-

⁴⁴¹ Ինճիճեան, անդ էջ 96:

նեալ կայ այս կամուրջ, է ընդ մէջ Բա-
բերդու եւ Բալախոռ գեղջ, վտանգաւոր յոյժ
առ ահի աւազակաց. քանզի դուռով շինեալ
ընդ բերան չորից ճանապարհաց՝ յանկար-
ծուստ ի միոյ ճանապարհաց անդի յանդէտս
ի վերայ յարձակին ի վերայ անցաւորաց անդ
գտելոց: Թէ «միով ժամաւ հեռի ի Բալա-
խոռայ» դէպ ի Կիւմիւլշխանէ «Ղաւուխ»
(այժմ՝ «Վաւուղ») լեռնանցքն այն ժամանակ
չատ աւելի դժուարանցանելի էր դիւրին է
ըմբռնել. հիւսի վտանգը նոյնպէս է բնակա-
նաբար: Այս գոնէ բնական դժուարու-
թիւն մըն էր. բայց առնունք նաեւ «Խը-
լընի» գիւղի մասին տեղեկութիւնը. «Գեօղ
վտանգաւոր յոյժ ճանապարհորդաց, քանզի
աստի եւ անդր սկսանի սահմանն Լազիկիոյ»⁴⁴²
որք ի վերայ յարձակեալ կողոպտեն զանցա-
ւորս. ուստի բազումք գիշերայն անցանեն
ընդ այն»: Այս կարծենք բաւական է. իսկ
թէ Պոնտական լեռնադէտն անդին՝ Տրապի-
զոնէ Համզէն երթեւեկ ցամաքէ կարելի չէր՝
«առ ահի աւազակաց Օֆայ եւ Սիւրմէնէի»՝
տեսանք արդէն Տրապիզոնի նահանգի
այս ամբողջ մահմետականացած ժողո-
վուրդն է որ «Լազ» անուամբ կը յիշուի
այսպիսի սլարաբայից մէջ: Զիարդ եւ
իցէ, Պալախոռ օսմանեան բանակին ձեռքն
էր, երբ Ադրիանուպոլսոյ դաշնադրութիւնն

⁴⁴² Ինճիճեան, անդ էջ 97:

եղաւ։ Այն տեղւոյ ժողովուրդն, ինչպէս այն
 Կողման միւս գեղերունը, ցորչափ յառաջա-
 գոյն չէր հետեւած Ռուսաց բանակին, այլեւս
 հնարաւորութիւն չունէր գիւղովին գաղ-
 թելու։ Բայց թէ այս պատերազմին ու յա-
 ջորդող գաղթին արդիւնքն որչափ քայքայիչ
 եղած էր նաեւ հոս եւ ի մասնաւորի տնտե-
 սապէս նաեւ մնացողներուն, կը ցուցնէ
 օրինակի համար Համիլտըն ուղեւորի դիտո-
 ղութիւնն, որ ասկէ անցած էր 1842ին։ Այս
 գիւղս Կիւմիւշխանէէ 28 եւ Բաբերդէ 10
 մղոն կ'ըսէ, եւ «բնակեալ մասամբ ի Հայոց
 ու մասամբ ի թրքաց, որոնք աղքատ երեւ-
 ցան ու թշուառ, եւ որոնցմէ դժուարաւ
 կրցանք ստանալ նոյն իսկ քանի մը ձու⁴⁴³»։
 Ուրիշ ուղեւոր մը այն միջոցին ուղղակի
 «փոքր գիւղ» կ'անուանէ՝ հայ տներու յա-
 տուկ երդիքներով։ Բարեբեր հողի վրայ
 կառուցուած գիւղս այսօր ալ մեծ գիւղ մըն
 է, 100 տուն հայ բնակչով, բայց նաեւ 140
 տուն մահմետական բնակչութեամբ, ըստ
 Ա.-Դօի⁴⁴⁴, ըստ այլ տեղեկութեան⁴⁴⁵ Հայք 90

⁴⁴³ Hamilton W. J., Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia, London 1842, էջ 171.
 տես նաեւ նոյնին գերմաներէն թարգմանութիւնը՝
 Reisen in Kleinasien, Pontus und Armenien,
 Leipzig 1843, էջ 165։

⁴⁴⁴ Ա.—ԴՕ. անդ էջ 201։

⁴⁴⁵ Էփրիկեան Հ. Ա., Բնաշխարհիկ Բառարան,
 էջ 353։

տուն կ'ըսուին, բայց ունին երկու եկեղեցի՝
«Ս. Կարապետ եւ Ս. Լուսաւորիչ» :

Բաբերդի ուրիշ մեծ հայ գիւղ մ'ալ՝
Քարավարակ՝ ունէր նոյնպէս Ս. Գեորգ
եկեղեցի։ Այս կը յիշուի ըստ դիպաց այն
տեղ գտնուող Աւետարանի մը փոքրիկ յիշատակարանին մէջ։ Աւետարանս ի Քարավարակ չէ գրուած, այլ Բասենի Սպիտակ վանքը Մովսէս արեղայէ ԶԴ (= 1455) թուին⁴⁴⁶։ Յետոյ ստացած է «պարոն Յակոբ մելիք Բասենոյ գաւառին», թէ ե՞րբ՝ յայտնի չէ⁴⁴⁶։ Դժբախտաբար առանց թուականի է նաեւ այնուհետեւ կցուող համառօտ յիշատակագրութիւնս՝ թէ «ես Ղուբաթս որդի Ղուբասարին գնեցի զԱւետարանս եւ եղի ի գիւղս որ կոչի Քարավարակ, ի դուռն Ս. Գեորգայ»։ Արսէն վրդ. Թոխմախեան օրինակած էր «ի գիւղն Քարավարակ» այս յիշատակարանը, որմէ առած է Փիրղալէմեան։ Յիշատակարանս ալ անունը «Քարավարակ» կը դրէ, ինչպէս կը դրէ օրինակի համար նաեւ Ա.-Դ.Օ, որ 185 տուն հայ կը դնէ, իւր ցուցակին ամենամեծ շատ հայաբնակ գիւղը. մինչդեռ «Քարաւերակ» կը դրէ ինչպէս Ա. Վ. Իսրայէլեան՝ նոյնպէս միւս գիւղացանկն ի «Բնաչ. Բառ.» որ գիւղիս համար միայն 150 տուն կը նշանակէ, բայց միանգամայն երկու եկեղեցի։ — Տրդատ եպ. Պալ-

⁴⁴⁶ Փիրղալէմեան, Նօտարք, էջ 180—181.

եան⁴⁴⁷ կը նշանակէ Բաբերդէ իբր 3 ժամ
դէպի հարաւ-արեւմուտք «Քալավրակ» գիւղի
մինչեւ անդամ կրկին վանքերը, որոնք
շատոնց աւերակ են, բայց ուխտատեղի մնա-
ցած գիւղացւոց։ Կիպերտ ասոր նման
կամ մերձաւոր ձեւով կը նշանակէ Kale-
verek, Հնտի եւ Սարաճիւղ հայաբնակ գիւ-
ղերու մօտ։ Բայց նոյն քարտէսին վրայ նշա-
նակուած է Karavera», եւ այն՝ Բաբերդի
արեւելքը, Մալասայի հարաւակողմն, այն-
պէս գծուած որ Պալեանի յիշած Մալասայի
վանաց շատ մօտ պիտի ըլլայ։

⁴⁴⁷ Պալեան Տ., Հայ Վանորայք, Բիւզանդիոն,
1901, թիւ 1500։

ՑԱՆԿ ՏԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐՈՒ

Ա

- Արոց-Աշոց 243
 Արուստանի իշխանութիւն 405
 Ագարակ, Ագրակ-Բերդագրակ-Էգրեկ, Էֆրէֆ՝ Թուրք
 ճեւ 267, 268, 269, 270, 271, 286
 Ագջէ-շէհիր գիւղ-Գասր-ամունի 165
 Ագրակ-Էֆրէֆ-ի Թարքում 268, 269
 Ադինէ գիւղ-Աթէնք 12, 117, 118
 Ադլէրի գիւղ՝ Սեւ ծովու վրայ 167
 Ադրիանուպոլիս 303, 435
 Աթինա գիւղ 2, 4, 5, 117, 118
 Ալամլու գիւղ Նիկիոյ 165
 Ալանջիկ, տես Երնջակայ բերդ 423
 Ալաշկերտ կամ Վաղարշակերտ 429
 Ալքը-պարմագ գագաթ Երկրորդ Քաջֆարի 195
 Ալինագրակ ի Բասեն 271
 Ալպիստան՝ տես Էլպիստան 367
 Ախալցխայ 50, 179, 204, 211, 215, 295, 391, 392, 429
 Ախթալա ի Գուգարս, հին Ագարակ
 Ակդայ ֆաղաֆ 411
 Ակշէհիր ֆաղաֆ 410
 Ակսէրայ ֆաղաֆ 410
 Աղահէջ գաւառ Սիւնեաց 271
 Աղարվանց գիւղ 280
 Անառա 81, 228, 247, 248, 250, 251, 252, 257
 Անէմիստան-Պարսկաստան 160
 Ամասիա ֆաղաֆ 360, 362, 366, 400
 Ամենափրկիչ վանք Տրապիզոնի 157, 158
 Ամիրք (Ամիր) 58, 59, 372, 377, 378, 402, 417, 418,
 420, 424, 426, 429
 Ամլորդի-Յովհաննէս Մկրտիչ 44
 Ամոգդա գիւղ Համշէնի 131
 Այդր կէօլ, լին 10
 Այնթափ 422
 Այվէն գիւղ Համշէնի 139
 Այտըն ֆաղաֆ 424
 Անակուփիա կամ Անակուփի բերդ 253

- Անապարի գիւղ Սեւ ծովու վրայ 167
 Անատոլու 141
 Անի 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 49, 64, 104, 154,
 155, 156, 160, 284, 337, 339, 342, 343
 Անկիւրիա 366, 371, 377, 389, 409, 410, 424, 426
 Աշաղ-ֆէօյ Համշէնի 14
 Աշանց գիւղ 124
 Աշոց 243
 Աչմ-ա-պաշի գիւղ Նիկոմիդիոյ 164, 165
 Ապիօն գիւղ 152
 Ապուլաստան՝ տես Էլպիստան 366
 Առան 385
 Առաքելոց կամ Ղազարու վանք Մշոյ 352, 354, 355
 Ասամուտ գիւղ-Արգումաստ 121
 Ասիա 422
 Ասիա նահանգ 388
 Ասիա, Փոքր Ասիա 409
 Ասիա-Ասիաց-փոք՝ — թէ Բասիան՝ սխալագրութիւն
 96, 120, 180, 253
 Ասլանափոս գագաթ Խեւակի լեռնաշղթային կամ
 Ճերմկի ծայր 199
 Ասորիք 120, 377, 398, 420, 422
 Աստուածածին եկեղեցի Բաքերդի 172, 300, 308,
 309, 310, 311, 314, 316, 321, 323, 329, 331
 Աստուածին եկեղեցի ի վարձիա 390
 Աստուածածին վանք Ծառիկու 430
 Աստուածածնայ վանք Թօմնայ գիւղի Բաքերդի 345,
 346, 348
 Աստուածամայր եկեղեցի Բաքերդի 286, 310, 311,
 313, 314
 Աստուածամայր եկեղեցի ի Տրապիզոն 153
 Ասփերոսի հովիտ 5, 8
 Ատանայի մանրապետութիւն 406
 Ատունա-դէրէ քուր 41
 Ատրպատական 428
 Արածանի 89
 Արաղան լեռ 394
 Արարատ լեռ 81

- Արարատեան երկիր 325, 329
 Արդուին 67, 69, 104, 130, 141, 196, 211, 212, 214,
 215, 245, 246, 248, 249, 255, 256, 257, 258,
 261, 262
 Արեան-ձոր-Կանլը-դէրէ 8
 Արեգի լեռ-Կարմիրքի 106
 Արեւիք գաւառ Սիւնեաց 271
 Արզն 422
 Արզնի 429
 Արգրուք 171, 227, 232, 266, 384
 Արթին ուստի գեղ Համշէնցոց ի Կովկաս 168
 Արծկէ 417
 Արծկէի վանք 354
 Արծն քաղաք 35, 294, 295, 334, 337, 338, 339, 340,
 341, 343, 355
 Արծնեան վարժարան Կարնոյ 53
 Արդուէք 252
 Արնէշ 417, 418
 Արմաշ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Արմաշէն գիւղ 214
 Արմենակ (Էրմենակ, Էրմէնէկ) քաղաք 408
 Արմիանակայա գիւղ-Շափշուկա՝ Համշէնցի Հայոց 167
 Արմուսլու գիւղ 333, 334
 Արմտանայ Ս. Գէորգ եկեղեցի 54
 Արշարունիք 340
 Արունագրակ ի Բասեն 271
 Արջեվան գիւղ 214
 Արջեւանի-ջուր-Խեւակի 196
 Արջուին Գրեք լեռնագիծ Հունուտի 193
 Արսիս-հին Արսեացփոր-գաւառ 190, 192, 196, 200,
 209, 210, 211, 212, 221, 234, 245, 247, 251, 252,
 253, 254, 259, 267, 274, 277, 280
 Արսումատ-Ասամուտ-գիւղ 121
 Արտա գիւղ 5, 26, 74, 76, 114
 Արտահան 40, 212, 238, 250, 251, 253, 263
 Արտանուշ 39, 40, 41, 212, 246, 247, 249, 250,
 252, 262, 263

Արտաշէն գիւղ 12, 13, 14, 74, 77

Աւագս՝ Աւաք վանք Սեպուհ լեռան 43, 44, 45, 46,
47, 56, 59

Անիկ բերդ Բասենոյ 416, 418, 423

Ափխազէք երկիր 263

Ափխազք-Վիրք 39, 256

Բ

Բաքիւն 181

Բաքերդ 31, 43, 47, 54, 55, 56, 80, 126, 127, 151,
172, 204, 229, 231, 232, 236, 238, 240, 263, 297,
298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 308, 309,
310, 311, 312, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321,
323, 325, 327, 328, 329, 333, 334, 340, 343, 344
345, 347, 348, 352, 353, 356, 358, 359, 363, 364,
365, 366, 368, 369, 371, 372, 376, 379, 380, 381,
387, 397, 409, 413, 430, 433, 434, 435, 436, 437,
438

Բալախոռի եկեղեցի Ս. Գեորգայ Բաքերդու 53

Բալախոք գիւղ 299

Բալովիտ Եայլայ Համշէնի 9, 78, 118, 132

Բաղդատ 403, 415, 427, 428

Բաղէշ 52, 417, 426

Բանակ կամ Փանակ, Ֆէնէք 203, 238, 244, 245

Բանասկերտ 237, 250

Բաշ-ֆէօյ 18

Բասեան 382, 390, 391, 392, 398

Բասիան՝ Ասիանի, սխալագրութիւն Բասիանի 253,
340

Բասեն գաւառ 232, 237, 266, 269, 329, 416, 423, 437

Բարձր Հայք գաւառ 192, 298

Բարձրբերդ 158

Բերդագրակ, Բերդագրէկ, Բերդէֆրէկ, Բերդագարակ
1, 10, 27, 30, 90, 116, 145, 151, 175, 191, 192,
196, 197, 198, 199, 200, 204, 211, 212, 213, 214,
215, 216, 218, 220, 234, 235, 246, 254, 255, 257,
258, 259, 263, 264, 267, 271, 274, 275, 276, 277,
278, 279, 290, 291, 292, 293, 295, 297

Բերդակ՝ Բերդագրակ՝ 43
 Բերդակայ վանք-Բաբերդի 305, 306, 307, 308, 309
 Բերդացիոր 267, 271, 272, 273, 274
 Բեռն ի Զուլցբերիա 112
 Բեհեռնի քաղաք 412
 Բեռլինի քաղաք՝ Մեծածոռ-գետ 8
 Բինգեթոլ լեռնի 418
 Բլուր գիւղ 338
 Բողնիս 270
 Բիքլիս 34
 Բինկայ գիւղ 52, 53
 Բիւզանդեան աշխարհ 330
 Բիւզանդիոն 41, 123, 157, 330, 359
 Բիւքանիս 388
 Բիւրակն-Բինկեթոլ-լեռ 89
 Բիսիդէս գետակ-արդի դէյիրմէ-ն-դէրէ 157
 Բուրսիտէկ, կամ Բուրքի 392
 Բուրքի, տես Բուրսիտէկ
 Բոց (Բոցայ արք) 382, 384
 Բուդա գաւառ 272
 Բուրդ գիւղ 413
 Բուք գետ՝ տես Գուրք-ունաց 12

Գ

Գաղատիա 346, 348, 389, 409
 Գաղղիա 91, 92
 Գամիրք 365, 388
 Գանգրա 389, 412
 Գանգրէս գետ 415
 Գանլը-դաղ՝ Բանակ գիւղի մօտերն 203
 Գանձակ քաղաք 386, 423
 Գասապան գիւղ Սպերի 305
 Գասք-ամունի նահանգ 165
 Գարաման գաւառ երկիր (Ղարաման) 362, 410, 411
 Գարաման քաղաք 408
 Գարատերէ կամ Կարադերէ 6
 Գարահիսար-Շապին 231, 303

- Գարաման, -ի իշխանութիւն 302, 304
 Գարասու գիւղ Սեւ ծովու վրայ 163, 164, 165
 Գարարգ կամ Խարարգ գիւղ, Ղարարգ 294
 Գարէս, տես Կարաս 406
 Գարմիան գաւառ 382
 Գեղամ- կամ Գովուֆ Փէլիք- գիւղ Նիկոմիդիոյ 164, 165
 Գեղեցիկ-գետ -կալոպոտամոս 11
 Գերմանիա 99
 Գէորգ ա. -այ եկեղեցի Բալախոռի ի Բաքերդ 37, 53, 54, 55, 127, 159, 431—433
 Գըզըլնըզ կամ Արամ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Գըզըլֆիլիսէ գիւղ 265
 Գըրշէհիք 424
 Գողգոթա լեռ 84
 Գոչգոչան կամ Կոչկոչան ջուր Կարնոյ 15
 Գոչին սար Խեւակի լեռանց 199
 Գովուֆ Փէլիք կամ Գեղամ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Գորգանց-Գէորգեանց- քաղ Մոխրկուտի 286
 Գորտա գիւղ 103
 Գոցձոր գիւղ 269
 Գուգարֆ 192, 198, 259, 264, 269
 Գուշիվա գիւղ՝ տես Քուշիվա 68
 Գուշիվա գիւղ Համշէնի 131
 Գուրգարան 270
 Գուրիա գաւառ 228, 248
 Գուրտ լեռ Նիկոմիդիոյ մօտ

Դ

- Դամասկոս 55, 359, 422, 426
 Դանջան գիւղ 354, 355
 Դաշէհ-ձոր-ջուր 117
 Դարանաղիֆ 44
 Դարբանդ 390
 Դարպաս գիւղ ի Գուգարս 269, 270
 Դեմոք գիւղ 243
 Դերջան 56, 232, 302, 305, 318, 331
 Դէմիրդաղ-երկաթալեռ- Համշէնի 14, 23, 87

- Դէյիքմէն-դէրէ-հիմ Բիսիտես-գետակ 157
 Դէօրք-ֆիլիսէ՝ եկեղեցի Բերդագրակի մօտ 199, 203
 Դիարքեկիք 378
 Դիվիֆեն 212
 Դուիս-խանա-Դուիսղանա-գիւղ 247, 249
 Դուին 383
 Դումլի կամ Կապոյտ լեռ 204, 265
 Դունիկ գիւղ 211

Ե

- Եալտա 161
 Եաղուջա գետ 235
 Եամբօլու գետ 29
 Եգերաստան 192
 Եգի գաւառ 249
 Եգիպտոս 420, 422
 Եէդի-Չուխուր գետ 6, 11
 Եէնիմէ գիւղ Գասթամունիի 165
 Եկատերիմոդար ֆաղաֆ 167
 Եկեղեաց գաւառ 31, 45, 51, 53, 54, 57, 58
 Եդիովիտ՝ տես Եդնովիտ գիւղ 74
 Եդիովիտ-Եվոդիւտ- 9
 Եդնովիտ-Եվոդիւտ- գիւղ Համշէնի 65, 67, 68, 69,
 73, 74, 75, 76, 78, 107, 110, 132
 Եսմուրա գաւառ 7, 140
 Եվոդիւտ տես Եդիովիտ 9, 14, 74, 76, 78, 108, 130
 Երանոզ լեռ-Խոտորջուր լեռ 106, 198, 285, 286
 Երասխ 416
 Երեւան 324, 329
 Երզնկայ 43, 44, 45, 51, 53, 56, 58, 59, 60, 61, 64,
 231, 232, 266, 380, 381, 384, 389, 395, 396, 397,
 398, 400, 401, 402, 404, 413, 414, 417, 418, 419,
 420, 423, 424, 429, 433
 Երիցաձոր՝ տես Իցաձոր 199
 Երկաթալեռ-Դէմիրդաղ-Համշէնի 23
 Երկանի կամ Երկայնընկուզի վանք ի Խոզատ 54—55
 Երնջակ 429
 Երնջակայ բերդ (Ալանջիկ) 423

Երուսաղէմ 84, 324

Եւդոկիա 302

Եւրոպա 113, 410, 412, 422

Եփրատ 83, 89, 210, 211, 265, 302, 366, 412, 413

Եօթը-փարա գիւղ Համշէնի 6, 11

Եօթ-փոս գետ տես Եէդի-Չուխուր

Եօմուրա գիւղ-Տրապիզոն 161

Զ

Զադփոս գիւղ 152

Զառագարակ կամ Զառաց ագարակ վայոց ձորի 271

Զաֆար գիւղ Նիկոմիդիոյ 164

Զիլգալէ բերդ 15, 16, 19, 22, 25

Զմիւռնիա 21, 305, 425

Զուլկտար երկիր 412

Զուղայ գետ 12

Զոնչան լեռ 243

Զօրավարի Ս. Սարգիս-Եկեղեցի ի Կան 37

Է

Էլպիստան (Ապուլաստան) քաղաք 466, 467

Էնդէրէս քաղաք 413

Էջմիածին 37, 43, 44, 46, 47, 48, 57, 72, 73, 309,
324, 328, 330

Էրզրում 34, 289, 294

Էրկէնիզ գիւղ 334

Էրմէնէկ, տես Արմենակ 408

Էօդէֆ-Ոդէֆ-ի ջուր 245

Էօշֆ-Ոշկ 207

Ը

Ընկուզեկ գիւղ 207, 209

Թ

Թագուր-ձոր Խոտորջուրի 199, 309, 331

Թադէոս Ս.-վանք Կամախի 47, 49

Թաքարաց աշխարհ 120

Թաշ քաղ Բաբերդի 311, 315

Թաւուսկեար-Տայոցկերտ 245, 251, 273

Թարեզ 68, 84, 228, 232, 266, 304

- Թաւրէժ քաղաք 416
 Թաւրիզ 426, 427, 428, 429
 Թափճոր Սպերի 193
 Թերեւեթ սար 9, 12
 Թերմէ գիւղ 161
 Թեւ գիւղ Թորքումի 208
 Թէոդորոսի Ա.-վանք Թօմնայ գիւղի Բաքերդի 345
 Թէոդուպոլիս-Կարին 37, 84, 353, 368, 370
 Թէփէ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Թէֆիքսաղ՝ տես Թոտոսքոյ 324
 Թէֆրէի մանրապետութիւն 410
 Թէֆֆէի մանրապետութիւն 404
 Թմոզ գաւառ 238
 Թոխաք 366, 367, 411, 412, 423, 424
 Թոյլօղլի կամ Թուլօղլի Tülüoğlu եայլա 25
 Թորքում 62, 87, 145, 146, 147, 171, 191, 196, 198,
 200, 201, 204, 205, 207, 208, 209, 211, 212, 213,
 214, 215, 261, 263, 264, 265, 266, 267, 268,
 274, 275, 283, 291, 297, 383, 386
 Թորի գաւառ^o 238
 Թորոս Ս.-եկեղեցի Թորոսլի գիւղի ի Սեւ գետ 121
 127, 128, 331, 332
 Թորոս Ս.-գիւղ Բաքերդի 345
 Թորոսի վանք Բաքերդի 430
 Թորոսի վանք, տես Թէոդորոսի վանք Թօմնայի 345
 Թորոսլի գիւղ Համշէնի 1, 125, 126, 127, 136, 138,
 139
 Թորոսլի գիւղ Սեւ-Գետոյ 345
 Թուխաքս բերդ 248
 Թուրք Ուջ 389
 Թուրքեստան 340
 Թրակացւոց աշխարհ 330
 Թրէճոր գիւղ կամ Ծիմլա 15, 82, 108, 137
 Թրիպոլի Տրապիզոնի 161, 306
 Թօմնայ գիւղ Բաքերդի 345

Ժ

Ժամբնտնոց գիւղ Համշէնի 131

Ի

«Իրերիւս» 264

Իկոնիոն ղաղաք (Ղոնիա) 356, 357, 358, 359, 360,
362, 363, 365, 366, 367, 376, 378

Իմերէթ 227, 228, 230, 256

Իմերխել հովիտ 249

Իննիրի գիւղ Նիկոմիդիոյ 164

Իշխան գիւղ 212, 214, 245

Իսաւրա 389

Իսպահան 330

Իսպեր՝ տես Սպեր 293

Իրիզէ՝ տես Բիզէ

Իրիզէ-Ռիզէ 12

Իցաճոբ-Երիցաճոբ 198, 199, 280, 285

Իւնիէ գիւղ 161

Իւչ-աղբզլը-Երեբ-բերան-մօտ Դերջանի 302

Լ

Լազիկիա 435

Լազիստան 8, 21, 115, 116, 118, 230

Լաղնջուր գիւղ 214

Լամդրոյ գիւղ Լազիստանի 118

Լարանտա քաղաք 408

Լեղան լեռ եւ անտառ ի հոսորջուր՝ բայց ոչ գիւղ 255

Լեղուն անուններ 255

Լեւոնեանց կամ Լիւանայ աշխարհ 256

Լիզանէ արդի՝ Լիւանէ գաւառ 214, 215, 246, 255,
257

Լիխ լեռ 390

Լիւանէ գաւառ 196, 197, 214, 220, 255, 256, 257,
258, 261

Լուսաւորիչ Ս. Եկեղեցի Պալախոռի 437

Լուսաւորիչ Ս. Կարնոյ 15, 55, 309, 319, 321, 332,
333

Լօռի գաւառ 51, 270

Խ

Խալա գիւղ Համշէնի 5, 8, 9, 11, 13, 14, 26, 74, 75,
76, 77, 78, 90, 106, 112, 114, 116, 117, 131

- Խախուսայ Աստուածամայր 386
 Խախուսայ լեռնոյ Chachanyn Syrt 206
 Խախուի վանք 62
 Խաղնանեաց (Խաղնանեանց), Խաղնան վանք Ս.
 Թորոսի և Բաբերդ 345, 347, 348, 350, 352, 430
 Խախտիք 1
 Խաղտիք, Հայ 31, 43, 79, 85, 86, 156, 160, 172, 298,
 304, 308, 309, 310, 312, 320, 325, 327, 328, 340
 346, 364, 430
 Խաղտոյ-Առին-Խաղտառիչ 340
 Խամգէթ գիւղ Ճորոխի վրայ 196
 Խամբուտ գիւղ-Խելակի 196
 Խանդաձոր գիւղ 104
 Խանդամալուց անապատ 323
 Խանդիկ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Խանկալ՝ տես Ղուկալու գիւղ 342
 Խանձառ գիւղ Սեբաստիոյ 344
 Խաչ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Խաչ Ս.-վանք Ասամուտի-Տրապիզոն 121
 Խաչափայտ գիւղ Թորքումի 211
 Խաչէվանայ գետ 9
 Խաչեֆարայ վիճակ-Խաչֆար 73, 74, 79
 Խաչիկ Ա.-վանք, անապատ՝ Համշէնի 42, 64, 65, 67,
 68, 69, 70, 71, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 85, 132
 Խաչավանք սար 9, 12, 13, 73, 74, 75, 76, 77, 78
 Խաչափայտի-ջուր՝ գետակ Եփրատայ 265
 Խաչկավանք Կան գիւղի 83
 Խապագ (Kavag) գիւղ Համշէնի 76, 131
 Խառան ֆաղաֆ 400
 Խարարգ՝ տես Գարարգ գիւղ 294
 Խարբերդ 276, 372, 376, 377, 389, 400
 Խարդ գիւղ 434
 Խարս գիւղ Թորքումի 208
 Խելակ 10, 27, 74, 77, 88, 89, 109, 118, 132, 150,
 192, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 213, 214, 216,
 217, 218, 219, 274, 281
 Խըլըննի գիւղ 435

- հլաք- ֆաղաֆ 354, 355, 358, 370, 378, 398, 399, 400,
 402, 417, 418
 հնուս գաւառ 232
 հոբոբոս գետ 362
 հոգան գաւառ 31
 հոգատ գիւղ 54
 հոյի բարբառ 262
 հոտորչուր 15, 18, 26, 27, 28, 30, 33, 38, 66, 67,
 74, 75, 77, 80, 81, 86, 101, 104, 105, 122, 130,
 139, 151, 189, 192, 193, 194, 196, 199, 200, 201,
 204, 208, 209, 210, 212, 216, 217, 219, 222, 223,
 254, 255, 260, 262, 275, 280, 281, 284, 285, 287,
 288, 291, 293, 295, 296, 297
 հոբազմ իշխանութիւն 397, 399
 հոբասան 398, 426
 հորէ գիւղ Համշէնի մերձ 165
 հորձեան 317, 340
 հուժաստան 429
 հունան գաւառ ի Գուգարս 235, 269
 հունշունիի գիւղ՝ մօտ Չարշամպայի 158
 հրիմ 120, 167, 403, 404

Ծ

- Ծալկի լեռնափ-հիմ Ծաղկաւէտ 265
 Ծաղկաւէտ լեռ 265
 Ծաղկոց գիւղ 258, 291
 Ծառիկու Ս. Աստուածածին 430
 Ծետկունց գիւղ 280, 292
 Ծերանց ձոր 210
 Ծէրէլդա գիւղ Սոխումի 167
 Ծիլլա կամ Թրէձոր գիւղ Սեւ Գետի 15, 82, 108
 Ծիմլակով կամ Թրէձոր գիւղ 137, 139
 Ծինա բերդ 250
 Ծիպեռն, Յայսմաւուրֆ 312
 Ծիսեկ գիւղ Թորթումի 207, 208
 Ծղկունֆ գիւղ Շատախի 351
 Ծղուկ գաւառ Սիւնեաց 270

Կ

- Կալա գիւղ՝ տես Խալա
 Կալա կամ Խալա գիւղ 112
 Կալաա էր-Րոււմ, տես Հռոմկլայ 422
 Կալաֆկա գիւղ Համշէնի 126, 136, 152
 Կալեր կամ Թուզնիգատէ քաղ Բաքերդի 311, 315
 Կալէ, վերին-Կալէ գետ 12
 Կալոներ աշխարհ 389
 Կալոպոտամոս-Գեղեցիկ գետ, Կալոպատոմուզ 2, 6,
 7, 8, 10, 11
 Կախմխուտ 201
 Կաղմախ քերդ 250
 Կամախ (Կումախ) քաղաք 47, 331, 413, 423
 Կամենից 43
 Կայիփոսի վանք 319, 432, 433
 Կան-Կեան՝-գիւղ Կարնոյ 33, 34, 35, 36, 37, 38, 83,
 223, 342
 Կանայ-դուռ Կարնոյ 266
 Կանլը-դէրէ-Արեան-ձոր 8
 Կապագ-սու Խեւակի 195
 Կապոյտ լեռ կամ Դումլի 204, 208
 Կապոսի վանք 64
 Կապոսի Ս. Գէորգ եկեղեցի 433
 Կապադոկիա 360, 366, 389
 Կասպից (Կասպեան) ծով 96, 419
 Կաստամունի (Կաստեմունի) 360, 405, 407
 Կարադրէ՝ տես Սեւ գետ
 Կարադէրէ գետ-Սեւ գետ 10, 11, 29
 Կարանատաղ գաւառ 398
 Կարաման (Գարաման, Ղոնիա) 405
 Կարաման, կամ Ղարաման մանրապետութիւն 404,
 407, 409
 Կարապետ Ս. եկեղեցի Պալախոռի 437
 Կարապետ Ս.-ի վանք Տաթոնոյ 351, 352
 Կարաս, կամ Գարէս մանրապետութիւն 406
 Կարին գաւառ 353, 358
 Կարին՝ էրզէրում 15, 17, 22, 32, 33, 34, 35, 37, 46,
 53, 55, 84, 89, 130, 146, 173, 174, 175, 176, 177,

178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 201, 204,
208, 209, 210, 211, 212, 218, 219, 220, 222, 223,
229, 231, 238, 240, 250, 252, 253, 298, 300, 313,
315, 316, 317, 323, 333, 335, 338, 339, 340, 344
367, 368, 369, 371, 377, 381, 382, 383, 384, 385,
386, 387, 388, 389, 397, 401, 403, 430, 431

Կարնիփոդ հովիտ 382

Կարնի-փոք, սխալ ընթերցում՝ փոխան Արսիսփոքի
Կարմիրք, Կարմենիկ, Կարամենեակ, Կարմրակ, Կարմ-
րիկ գիւղ 104, 106, 193, 211, 234, 243, 254, 260,
281, 284, 285, 290, 291, 292, 293, 295

Կարպոսի-Կայփոս, Կապոս- կամ Կայիփոսի Ս. Յա-
կոբայ վանք Սեպուհ լեռան 42, 43, 46, 47, 49, 51,
53, 56, 58, 59, 61, 63, 64, 67

Կարս-Կարուց ֆաղաֆ 39, 239, 253, 254, 382, 385,
386, 387, 390, 416

Կաւկամէ գիւղ 10

Կափոք գաւառ Տայոց 274

Կափա 45

Կեալուր-դաղ, շարունակութիւն Քոփ-դաղի 89, 204

Կեմերեն-դաղ 29

Կեսարիա 363, 366, 367, 400, 402, 411, 412, 424,
426

Կերչ 161

Կերասուն 161

Կերմիան երկիր 411, 424

Կերմիանի մանրապետութիւն 404, 410

Կէյվէյ գիւղ Նիկիոյ 165

Կէօլէ գաւառ, հին Կոդ 273

Կէօնէ կամ Կիւնէ-Կօհանա-Տրապիզոնի մօտ 159

Կըչան-ապառած 15

Կիլիկիա 62, 406, 408, 410

Կիլիկիա (Հայկական) 366

Կիմսպորոտ գիւղ 196

Կիւմիւշխանէ 130, 135, 161, 162, 430, 433, 434,
435, 436

Կիւմիւշ-ջուր գիւղ 203

- Կիւրնիստան-պօղազի՝ Քարքլեաց կիրն, կիրն վրաս-
 տանի, վրական կիրն 235, 254, 255, 256, 258, 259,
 260, 262, 266, 267, 291
 Կիւրնի-պօղազ, «Վրաստան պօղազ» վրական կիրն՝
 Հիմնօրէն մօտ 265, 266
 Կիպրոս կղզի, de Lapois արքայարան 91
 Կիսկիւմ գաւառ եւ գիւղ 37, 50, 192, 197, 200, 206,
 211, 212, 213, 215, 220, 221, 222, 223, 224, 255,
 256, 257, 258, 267, 280, 281, 282, 283, 293
 Կիրասուն 306
 Կլարնի-Կլարնէք 248, 382, 383, 384
 Կղարջ 40, 192, 198, 205
 Կոքա գիւղ Տփղիսի մօտ 236
 Կոդ գաւառ-արդի կէօլ եւ գիւղ 203, 238, 243, 250,
 272, 273, 277
 Կոզա լեռ 250
 Կոզոնիա 413
 Կոզֆիս 107
 Կոնէֆ՝ տես Օնիկ գիւղ 278
 Կոռիկոս բերդ 91
 Կոռոր-Գոցճոր գիւղ 269
 Կոստանդինուպոլիս 21, 44, 68, 123, 129, 303, 304,
 324, 331, 340, 367, 377, 384, 403
 Կովտուն գիւղ Սեբաստիոյ 344
 Կովկաս 161, 162, 288
 Կովկաս լեռ 364
 Կովկասեան ափեր 167
 Կոտոմ-ջուր 269
 Կոտորաշէն գիւղ 232, 233, 234, 243, 246, 254
 Կորատիէ պալատ Ալադին Սուլտանի մօր յերգնկա 401
 Կուինջրոր գիւղ Տփղիսի մօտերը 235
 Կումրոսար, Գումրու-սար-Քումրուսար-օվա 20
 Կումիս գիւղ Տփիսիսի մօտ 236
 Կուտինէ ֆաղաֆ 410
 Կուտրաշէն գիւղ 234, 243, 246, 280, 281, 282, 283,
 287, 292, 297
 Կուր 202, 203, 270

Կչան գագաթ 15, 18

Կոսն՝ -ի շրջան Տրապիզոնի՞ 134

Կրման գիւղ 27, 289

Կոշան՞ գիւղ 124

Հ

Հալէպ 52, 377, 420, 422

Հաղթատ 45, 72

Համա ֆաղաֆ 400, 422

Համամ -ոց պատմութիւն 14

Համամաշէն 20, 31, 71, 83

Համատան 426

Համիտ երկիր 410

Համշէն գիւղ եւ գաւառ, Պաշ-Համշէն 1, 2, 3, 4, 5,
6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
19, 20, 23, 26, 30, 32, 38, 39, 41, 42, 46, 49,
50, 52, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75,
76, 77, 78, 79, 80, 85, 86, 90, 91, 94, 95, 97,
98, 100, 102, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 110,
114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123,
124, 125, 129, 130, 131, 132, 135, 136, 143, 144,
145, 152, 153, 154, 155, 156, 160, 161, 165, 169,
170, 175, 192, 193, 197, 200, 201, 204, 214, 215,
216, 217, 219, 255, 280, 435

Հայաստան 38, 156, 181, 258, 298, 365, 397, 398,
400, 416, 428, 429

Հայաստանի պատմութեան նիւթեր (լեման) 371

Հայոց աշխարհ 353

Հայֆ, Բարձր-Փոքր 31, 34, 208, 389, 412

Հաննէվէ գիւղ Կիսկիմի 221

Հաշտենֆ 340

Հասնֆէֆ երկիր 422

Հարկեւոր լերինֆ Շիֆաֆլի-տաղ 205, 206, 207, 208,
209, 243, 254, 282, 313

Հարւա գիւղ Բաքերդի 317

Հելուեռիա 89

Հերապաւլիս Զմշկածագ 53

Հերիկ գետ 153
 Հէմշին լերինի-Պոնտականի մաս մը 7
 Հինձֆ գիւղ Կարնոյ 265
 Հնտի գիւղ 438
 Հոռունոց աշխարհ 360, 361
 Հոռոմֆ, մեծ սուլսամուրթիւն 388
 Հովիւ-Չոպան-գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Հովուաց կամ Հովոց ագարակ վայոց ձորի 271
 Հունապ արօտատեղի Կիսկիմի մօտ 221
 Հունուտ-Հնուտ-գիւղ նաեւ գաւառ 25, 105, 193, 194,
 280, 284, 293, 295, 296, 297
 Հունգարեկ՝ Խելակի 195, 198, 199, 223, 280, 293
 Հոիփսիմէ եկեղեցի ի Խորձեան 317
 Հոիգէոն՝ տես Րիգէ 2
 Հոիգիոնէ-Րիգէ 31
 Հոմկիլայ (Կալաա էր-Րում) 422
 Հրեշտակապետ եկեղեցի Բաբերդի 300, 305, 310, 311,
 312, 314, 317, 326, 329

Ձ

Ձոր՝ գիւղ 214
 Ձորմար կամ Շաղգոմֆ՝ գաւառ 210

Ղ

Ղազարու վանք Մշոյ 352, 355
 Ղազի-գատէ քաղ Բաբերդի 311, 313
 Ղավուղ, տես Վավուղ 435
 Ղարաքաղ 417, 419, 423
 Ղարաման, տես նաեւ Կարաման
 Ղարամանի պետութիւն 425
 Ղարդարաբագար-Քիբէնլի լեռնաշղթայ 204
 Ղլա-Խլաք 52
 Ղոնիա, տես Իկոնիոն 397, 398, 400, 402, 404, 405,
 408, 409, 410, 411, 414
 Ղուկաս Ս.ու վանք Կօհանայի մէջ Տրապիզոն 159
 Ղունդալու գիւղ կամ Խանկալ 342
 Ղրիմ՝ աշխարհ 226

Ճ

- Ճալա (Djala) գիւղ Կիսկիմի 223
 Ճակֆ կամ Ճակատֆ գաւառ 272, 273
 Ճանէք գաւառ 204, 227, 228, 364
 Ճանիկ գիւղ, քաղաք 152, 153, 231, 407
 Ճանչղա գիւղ — Զաւախի 308
 Ճաննղա գիւղ՝ Ի Խաղտիս 172
 Ճապանց (Tsapante) գիւղ 3, 18, 25, 88
 Ճեմիլ գետ 2, 3, 6, 8, 10, 11, 14, 17, 18, 19, 20,
 21, 22, 23, 25, 81, 87, 88, 113, 118, 169
 Ճէպիո դռներ Կարնոյ 266
 «Ճերմկի ծայր» գագաթ — Խեւակի շղթային 199
 Ճիկրաշէն՝ Ճկրաշէն քաղ Բաքերդի 310, 311, 315,
 316
 Ճինապաղ 27
 Ճինգիտ գիւղ Համշէնի 117, 118
 Ճորոխ-Մորոխ 8, 10, 26, 31, 81, 85, 89, 90, 104,
 105, 109, 192, 193, 194, 195, 196, 198, 199, 200,
 201, 202, 204, 210, 211, 213, 215, 217, 223, 231,
 234, 242, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 257, 263,
 267, 268, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 280, 281,
 283, 285, 290, 291, 292, 297, 298, 333, 334

Մ

- Մաթոյ (Mato) ամառանց Խալա գիւղի 111
 Մաթուսեանց գիւղ Սպերի 305
 Մալաքիա՝ Մելտին 342, 343, 360, 361, 362, 363,
 366, 377, 404, 412, 422, 424
 Մալաուա 438
 Մախադէք գիւղ Խեւակի 196
 Մակրէվինց գիւղ Համշէնի 131
 Մանախէլ կամ Մանխալ գիւղ 256
 Մանխալ կամ Մնախէլ՝ Մնալ գիւղ 249, 256, 257
 Մամանէլիս գիւղ Շաւշէքի 262
 Մայկոպ քաղաք 167
 Մանագկերտ 363, 365

- Մանարա լեռ 140
 Մանիշակ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Մանլի (Manile) գիւղ 11
 Մաշկեւոր վանք 128
 Մասիս լեռ 100, 101
 Մատոյ գիւղ Համշէնի 74, 75
 Մատունունց լեռ Խոտորջուրի 199
 Մատուռ լեռ 29
 Մարադայ բարբառ 262
 Մարմանատի աւերակք 4, 5, 117, 118
 Մարտին (Մերդին) 377, 418, 422, 423
 Մափաւի (Mapawi) գետ 12
 Մաֆուր լեռինք 2, 7, 29
 Մելտին, տես Մալաթիա
 Մեծ ձորի-ջուր, Խաչավանաց գետ Համշէնի 78
 Մեծաձորի-ջուր-Բէօյիւֆ-տէրէ-սու 8, 117
 Մեծմուն գիւղ Համշէնի 131
 Մենթէշէի մանրապետութիւն 404
 Մեսիսաց կամ Մոսփիացոց երկիր 204, 237, 258, 382
 Մեսիսէքի 258
 Մերտին 429
 Մէնթէշէ երկիր 407, 411
 Միարան Աստուածածին եկեղեցի Կարնոյ 35
 Մինաս Ս.-ի մատուռ Բաքերդի 312
 Միջագետաց պատմութեան նիւթեր (Լէման) 371
 Միջագետք 378, 389, 400, 417, 418, 429
 Միջերկրական ծով 415
 Միջին գիւղ Օրքաֆէօյ-Համշէնի 4
 Մծուրա գիւղ Սոխումի 167
 Մոլէվին գիւղ Համշէնի 131
 Մոխրկուտ վերի եւ վարի գիւղ 27, 198, 199, 209,
 218, 234, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286,
 287, 297
 Մոխրուստ լեռ Հունուտի 193
 Մոկաց երկիր 66
 Մոկունք գիւղ Մշոյ 355

Մոզան՝ Մուզան՝ դաշտ (Mogan, Magan, Molgam, Megam) եւն 96, 97

Մոնակոս-սու 29

Մոսխացւոց կամ Մեսխաց երկիր 258

Մուխաթ գիւղ Տփղիսի մօտ 236

Մուծղուլ գիւղ 237, 246, 249

Մուշ քաղաք 33, 284, 352, 355, 417

Մուսուլ 362

Մուտուրկու վանք 317

Մուրղուլ-ջուր 249

Մսիս 366

Մրիտ գաւառ 249

Մրուդ գաւառ 249

Մցխէթ 233

Յ

Յակոբ Սփանջելագործ եկեղեցի Կապոսի վանաց 54

Յակոբ Ս. այ վանք՝ Կայիփոսի վանք 61

Յոհան Ս.-Ոսկերեքան-եկեղեցի Բաբերդի 300, 310, 311

Յովհաննէս Ս.-Աւետարանիչ-եկեղեցի Բաբերդի 300, 310, 311, 312

Յովհաննէս Ս.-եկեղեցի Զահմանցի 344

Յովհաննու Կարապետի վանք Թօմնայ գիւղի Բաբերդի 346, 348

Յովհաննու Ս. վանք Սպերի 202, 203

Յունաց աշխարհ 97

Ն

Նախիջեւան քաղաք 416, 423

Նաչիլէքի՝ Պոնտական լեռանց մաս մը 7

Նարման գաւառ 256

Նիգալ գաւառ 237, 246, 247, 248, 249, 251, 252, 254

Նիգալիս-Խել գաւառ 250

Նիխադ գիւղ 234, 244, 281, 282

- Նիխաղ լեռնոգ (Megrebin dagh) 206
 Նիկիա 165, 425
 Նիկոլիա (յազբուրին Բայագիդի?) 412
 Նիկոմեդիա-Համշենցի գաղթականներ 162, 163, 168
 Նիկոպոլիս ֆաղաֆ 412, 413
 Նիկոփսիա ֆաղաֆ 390
 Նիկսար ֆաղաֆ 360, 366
 Նիկտե ֆաղաֆ 410
 Նիսի Զեմեն (պատերազմի վայր) 400
 Նշան Ս. մատուռ ի Բաբերդ 315
 Նոր-դուռ Կարնոյ 266
 Նոր-քաղ կամ Համիտիյե քաղ Բաբերդի 311
 Նորշեն գիւղ Արտաանուշի 262
 Նորշեն գիւղ Թորքումի 147, 211
 Նորֆաղաֆ 239, 240, 242
 Նուռանա քաղ Մոխրկուտի 286
 Նուստե գետ 243
 Նպատ լեռնագիծ 89
 Նփրկերտ 372, 377, 399

Շ

- Շաքի, տես Շատաղ գաւառ 351
 Շահի Արմենի աշխարհ 385
 Շաղգումֆ կամ Զորմարոյ գաւառ 210
 Շամշատ 376, 377
 Շամշոյլտե ամրոց 254
 Շապին-Գարահիսար՝ տես Գարահիսար 303, 413
 Շատաղ (Շաքի) գաւառ 351, 352
 Շաւշեք 40, 237, 250, 251, 252, 253, 384
 Շաւշեք-Խմերխեվ գաւառ 262
 Շաւոր լեռ 239
 Շաւոր լեռ, արդեօֆ արդի Շեֆաֆլի՞ Հարկեւոր 254
 Շափշուկայ գիւղ Սեւ ծովու վրայ, կամ Արմեանս-կայա 167
 Շաֆար լեռ՝ Սոգորնիի արեւմուտք 193
 Շէյք-ան-դէրե՝ Սատանի-ձոր 25
 Շեֆաֆլի՞ հին Շաւոր՞ լեռ 254

Շինի-գարու 11

Շիրակ 34

Շիֆաֆլի-տաղ՝ Հարկերու լերին 205

Շինոց գիւղ 243

Շնկալս կամ Շնկեահ քաղ Քաթերդի 311, 312

Շնչիվա գիւղ Համշենի 131

Շուլաւէր 270

Ո

Ողէֆ-Էօղէֆ գիւղ, Ողէֆի ջուր 245

Ոշկ գիւղ 212

Ոշկ-Էօշֆ-գիւղ 207

Ոշկվանֆ գիւղ 148

Ոսկեվան գիւղ 243

Ոտէֆ գիւղ Թորթումի 149

Որդնենց գիւղ Համշենի 131

Որթուղ գիւղ Կարնոյ 210

Որջիկ-արդի Օնիկ^ը գիւղ 278

Որջնիաղ գիւղ 85, 86, 200, 206, 209, 213, 220, 223,
282, 283

Որջնիաղ-Որջնաղ, Օրջնաղ, Օշնաղ 243, 244, 245,
254, 278

Ոցրիտ գիւղ 243

Ուզուն Քէօփրիւ գիւղ 434

Ուռհա 418

Ուռֆի Ս. Գէորգ եկեղեցի 54

Ուսկուրտայ գիւղ Համշենի 131

Ուրֆա 327

Չ

Չաթ-Տափ-գիւղ 9

Չաթփոս գիւղ 12

Չաթ, Չաթփոս՝ տես Տափ գիւղ Համշենի 77

Չարանթաղ գիւղ Համշենի 6

Չարանթաղ-լեռ 87

Չարշամալայ գետ 410

- Չարշամպա գիւղ 161
 Չըլտըք շէն 295
 Չիմէնի սաննակ, Ադրիանապոլսոյ 303
 Չինաց աշխարհ 425
 Չիպուդապատ գետ 424
 Չման-Կատուկ գիւղ 402
 Չմշկածագ-Հերապաւիս 53, 400
 Չոպան-Հովիւ-գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Չորկանց գիւղ 280

Պ

- Պագըր-մատեն կամ Պալիսար գիւղ Սպերի՝ 203
 Պալախոռ գիւղ 333
 Պալախորի (Բալախոռ, Պալախոռ) վանք Ս. Գէորգայ
 430, 431, 432, 433, 434, 435
 Պալիսար կամ Պագըր-մատեն՝ գիւղ Սպերի 202, 203
 Պալիսար գիւղ Համշէնի 77
 Պալիսար, Պարիսար լեռ 75, 79, 86
 Պալիսար-ջուր Համշէնի 77, 81, 90, 217
 Պախչէ քաղ Կարմիրքի 293
 Պահէսնոյ բերդ, տես Պէհէնսի 422
 Պաղեստին 62, 92
 Պաղտատ (Բաղդադ) 418, 419, 420, 423
 Պաշ-ֆէօյ Համշէնի 14
 Պաշհամշէնու բերդ 9, 13, 14, 15, 108, 109
 Պաշհամշէնու գետ 13, 16, 130, 131, 201
 Պատառս գիւղ 12
 Պարթեւաց աշխարհ 383
 Պարիսալ, Պարիսար լեռ 2, 10, 17, 26, 27, 30, 192,
 194, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 202, 204, 214,
 215, 236, 242, 243, 244, 245, 246, 256, 259, 363,
 434
 Պարտէզ գիւղ 214, 269, 272, 273
 Պարսից աշխարհ (Պարսֆ) 84, 427
 Պարսկաստան 159, 380, 397, 398, 426, 428
 Պարտաւ 385, 423

- Պարտիզակ 163, 164, 165
 Պարտիզացիոն գաւառ 272, 273
 Պափղագոնիա 360, 389, 412
 Պետերբուրգ 45
 Պէժանկէտ՝ Պէշանկէտ վտակ-վժանգետ 217
 Պէհէսնի (Պահէսնոյ բերդ) 422
 Պէճիկ (Bedjigin Dagħ) լեռնոյ մը Հարկետրի 206, 207
 Պոմպէնպոլիս Կիլիկիոյ 62
 Պոնտական լերինք 1, 2, 6, 7, 8, 10, 17, 24, 33, 66, 74, 79, 80, 81, 85, 86, 88, 89, 90, 106, 107, 116, 175, 192, 195, 201, 202, 209, 222, 435
 Պոնտոսի ծովեզր 6, 17, 45, 144, 156, 236, 240, 249 360, 415
 Պրուսա քաղաք 410, 425

Ջ

- Ջահմանց գիւղ 294, 334, 344, 345
 Ջուախէք 250, 253
 Ջաւախք 247, 384, 390
 Ջդուդիդ երկիր 252
 Ջնալ գիւղ 248
 Ջորոխ գետ 80
 Ջուղա (հին) 416
 Ջվկայձոր՝ Համշէնու մօտ 65, 75
 Ջրոյ լեռ (Mta Tskoro) Համշէնի 75, 76, 77, 195

Թ

- Թապատ գիւղ Թորթումի 147
 Թըստակենց կալ ի Ջվկայձոր՝ Համշէնու 65
 Թիգէ 17
 Թիգէ կամ Իրիգէ 8, 10, 17, 25, 82, 86, 122, 123, 159, 193, 209
 Թոտոսքոյ՝ Թէֆիքտաղ 324

Ս

- Ստաթբագոյ երկիր աթաբեկութեան 227, 228, 229, 231
- Սագուն հին Ծաղկոց գիւղ 258, 259
- Սաքլէլ գիւղ Շաշէթի 262
- Սալմաստ 372
- Սալորջուր, Սալուրջուր գիւղ 280
- Սահաթիփոս-Ռահթիփոս-Արարատեան երկիր 325, 329
- Սահակ վանք՝ Տրապիզոնի Սիւրմէնէ գիւղի 121
- Սաղմոսավանք 325, 327, 329, 330, 331
- Սամարայ, Ամասիայի մօտ, Յիրիմ Մասուտ սուլտանի 362
- Սամարղանդ 425
- Սամսոն 161, 407
- Սամրզանդ քաղաք 415
- Սամցիսէ 227, 228, 236, 237, 247, 250, 252, 253, 258, 264, 384, 391
- Սամցիսիք 40
- Սամօփալար երկիր 252
- Սառչամու ձոր 210
- Սատանի-ձոր՝ Շէյքան-դէրէ 25
- Սարանիւղ 438
- Սարգիս Ս.-ի Զօրավարի եկեղեցի ի Կան 37
- Սարգիս Ս.-ի մատուռ Բաքերդի 312
- Սարուխան երկիր 407
- Սեբաստիա (Սեւաստ) 45, 52, 302, 344, 353, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 377, 381, 390, 400, 402, 404, 411, 412, 419, 420, 422, 423, 424
- Սեմեձոր-Սէմէդէրէ-գիւղ Համշէնի 4, 8, 11, 26
- Սեւ Գետ գաւառ 1, 2, 3, 7, 9, 11, 15, 16, 17, 28, 29, 30, 106, 108, 120, 121, 125, 127, 128, 135, 136, 145, 152, 160, 161, 169, 204, 216, 217, 274, 280, 345, 434
- Սեւ Ծով 6, 9, 12, 14, 22, 57, 74, 87, 90, 108, 131, 152, 153, 161, 162, 166, 209, 388
- Սեւ Զուր 338
- Սեւաստ, տես Սեբաստիա

- Սեւաստապոլ 161
 Սենեդէրէ՝ տես Սենեճոք 8, 11
 Սեպուհ լերան վարդապետարան 43, 46, 53, 55, 57, 60
 Սէլէֆկիէ, կամ Սելեւկիա բերդ ի Կիլիկիա 408
 Սինգոք գիւղ 256
 Սինոպ 31, 120, 162, 405, 407
 Սիոն Ս.՝ ժամատուն Համշէնի 76
 Սիւնգուրդցոց գիւղ Համշէնցոց ի Կովկաս 168
 Սիւնեաց աշխարհ 59
 Սիւնիք 39, 270, 271
 Սիւրմէնէ գիւղ Տրապիզոնի 6, 7, 29, 121, 122, 123, 126, 135, 153, 433, 434, 435
 Սկապա-ձոք Լազիստանի 118
 Սղերտ 372
 Սնապցոց գիւղ-Համշէնցոց ի Կովկաս 168
 Սոգորնի գիւղ եւ լեռ 14, 18, 19, 22, 25, 26, 27, 75, 77, 78, 193
 Սոխում 167
 Սոմխէթ 39
 Սուլտանիէ 427
 Սուրբ Տեղիք Պաղեստինի 92
 Սուխա-ձոք 8, 117, 118
 Սունինց 27, 28
 Սուրխաք քաղաք ի Ղրիմ 226
 Սուրման գաւառ 385
 Սպահան 426
 Սպեր 1, 3, 7, 10, 17, 18, 25, 30, 31, 39, 40, 49, 50, 192, 193, 194, 200, 203, 210, 216, 223, 224, 226, 227, 231, 232, 234, 236, 238, 239, 240, 241, 242, 245, 246, 254, 258, 259, 260, 263, 283, 291, 292, 293, 297, 298, 299, 300, 305, 310, 340, 363, 385, 386
 Սպիտակ վանք Բասենի 437
 Ստանիսլաւ քաղաք 43
 Ստեփանոս Ս. մատուռ ի Բաքերդ 315
 Սրմանց լերինք 418

Սօչի Սեւ Ծովու վրայ 167

Սօս՝ Իսպահան 330

վ

վահանաշէն գիւղ՝ 314, 319, 320, 321, 322, 323, 325,
326, 331, 332, 333, 334

վաղարշակերտ (Ալաշկերտ) 429

վաղարշաւան 340

վաղընդա կամ վաղընթա գիւղ 319

վաղշէն գիւղ 323, 331, 332, 333

վան 33, 44, 284, 416, 417

վանանդ 253, 254

վանէ գիւղ 10

վանֆ-լեռ Թորթուսի 207

վաշլովան գիւղ Տփղիսի մօտերն 235, 236, 385

վաշլովան գաւառ Տայոց 232, 233, 234, 235, 237,
238, 242, 244, 245, 246, 249, 250, 251, 254

վառվառայ Կուսի եկեղեցի ի Կան 38

վասպուրական 32, 39, 340

վավուղ (Ղավուղ) լեռանցք 435

վարագայ Ս. Խաչ 85

վարդանանց Ս. վանք Տրապիզոնի Սիւրմէնէ գիւղի
121

վարդուկ գիւղ Սպերու 310

վարգուհան 434

վարգուհան գիւղ 434

վարձիա քաղաք 386, 390, 393

վարշամակ, վարսամակ լեռ Համշէնի 79, 80, 85

վարսակ երկիր 408

վարսամբէկ-վարշամակ-Քաջֆաթ լեռ Համշէնի 74,
192

վենետիկ 36, 71, 129, 158

վերինգեղ գիւղ 245

վէժանգետ կամ վժանգետ 217

վէհընշինու վանք Բաքերդի մօտ 318, 319

վէրնան գետ 217

վժանգետ գիւղ 196, 217

Վիժա վերի (Vedja) ներքին 76, 103, 107, 117, 131
 Վիժէ գիւղ Համշէնի, վերին Վիժէ, Ներքին Վիժէ
 4, 5

Վիսիկի 245

Վոլկա գետ 415

Վոհ գետ՝ Ճոքոխ 196

Վսերբ լեռնոդ 206

Վրական-դուռ՝ Կիւրնի դուռ Կարնոյ 266

Վրաց աշխարհ 353

«Վրաստան»՝ Կիւրնիստան 204, 228, 229, 230,
 235, 254, 259, 263, 264, 265, 266, 267, 416

«Վրաստան-պօղազ» 265

Վրաց երկիր 252

Տ

Տաիրիտ քաղաք 418

Տաղ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164

Տանկաստան 181, 184

Տամբուր բերդ՝ Համշէն-Գալէ 14

Տայոց-կար՝ Թաւուսկեար, Թաւսկեր 250, 385

Տայոցկերտ՝ Թաւուսկեար գաւառ 2, 245, 273

Տայֆ, վարին Տայֆ 1, 4, 17, 30, 33, 39, 40, 42, 63,
 167, 180, 188, 191, 192, 194, 197, 198, 202, 205,
 208, 212, 214, 215, 236, 237, 238, 242, 243, 244,
 245, 246, 249, 250, 251, 253, 259, 264, 267,
 268, 269, 271, 272, 295, 298, 340, 364, 382, 384

Տանձուտ գիւղ Արտանուշի 262

Տասիսկեար 237, 250

Տաթնոտ քաղաք 412

Տարսն 366

Տարօն 52, 340, 351, 352

Տաւուսկար 212

Տաւրոս լեռնին 408

Տափ գիւղ Համշէնու կամ Զաք, Զաքփոս 9, 12, 13,
 25, 74, 76, 77, 131

Տէմիրդաղ լեռ Համշէնի 79
 Տէյիբմէն-դէրէ լեռ 135
 Տէնիզ-պաշի լեռ Թորթումի 207
 Տէօրթ Քիլիսէ գիւղ Բերդագրակի մօտ 277, 289
 Տիարպէֆիք, տես Ամիթ 418
 Տիվրիկ 380, 412
 Տիւզնէ գաւառ 165
 Տիւրեկ 45
 Տիւրիկէ ֆաղաֆ 402
 Տշաճոք գիւղ Սպերի 203
 Տոնիկի-ջուր 6, 10
 Տուժիկ լեռնաշղթայ 89
 Տրապիզոն-Դրապզուն, Տրապէզ, Պամսոն-ֆաղաֆ եւ
 նահանգ 31, 44, 68, 76, 108, 111, 121, 122, 123,
 126, 128, 130, 134, 135, 138, 139, 140, 144, 151,
 152, 153, 154, 155, 157, 158, 160, 161, 162, 168,
 170, 202, 222, 227, 231, 302, 331, 434, 435
 Տփղիս ֆաղաֆ 235, 252, 265, 395, 396, 399, 416, 419

Բ

Բիզէ հիմ Հոիզէոն-Իրիզէ 2, 5, 6
 Բոզի քաղ Ռիզէի 159
 Բում (Իկոնիոն) 359
 Բում էր-Բումի քաղաւոր 373, 374

Փ

Փանակ՝ տես Բանակ գիւղ 203, 244
 Փարս 426
 Փափագցոց գիւղ՝ Համշէնցոց ի Կովկաս 168
 Փերվանէ գիւղ Սեւ Գետի 1
 Փէնէկ գաւառ 273
 Փլիկուր գիւղ Շաշէթի 262
 Փոֆր Ասիա 365
 Փոֆրիկ-քելէք գիւղ Տփղիսի մօտ 236
 Փրթիկներ գիւղ 282
 Փօթի 161

Ք

- Քալավրակ, տես Քարավարակ 438
 Քաջֆար-ջուր գետ Համշենի 7, 8, 14, 27, 75, 76, 78
 Քաջֆար կամ վարսամբել 192, 193, 194, 195, 198, 209
 Քաջֆար-խաչեֆար-լեռ, Քաջֆալ 74, 75, 77, 79, 80, 81, 85, 86, 90, 100, 101, 105, 114
 Քարակամուրջ գիւղ 267
 Քարակտուր (Xara-gtur-Dagh) լեռ 18
 Քարավարակ, Քարաւերակ, Քալավրակ, Kaleverek 433, 437, 438
 Քարք-լի, վերին 40, 252
 Քարք-լիս-խէլի՝ Քարք-լեաց կիրն 259, 260
 Քարէկամուրջ գիւղ 199, 280, 281, 287
 Քարձոր գիւղ Սպերի 203
 Քեղուտ 27
 Քէմախ 56
 Քեօշմէր-դաղ 89
 Քեօզցեք լեռ 10
 Քիատէք (Kiadet) լեռ Թորքումի 207
 Քիցխայի ձոր 146
 Քոփ-դաղ, Կարնոյ 89, 204
 Քուքաքիս գաւառ 248
 Քուքայիս ֆաղաֆ 252
 Քուշիվա կամ Գուշիվա գիւղ 68
 Քօշտինց գիւղ Համշենի 131

Օ

- Օք-ուֆ-բէլի-Արօտալեռ-Դերջանի մօտերը 303
 Օքրար ֆաղաֆ 425
 Օլքի 263, 272
 Օլքի գաւառ 256
 Օլքի-ջուր 196, 198, 202, 204, 212, 214, 245, 246, 265, 269, 273
 Օլքի ֆաղաֆ 265

- Օլթիի իշխանութիւն 273
 Օձըրխէ 391
 Օձնի գիւղ Կարնոյ 317
 Օձտեղ, Օստեղ գիւղ 232, 321, 329, 333, 334
 Օնախլըխ կամ Լիվանէ գաւառ 256
 Օնիկ (Kodjek) Կիպերտի-գիւղ 278
 Օշնախ գիւղ-Որջնհաղ 280
 Օվանըզ գիւղ Նիկոմիդիոյ 164
 Օվանըզ-Ովանուկ-Լեռնադաշտ 210
 Օսմաննըկ քաղաք 407
 Օրթաֆէոյ՝ տես Միջին գիւղ Համշէնի 4
 Օրթա-ֆոյ Համշէնի՝ Դամիք-տաղի ստորոտը 14
 Օրթաֆէոյ գիւղ եւ շրջան Սնեճորի մօտ 14
 Օրտու 161, 162, 163, 164
 Օփիս՝ տես Օֆ գիւղ
 Օֆրոքակերտ գիւղ Շաւշէթի 262
 Օֆ 169, 435
 Օֆ գիւղ 2, 3, 6, 7, 122, 123, 124, 135
 Օֆի լերինք 7
 Օֆի-ջուր 6

Ֆ

- Ֆացա գիւղ 161
 Ֆորթունա գետ Համշէնի 2, 5, 9, 11, 12, 13, 16,
 76, 77, 81, 103, 117
 «Ֆուրթունայ»՝ հին Pordanis, Prytanis 12

ՑԱՆԿ ԱՆՁՆԱՆՈՒՆՆԵՐՈՒ

Ա

- Ա. Դ. (վան, Բիթլիս եւ Էրզրումի վիլայէթները.
Երեսւան 1902) էջ 144, 184, 185, 194, 220
Աբրահամ, արեղայ, կազմող (1572), 351
Աբրահամ վրդ. Տրապիզոնցի 304
Ագատ-Մոսէ, հրամանատար քուրճ 236, 245, 263
Ալադին ամիրայ Բաքերդի 371, 398
Ալայէդդին Ա. Կալկոբատ սուլտան Ղոնիայի 398, 420
Ալեքսիանոս Գրիչ (1534) 51
Ալի, որդի Ալայէդդինի, սուլտանին Ղոնիայի 411
Ալիշան Հ. Ղ. 269, 272, 273
Ալպոյանեան 325, 326
Ալփասլան Շահ 365
Աղապր, եղբայր Յուստիանէին (1395) 349
Աղուանի 94
Անառեան Հչ. 15, 76, 125, 126, 128, 141, 142, 143,
160, 163, 262, 431
Ամիր (եղբայր Յուստիանէին) 349
Այուր (էյուպեան տուն) 375
Աշանցի 124
Աշրափ Մուսա, տէր Միջագետաց 400
Ապաղա խան 408
Աստուածատուր (հայր Յուստիանէի) 349
Աստուածատուր վրդ. առաջնորդ վահանաշինու (1518)
322
Աստուածատուր (երէց 1571) 344
Աստուածատուր րայիս Բաքերդի 353, 356, 357, 358,
369, 370, 371
Աստուրեան Հ. Յ. (Բաքերդի արձանագրութիւններ
Բազմավէպ 1909) 246, 369, 371, 372, 374
Արծնեան (վարժարանի Յուցակ) 60, 296, 430, 432
Արիստակէս Լաստիվերտացի 156, 294, 338, 339, 341,
367

Աւագ (եղբայր Յուստիանէի) 349

Աւագ (ամուսին Յուստիանէի) 349, 350

Աւետիք արեղայ Տրապիզոնցի գրիչ (1467) 55, 56, 158

Աւետիք արեղայ եւ աշակերտ Յովհաննու քարունոյ
(1444) 55, 56

Աւետիք արեղայ Պալախոռի Ս. Գէորգայ վանքի 431,
432

Ափխագ 94

Ափղագ 392

Բ

Բարգէն վրդ. (Համշէնցիներու հայերէնը) 163

Բագրատունիք 39, 40, 41, 49, 50, 64

Բերխեմ 369, 375, 378, 379, 381

Բժշկեան Հ. Մ. 153, 154, 157, 159, 169

Բորէ Եւգիմէ (ուղեւոր) 63, 79, 180, 220, 221

Բրանտ 180

Բրիտանական քանդարան 69

Բրոսէ 40, 41, 227, 228, 230, 232, 233, 234, 236,
237, 239, 247, 251, 252, 253, 269, 270, 368, 382,
384, 385, 387, 388, 395

Գ

Գ. Ս. (Խոստորջուր ի նոր դար 1890) 201

Գասապեան Մինաս 163

Գէորգ Ս. (Եկեղեցի կապոսի) 433

Գորգի ք-գ. վրաց 247

Գրիգոր Կամախեցի կամ Դարանաղեցի 226, 232, 279,
314, 323, 329, 330, 331

Գրիգոր գրիչ ի Բաբերդ (1694) 172

Դ

Դանիշման տոհմ 412

Դանիշման ամիրա Սերաստիոյ 360, 361

Դարբինեան Յ. (Բաբերդի կրթական անցեալէն) 300,
311, 312, 313, 314, 315, 316, 319, 332, 336, 344

b

Եղիշէ պատմագիր 101

Եղիսաբէք կողակից Սաւստանէսի 71

գ

Զափարէ իշխան վրաց 353, 369, 383

է

Էփրիկեան Հ. Ս. (բնաշխարհիկ բառարան) 33, 180,
182, 184, 255, 265, 270, 278, 296, 436, 437

թ

Թախրուքան (թահէրթէն) 414

Թաղա, իշխան Տայոց 243

Թահմազր Շահ 318

Թամբա, դուստր Իւանէի, կին Մալիք Աշրափ Մու-
գայի՝ տէր Խլաթայ եւ «Շահի-Արմէն» 399, 402

Թամուրցիք 415

Թայէդին Թորացի՝ զօրավար վրաց 393

Թէոդորա կայսրուհի 337

Թէոդորէ՝ կաթողիկոս Քարթլեաց 391

Թէոդորոս հայրապետ՝ կաթ.՝ (1395) 346, 348

Թէոդորոս գրիչ՝ կրօնաւոր (1313) 317

Թոդիկ ճգնաւոր, տեսիլ Հացունեաց Խաչի 85

Թոխմանեան Արսէն վրդ. 437

Թովմաս Արծրունի պատմիչ 426

Թովմաս Մեծփեցի 59, 413, 414, 417, 418, 422, 426,
427, 429

Թովմասեան Յ. Տ. Տեղեկագրութիւն-Բիւզանդիոն
(1897) 54

Թորացիք 301, 392

Թորգոմեան վ. Յ. յօդուած 303

Թորգուտ տոհմ 409

Թորոս որդի Յուստինէ խաթունի (1395) 347

Թորոս գրիչ Աւետարանի (1597) 317

Թորոս տէր-աբեղայ, միաբան Կապոս վանքի (144)

55, 56

Թուրքման վաչկատուններ 409

Թուրքմանք 303, 405

Թուրք 237, 238, 239, 240, 242, 243, 246, 382

Թօփնեան Յ. Յուցակ Դատեան ձեռագրաց 158

Ժ

ժոքեր, ուղեւոր 174

Ի

Իբն Բադուդահ Ափրիկեցի-ուղեւոր 120

Իգնատիոսի մեկնութիւն Ղուկայ 398

Իլախք 43

Իմերպցիք 392

Իննիներան Հ. Ղ. 5, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 23, 32, 38, 68, 74, 76, 77, 78, 107, 108, 110, 118, 122, 123, 129, 130, 131, 132, 137, 145, 146, 154, 155, 158, 159, 169, 174, 176, 177, 194, 197, 201, 202, 207, 210, 216, 217, 218, 220, 253, 254, 256, 266, 267, 268, 271, 272, 274, 275, 277, 278, 280, 282, 284, 287, 290, 291, 292, 293, 295, 299, 300, 301, 310, 311, 321, 323, 332, 334, 433, 434, 435

Իպն-ալ-Աքիրի, արաբ պատմիչ 369

Իսա Թահեր կամ Սահեր, տէր Մարտինի 418

Իսահակ Կոմնենոս կայսր 337, 338

Իսլիմ մայր Յովհաննէս Մաղազի 71

Իսպան Ասպատան որդի Ղարա Յուսուփի (1409) 427

Իսրայէլեան Ա. Վ. յօդուածներ 241, 300, 309, 364, 372, 437

Իսփէնտիարի տոհմ-Գըզըլ-Ահմէտլի 405

Իսփէնտիար Քէօքիւլիւմտէր Գաստէմունի 407

Իւանէ աքարեկ, որդի Ազրուզայի (1416) տէր Ախալ-ցիսայի 429

Իւանէ Եզրայր Զաֆարէի յԱխալ-Յիխա, գորավար 353,

369, 381, 383, 386, 391, 392, 393, 399

Իւանէ Ioané Իշխան (1500^o) 232, 233, 234

Իւրիւնեան Գր., Բիւզանդիոն (1912) 43

Լ

- Լազ Մահմետական 191
 Լազերէն լեզու 144
 Լազք 261, 301, 435
 Լալայեանց Ե. Զաւախք 172, 270, 309
 Լանկթիմուր 302, 305
 Լեհահայք 43
 Լեհման-Հաուստ' հեղինակ 241, 371
 Լեւոն Ա. քաղաւոր Կիլիկիոյ 367
 Լեւոն-Լիւան իշխան վրաց' Լիվանէ գաւառի 255, 256
 Լէնկթիմուր-Քոքը-էդդին Թիմուր Գուրգան Սահիր-
 կիրան 406, 407, 411, 413, 414, 416, 417, 418,
 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426
 Լինչ, -ի Քարտէզ 28, 29, 180, 183
 Լուլու, Բաքերդի բերդը շինողը (1213) 365, 371, 373,
 374, 375, մերձաւոր Մալիք Մուազզամ սուլտանի
 Լուսիկ, տիրացու, որդի պարոն Ղուկաս Թորոսցիի
 (1642) 128

Խ

- Խազի որդի Դանիշման ամիրայի 361
 Խաժիկ մայր Յուստինէ խաթունի 347, 349
 Խաղտեաց բանակաբեմ Յունաց 1
 Խան մեծ Թաթարաց 91
 Խանէ իշխան 270
 Խաչակիրք -աց պատմութիւն 92, 362, 366
 Խաչատուր արեղայ Զուղայեցի' Պատմութիւն Պարսից
 232
 Խաչատուր արեղայ միաբան Ս. Գէորգայ վանքի (1095)
 431
 Խաչատուր գրիչ Աւետարանի 317
 Խաչատուր վրդ. միաբան Խաղնանեաց վանքի (1382)
 346
 Խաչատուր տանուտէր Դերջանի (1375) 318
 Խաչերես Համշէնցի գրիչ (1579) 43
 Խաչիկ կաթողիկոս 343

- Խերթեմեղի Ծէ ազնաւորներ 237
 Խլին Ասլան Ա. որդի Սուլէյմանայ 373, 374, 375
 Խլին Ասլան Բ. որդի Մսուդի 373, 374, 375
 Խլին Արսլան սուլտան Հոռոմոց, հայր Նուբարդի 388
 Խլկեցոյ օրինակ ձեռագրի 69
 Խնձոր տիկին բարերար Ս. Թորոս վանքի 351

Կ

- Կալիպպոս Ա. Հմատ. Կալիպպոսի վանք-Կալիպպոս,
 Կալիպպոս 61, 62
 Կալիպպոս վկ., Կալիպպոս վկ. 61
 Կալսէքացիք 392
 Կամենաս զօրավար Յոյն (1044) 339
 Կայ-Խոսրով աքաբել (1500—1502) 227
 Կայխոսրով Ա. սուլտան Իկոնիոնի 376
 Կայկաւուս Ա. Ազգ-էդ-դին (1210—1219) որդի Կայխոս-
 րովի 376, 377
 Կայկորատ Ա. Ալադին, որդի Կայխոսրով Ա.ի 376, 377,
 378
 Կայկորատ Գ. Ալա-էդ-դին, սուլտան Իկոնիոնի
 (1294—1308) 378
 Կանայեանց Ա. «Արզնարգիւն» Աղճնիք 294, 295
 Կարաման հայր Մոհամմէդ բէկի 404
 Կարաման որդի Սոփիի, հայր Մոհամմէդի-Գարաման
 408, 409
 Կարապետ արեղայ Բաղիշեցի գրիչ (1496) 47
 Կարապետ արքեպ. Հնուսցի 296
 Կարապետ եպ. Տփղիսի ի ժամանակս գաղթի Կարնոյ
 37, 46
 Կարապետ գրիչ Աւետարանի (1461) 430
 Կարապետ երէց գրիչ ի Համշէն (1500—1524) 65, 67,
 68, 69
 Կարապետ եպ. Տէր-Մկրտիչեան յօդուած մը յԱրա-
 րատ (1913) 43, 44, 47, 49, 60, 319
 Կարապետ Մ. վ. Կիւրիմցի, առաջնորդ Բաբերդի
 (1848) 314

- Կարապետ վրդ. Ջուղայեցի, աշակերտ Ագաբիա վրդ.ի՝
գրիչ՝ (1630) 72, 73
- Կարապետ ֆին. նորոգող Աւետարանի (1761) 226
- Կարապետ ֆին. Տաւլաշեան 136, 137
- Կարապետ ֆին. Թորոսլի գիւղի, Նահատակ (1708)
126, 136
- Կարնոյ գաղթ 283, 288, 296, 297
- Կարէլ, հայր Ստեփանոս ասորահայ գրիչի 45
- Կինէ (Guinet la Turquie) 147, 183
- Կիպերտ 6, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 25, 28, 29, 74, 75,
76, 81, 128, 196, 198, 203, 205, 206, 208, 217,
223, 255, 256, 268, 269, 273, 278, 286, 293, 333,
344, 345, 438
- Կիպրիանոս, Գիրք եւ Ուրբաթագիր Միսիթարեան Մա-
տենադարանի 70
- Կիտեվան իշխան Կիսկիմի (1512) 50, 224, 227, 231,
234, 242
- Կիրակոս Ա. Վիրապեցի կաթող. (1441—1443) 307
- Կիրակոս հայրապետ Բերդակայ վանքի 307
- Կիրակոս, հռչակաւոր ումն ի վանս Երկայնի-Երզնկայի
(1328) 54
- Կիրակոս պատմիչ Գամճակեցի 84, 157, 328, 367,
399, 400, 401
- Կիրակոս Տէր եպս. տէր Սաղմոսի (1496) 49
- Կիւլէսէրեան Բաբգէն՝ Յուցակ Անկիւրիոյ 305
- Կիւմիւշքէֆէն, Մելիք Ղազի Ահմէտ (1086—1104)
Ամիրա Սեբաստիոյ 361
- Կլարն ցեղ 264
- Կղեմէս Ե. պապ 92
- Կոնիէր Ք. հրատարակիչ Հեքումի պատմութեան 92,
93, 94, 96, 99, 118, 119
- Կոմնենեանք ի Տրապիզոն 157, 160, 302
- Կոնիբիր (Conybeare) Յուցակ 42, 43, 69, 307, 420
- Կոստանդին որդի Հերակղ կայսեր 84
- Կոստանդին Թ. Մոմոմախոս կայսր
- Կոստանդին Ժ. Դուկաս կայսր 337
- Կոստանդին տէր Աւետարանի (1045) 37

- կոստանեանց Յակոբ կարնեցի 84
 կովկասի Հայոց Բարեգործական Ընկերութիւն 235
 կուտուլմիշ որդի իսրայէլի, քոռ Սելնուկի 359
 կրնէլ աւագակ Համշէնցի Պարեք 139
 կօշան ցեղ 15

Հ

- Հ. Ա. Պ. Տեղեկագրութիւն Խոտրջրոյ (Բագմ. 1875)
 Հանի կէլտի տէր Թոխարի 411
 Հանի Մահմուտ ֆանքոդ Ծիմլայի եկեղեցւոյն 82
 Համագասպ Մամիկոնեան 200, 208
 Համամ 19, 31, 41, 50, 86, 99, 100
 Համամնեան՝ Յուցակ Գաղատիոյ 305, 348
 Համմեր Յ. Պատմութիւն Օսմանեանց 229
 Համիլտըն ուղեւոր 436
 Հայ-Լազ «Համշէնցիք» 163, 166, 265
 Հայ-Խաղտիք ժողովուրդ 261
 Հայեր կաթողիկէայ Գրիգորեան 261
 Հայկ Նահապետ 385
 Հայկական բանակաբեւ 31
 Հայկական Յիշատակարանք Խաչակրաց պատմութեան
 92
 Հայկունի Ս. Սեւ Գետացիք, Համշէն 1, 2, 6, 9, 11,
 12, 13, 14, 15, 16, 17, 29, 32, 49, 65, 66, 67,
 77, 78, 82, 106, 107, 121, 122, 123, 124, 125,
 126, 127, 128, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141,
 148, 151, 152, 161, 162, 168, 169
 Հայրապետ գրիչ ի կաթիփոսի վանս (1496) 48, 350
 Հայրապետ, միաբան կապոս վանքի (1444) 55
 Հայրապետ Տաթևացի վրդ. գրիչ Աւետարանի (1448)
 430
 Հայք քաղաւոր Հայոց 5, 365, 436
 Հայք վրախօս վրացիք 264, 290
 Հասան Բողոքդ՝ հիմնադիր Բաղդատի, Զելայիրեան
 հարստութիւն 428
 Հացունեաց խաչ 84

Հեթում (Hayton) պատմիչ, տէր Կոռիկոսի 86, 90,
91, 92, 93, 100, 101, 102, 103, 106, 107, 109,
113, 114, 118, 119, 120

Հերակղ կայսր 83, 84

Հերակղ հսկայ 110, 111

Հերեքացիք 392

Հիւբշման 203, 243, 249, 259, 268, 271, 273

Հմայեակ Մամիկոնեան 85, 86, 244

Հոռոմոց՝ փռանկի, գունդք 364

Հոռոմք 41

Հուլադու, Հուլակու-Հուաու, Հուլաու 398, 403,
428

Հոիփսիմեանք -եանց եաչ 85

Հոռոմոսի ասպետներ 425

Ղ

Ղազան-եան ի ժամանակս Բեկա Ա. աթաբեկի 240

Ղազան Մահմուտ՝ իշխան Մոնգոլաց (1295) 13, 14,
405

Ղազար գրիչ ի Տրապիզոն (1422) 158

Ղազար եպ. Բաբերդի (814) 89, 306

Ղազար Երզնկացի, աշակերտ Սրապիոն Մոկացւոյ
(1534) 51

Ղազար եպ. միաբան եադնանեաց վանքի (1382) 346,
348

Ղազարոս, որդի Գրիգորի, տէր Աւետարանի մը (1424)
37

Ղազի Զէլեպի՝ որդի Մասուդ Բ. սուլտանի Ղոնիոյ 405

Ղազիկեան Հ. Արսէն 129

Ղայաս-էդ-դին Կայխոսրով Ա. (1192—1210) սուլտան
Իկոնիոյ 366, 367

Ղայաս-էդ-դին Կայխոսրով Բ. սուլտան Ղոնիայի 401,
402

Ղարաման տես Կարաման 408

Ղիաթէդդին Կայխոսրով Գ. սուլտան Ղոնիայի, որդի
Ռոֆնէդդին իւրի-Ասլանի Գ. 403, 404

- Ղիաթէդդին Մասուդ Բ. սուլտան Ղոնիայի, հօրեղ-
բօրորդի Կայսուսուվ Գ.ի (1283—1294) 404, 405
- Ղիաթէդդին որդի Ալայէդդին սուլտանի Ղոնիոյ 403,
405
- Ղիասէդդին Ահմէտ սուլտան Բաղդատի 427, 428
- Ղլըն-Ասլան Ա. որդի Սուլէյմանի 365
- Ղլին-Ասլան Ա.՝ Իկոնիոնի (1092—1107^o) 358, 360,
362
- Ղլին Ասլան Բ. Ագէդին-Ազլ-էդ-դին (1156—1188) 362,
363, 365, 366
- Ղոնիոյ սուլտանութիւն 397
- Ղորղորէ-Ղուարղուարէ Գ. արաբել (1500^o) 230
- Ղուրաթ, որդի Ղուրասարի՝ Նուիրատու Աւետարանի
437
- Ղուրասար, հայր Ղուրաթի նուիրատուի Աւետարանի
437
- Ղուկաս պարոն Թորոսցի՝ հայր տիրացու Լուսիկի,
տէր Շարակնոցի (1642) 128
- Ղուկաս փին. հայր Ներսէս եպսի.՝ առաջնորդի Կար-
պոսի վանաց 54
- Ղուկաս փին. ոմն 225
- Ղուսուֆ-օղլի մօլլա Մէհմէտ Սիւրմէնէի 126

Ճ

- Ճանիկ, Ճանիւ՝-Մգեմապուկ՝ արաբել (1514) 229
- Ճաւր տիկին քարեքար Ս. Թորոս վանքի 351
- Ճէմրի Թուրք՝ քեկնաձու Ղոնիայի գահին 404, 408,
409
- Ճինկիզլսան 376, 397, 398, 414, 421
- Ճինկիզլսանեան հարստութիւն 429

Մ

- Մագնոս եպս. նահատակ 99
- Մաթէոս փին. գրիչ խազտետրի (1300) 55
- Մալիք-Մուազզամ Մուգիթ՝ որդի Տուրքիլի 365
- Մալիք-շահ (1072—1092) 35, 62, 93

- Մակար եպս. Խորեզրայր Սրապիոն վրդ. Օձտեղցիի
(1610) 321
- Մահմէտ դեմպետ 280, 383
- Մաղափա վրդ. Բաքերդցի՝ գրիչ (1521—47) 319, 320
- Մամատիկին, մայր Յովհաննէս երէց գրչի ի Կարին 37
- Մայրտիկին մայր Երեմիա Բախանայի ի Կան 36
- Մանկուչակի տուն 380, 381
- Մանսուր որդի Կուտուլմիշի 359
- Մառ Ն., Յուցակ Սեւանայ 57, 62
- Մասիս խաթուն՝ դուստր Յուստինէ խաթունի 347
- Մանսուր շահ՝ որդի Խլբն-Ասլանի Ա. 362, 365, 373,
374, 375
- Մատթէոս եպս. Սեբաստացի (1480) 304
- Մատթէոս Ուռհայեցի 360, 361, 367
- Մատիկեան Սարգիս, Տաղ Կարնոյ շարժին 185
- Մարիամ ռմն ազգական Յովհաննէս արեղայ Մաղազի
(1513) 71
- Մարկոյ Պօլոյ, ուղեւոր 119
- Մարտիրոս արեղայ, ծաղկող աշակերտ Յովհաննու քա-
րունոյ (1444) 55, 56
- Մարտիրոս արեղայ՝ միաբան Ս. Գեորգայ վանքի
(1495) 303, 304, 431
- Մարտիրոս եպս.՝ արեղայ միաբան Խաղնանեաց վանքի
(1382) 346, 348
- Մարտիրոս երէց տէր Աւետարանի (1471) 318
- Մարտիրոսի կռիւ Արտաշէն 49, 50
- Մարտիրոս Համշէնցի իշխան ռմն 13
- Մարտիրոս քհն. Վարդուկ գիւղի (1395) 310
- Մելիք Ղազի Մոհամէտ, ամիրայ Սեբաստիոյ (1104—
1142) 361
- Մելիք՝ որդի Էգդին Էմիր Հայաստանի 427
- Մելիք՝ որդի Յուստինէ խաթունի 347
- Մելիք Սայսան սուլտան Իկոնիոնի (1107—1116) 362
- Մելիքսեդեկ եպս. Դերջանայ (1375) 318
- Մելիքխաթուն՝ հարս Մկրտիչ երէցի, գնող Աւետա-
րանի (1476) 430
- Մեղետոն արեղայ՝ միաբան Կապոս վանքի (1442) 56
- Մեսլիֆ 215, 237, 239, 240, 264

- Մեսուզ տէր Ամիդի, հայր Սալիհի 378
- Մեսրոպ Երզնկացի՝ գրիչ Աւետարանի ի Կապոս վանս
(1499) որդի Ամիրդովաթի 52, 59, 60
- Մեսրոպ Եպս. Տէր-Մկրտիչեան (Արարատ 1910) 309
- Մգէնապուկ աթաբեկ (1502—1516) 227, 228, 230, 233
- Մէնիկ շէխ՝ տէր Ամասիոյ 411
- Մելիտոն քհն. տէր Յայսմաւուրբի (1589) 307
- Միֆայէլ Դ. Պափղագոնացի՝ կայսր 335, 337, 339, 343
- Մինաս, Մանուկի որդի Պալմոնց, կօշկակար ի Կարին
289
- Միքայիլոսեան Մ. Կ., Ուղեւորութիւն Կ. Պ. (1885) 34,
184, 294, 296
- Միրզոյեանի կալուած Փոփրիկ-Թելէթ գիւղի մէջ 236
- Միւսեյէդդին՝ եղբայր Սուլէյման Բ. Ռոֆն-էդ-դին
սուլտանի 371
- Միֆայէլ Ե. կայսր Կալափատէ 337
- Միֆայէլ Ստրատիոտիկոս 337
- Միսաքզօճելիճէ՝ որդի Սարգսի 382
- Միսիթար՝ շինող խորանի Երկայն Ընկուզեց գիւղի
Ս. Կարապետ եւ Աստուածածին եկեղեցւոյ (975) 55
- Միսիթարեանց Ա. Վ. Գաղթականութիւն Տրապիզոնի
158
- Մկրտիչ արեղայ՝ միաբն հաղմանեանց վանքի
(1382) 346
- Մկրտիչ Երէց գնդն եւ նուիրող Աւետարանի (1476)
430
- Մկրտիչ Մահտեսի նորոգող եկեղեցւոյ ի Բաբերդ
(1631) 313
- Մկրտիչ վրդ. Խարբերդոյ (1630) 72
- Մկրտիչ Տէր-Մեծոփեցի (1534) աշակերտ Սրապիոն
Մոկացւոյ 51
- Մկրտիչ Տէր-պարոն-Պարոնտէր-առաջնորդ Կապոսի
վանքի (1534) 51, 52
- Մդէ-Ճապուկ՝ պարոն ում
- Մուհամատ սուլտան՝ 328
- Մուհամէտ մելիք Կարնոյ, որդի Սալդուխի-Սալկակի
ըստ Բրոսէի նոյն Նասր-էդ-դին մելիքի հետ (1199)
368

- Մուհամեդ Բ. սուլտան 301, 302, 304
 Մուհամեդ որդի Ալայեդդին Ալիի՝ սուլտանի Ղոնիդ
 411
 Մոհամեդ Պըյըֆլի գորավար Թրֆաց՝ գրաւող Բա-
 բերդի Սէլիմ Ա.ի ժամանակ 231
 Մոհամեդ բէկ Կարաման (1279—1319) Շէմսէդդին
 հիմնադիր Կարամանի մանրապետութեան 407,
 408, 409
 Մոհամեդ բէկ որդի Կարամանի 404
 Մոնգոլք 33, 378, 400, 401, 403
 Մովսէս արեղայ՝ Համշէնցի գրիչ Յայսմաւուրքի
 (1476—1489) աշակերտ Յովհաննու Համշէնցւոյ 42,
 43, 46, 306, 437
 Մովսէս Խորենացի 100, 242, 243, 248, 249, 252, 271
 Մովսէս Կաթողիկոս Էջմիածնի (1630) 72, 73
 Մովսէս կրօնաւոր՝ ծաղկող եղբայր Յովհաննէս փիլի-
 սոփայի (1343) 56
 Մուդիս-էդ-դին Տուրդիլ՝ եղբայր Կայխուսթով Իկո-
 նինի սուլտանի, ամիրա Կարնոյ 367
 Մուսթաֆա աղա, որդի Մահմետի, շինող Խալաջբոյ
 Կամուրջի (1796) 117
 Մուրատ Ա. սուլտան Թիւրֆաց 301, 409, 410
 Մուրատ Ալի բէկ, իշխան Լիվանէ գաւառի 257
 Մուրատեան Յ., Համշէնցի Հայեր 166
 Մուտափրատին բոռն Սալդուիսի 383, 384
 Մուրրէյ (Murray, Handbook) 275, 277
 Մսելիք 228
 Մրայօն Լ. Կրթական տխուր վիճակ 220, 282, 283

Յ

- Յակոբ Եպս. Մալազ 158
 Յակոբ Կամախեցի (1534) աշակերտ Սրապիոն Մո-
 կացւոյ 51
 Յակոբ Կարնեցի 35, 36, 38, 83, 84, 170, 171, 177,
 210, 265, 266, 267, 268, 271, 275, 296, 298, 313
 Յակոբ Ղրիմեցի (1389) 57
 Յակոբ մելիք Բասենոյ, տէր Աւետարանի 437

- Յակոբ Մծբնացի սփանչելագործ 57, 63
 Յակոբ Զուղայեցի կաթողիկոս 309
 Յոյն 5
 Յովհաննէս արեղայ Մալազ գրիչ (1517) Մալգի՝ Մա-
 դազ (1523) 70, 71
 Յովհաննէս արեղայ՝ միաբան Ս. Գեորգայ վանքի
 (1495) 431
 Յովհաննէս արեղայ՝ փակակալ Կապոս վանքի (1444)
 55, 56
 Յովհաննէս Ախալցխացի՝ տէր Կարսի 386
 Յովհաննէս Գառնեցի վրդ. 72
 Յովհաննէս Եպ. Արծնի 335
 Յովհաննէս Եպ. վանահայր Խաղմանեաց վանքի
 (1382) 346, 347, 348, 349, 350, 352
 Յովհաննէս Եպ. Տրապիզոնի (1455) 159
 Յովհաննէս Երէց, գրիչ ի Կան (1283) 36, 37
 Յովհաննէս Երզնկացի 46
 Յովհաննէս Բագաւոր Բագրատունի 342
 Յովհաննէս Ծործորեցի 46
 Յովհաննէս Համշէնցի. Պարոնորդի 43, 44, 45, 46,
 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 60, 65, 319
 Յովհաննէս Կայր Սրապիոն Օճտեղցի 321
 Յովհաննէս Շաւրէլ կամ Շաւշէթի 391
 Յովհաննէս Տէր-Մշեցի (1534) աշակերտ Սրապիոն
 Մոկացոյ 51
 Յովհաննէս ֆհն.՝ վաղարշակերտացի Հանապարհոր-
 դութիւն (Կ. Պոլիս 1870) 34, 83, 182, 183, 294
 Յովհաննէս ֆհն. ի Միջագետաց, սատարող յետա-
 գմման Մշոյ Հառընտրի (1204) 355
 Յովհաննէս վրահայ՝ գտնող Ս. Բասուսի վարուց 62
 Յովհաննէս ֆհն. Կայր Կարապետ Երէց գրիչի
 (ԺԶ. դար) 66
 Յովսէփեան Գարեգին կաթողիկոս, Յիշատակարանք
 37, 44, 324, 342, 343, 352, 368
 Յուլիանոս Ուրացոյ կայսր 353, 368
 Յունական կայսրութիւն 63, 359, 365
 Յունաց Եկեղեցի 262

Յուսիկ վրդ. առաջնորդ Պալախոռի Ս. Գեորգայ
վանքի (1495) 431

Յուսիկ փիլիսոփայ աշակերտ Սարգիս վրդ.ի (1204)
355

Յուսիկ ֆհմ. գրիչ Աւետարանի (1045) 37, 342

Յուսուփ Գարա Եուսուփ՝ տէր Ամթայ 417

Յուստիանէ (Ուստինէ) խաթուն, ֆոյր Յովհաննէս
Եպս.ի՝ վանահօր Խաղնանեաց վանքի 346, 347,
348, 349, 352, 359

Ն

Նասրէդդին իշխան Զուլկատրի 412

Նասր-էդդին մելիք Կարնոյ որդի Սալդուխի, ըստ
Բրոսէի (1199) նոյն է Մուհամէտ մելիքի հետ 385

Նասրէդդին տէր Ամիդի 377

Ներրովդ հայր Հայկ Նահապետի 383

Ներսէս Եպս. տէր Մաշտոցի (1496) 432

Ներսէս Մալազ կոկոզ քղթի եւ գրիչ (1489) 42

Ներսէս սարկաւազ գրիչ Շաբակնոցի (1343) 56

Ներսէս սարկաւազ կազմող (1629) 345

Ներսէս Տէր-առաջնորդ Աւագ վանքի (1496) 48

Ներսէս Տէր-որդի Ղուկաս ֆհմ.ի, առաջնորդ Կսյիպոս
վանքի (1534) 52, 53, 54

Ներսէս ֆհմ. տէր Յայսմաւուրքի (1489) 42

Ներսէս փիլիսոփայ աշակերտ Սարգիս վրդ.ի (1204)
355

Նիզամ-էդդին տէր Խարբերդի 346

Նիկոլայսոս (Nicola Falcon) ֆաբտուղար Հեթում
պատմիչի 93

Նիկուլ մուիրակ կաթողիկոսի (1375) 318

Նշանեան Մեսրոպ վրդ. 324, 326

Նուրէդդին աթաբեկ Ասորիքի (1172^o) 363

Նուֆարդ սուլտան, որդի Խլիմ-Արսլանի, տես նաեւ
Ռոֆնէդդին 387, 388, 389, 395

Շ

Շալուա եղբ. Զաֆարէ սպարապետի յԱխալցիխա 391,
392

Շահ Աբաս 329

Շահ Աբմէնսուլտան 250

Շահբամազ թագաւոր Պարսից (1548) 231

Շահ-իսմայիլ թագաւոր Պարսից (1514) 227

Շահբումն Պէպատէր, տէր Խորասանի (1404—1447)
426

Շամիրամ «Խոտորչուրցիների մասին» Նոր դար 285

Շամշադին ամիրա Բաղէշի 427

Շապան մօլլայ ի Կարին 35

Շապուհ Շաւրէոս թագաւոր Պարսից 95, 98

Շիգարի գրոյց 100

Ո

Ոսկանեան Քերովրէ՝ սպանոյ Թոյլօղլիի 26

Ոսկեհատ տիկ. բարերար Ս. Թորոս վանքի 351

Որդոք մելիք Կարնոյ 367

Որդոքի տոհմ 378, 418

Ուզուն Հասան Սպիտակ Ոչխարի տոհմին տէր Թաւ-
րիզի (1474) 301, 302, 304, 426

Ուստինէ խաթուն, տես Յուստինէ 346

Ուվարոփ կոմս 232

Չ

Չաղաթա, Միրամաշահ՝ որդի Լէնկթիմուրի 427

Չամչեան Հ. Մ.՝ Պատմութիւն 59

Չըլտըրի տէրք 279

Պ

Պալեան Տրդատ եպ. 51, 54, 56, 59, 60, 61, 63, 80,
121, 159, 305, 319, 321, 322, 323, 331, 332, 333,
345, 346, 347, 433, 437, 438

Պայազիտ Բ. սուլտան, հայր Սիւմ Շահ սուլտանի ժԶ.
Դ 68

- Պայանտըր -ի տոհմ 424
- Պաշ-Համշէնցիներ ի Գասքամունի կամ Ապօեցիք 165,
166
- Պատմութիւն Հայոց եւ վրաց յիշուած Հեթումէ 95, 98
- Պատմութիւն Պոնտոսի Բժշկեանի 79
- Պատրիկ՝ բարերար Ս. Թորոս վանքի 351
- Պատրիկ Թաւաֆալ Եղնովտայ 65
- Պատրոնիկէ-Հոփսիմեանց խաչի աւանդութիւն 85
- Պարմզորք 35
- Պարսիկից Թագաւոր 95, 99, 174, 227, 361, 377
- Պարսից ամիրա Դանիշման 361
- Պարսք 392, 393, 394
- Պարտոս որդի Հայկ նահապետի 385
- Պաւղոս առաքեալի քուրք 232
- Պաւղոս հայրապետ՝ առաջնորդ Ս. Թադէոս վանքի ի
կամախ (1484) 47
- Պետերս (Peeters) 62
- Պետրոս երէց գրիչ ի Բաբերդ (1673) 309, 431
- Պետրոս կաթողիկոս Գետադարձ 37, 156, 157, 335,
336, 337, 339, 342, 343
- Պետրոսեան Պօղոս վրդ. առաջնորդ Բաբերդի 311,
312, 313
- Պետրոսեան Փ. տէր ճեռագրի մը յԱրդուին 69
- Պոնտական ճորապետք 20
- Պոնտական մեղր 107, 108
- Պուրսակ գօրավար, տես Էմիր Պուրսակ 359
- Պրեմնստրատեան կրօն 91

Ջ

- Ջալալէդդին-Ջալալադին-Մինկբերնի՝ շահ Խորազմի
399
- Ջալալիք 329
- Ջահան-Շահ, որդի Տուրքիլի Բաբերդի եւ Կարնոյ իշ-
խանին (1228) 396
- Ջափար մօլլայ յԵրզնքում (1643) 171
- Ջելայիրեան հարստութիւն 428
- Ջիաբար իշխան՝ Թորացի 391

Զիհան շահ եղբայր Ռզուն Հասանի (1464) 302
 Զնդի Ա. Հոդային հարց 146, 147
 Զուանշիր 243, 251, 252, 253, 269

Ռ

Ռամադան կամ Ռամազան տոհմ 406
 Ռիտտեր աշխարհագիր 173, 174, 176, 177, 180
 Ռումնոս կայսր 365
 Ռուս 175, 434, 436
 Ռոֆեդդին իսին Ասլան Գ. սուլտան Ղոնիոյ, որդի
 Ղիաթեդդինի (1245—1267) 403
 Ռոֆե-էդ-դին սուլտան իկոնինոնի (1199—1203) 376,
 387
 Ռատագէս փիլիսոփայ, աշակերտ Սարգիս վրդ.ի
 (1204) 355

Ս

Ս. Գ. Խոտորջուր, Թղթակցութիւն ի «Նոր դար» 1890
 թիւ 73 33
 Սալդուխ Եզդին՝ հաւ Մուտափրադինի 383, 384, 385,
 388, 389
 Սալդուխ հայր Նասր-էդ-դինի 385
 Սալդուխ Սալկակ մելիք Կարնոյ 367, 368
 Սալիհ Նասրէդդին Մահմուտ տէր Ամիդի (1208) որդի
 Մեսուդի 378
 Սահակ սարկաւազ՝ նորոգող Արծնեան Աւետարանի
 (1684) 296
 Սահակ Տէր օժանդակող Աստուածաշունչի գնման
 (1425) որդի Սեդրեստրոս ֆին.ի 58
 Սամուէլ Անեցի 367
 Սամուէլ գրիչ (1041) 392
 Սայմէլիք գնող Աւետարանի (1471) 318
 Սանասարեան վարժարան 127, 128, 431
 Սանոս Զէլէպի՝ մաքսապետ ի Կարին (1631) 313
 Սանոսեան Մ. Գասապոն գիւղ Սպերի 305
 Սարգիս՝ 383

- Սարգիս արեղայ՝ միաբան հաղմանեաց վանքի (1382)
346
- Սարգիս Ապահունցի միաբան Կապոս վանքի (1444)
55
- Սարգիս եպս. Երզնկացի (1464) 45
- Սարգիս հայր Մխարգրճելիճէի 382
- Սարգիս Բ. կաթողիկոս (1467—1475) 306
- Սարգիս Գ. կաթողիկոս (1477—1507) 306
- Սարգիս Դ. կաթողիկոս (1521—1524) 306
- Սարգիս որդի Բեկա Ա. արարեկի 239, 240
- Սարգիս պարոն՝ նորոգող ձեռագրի (1572) 351
- Սարգիս սարկաւազ վաղընդացի (1471) 318
- Սարգիս Ս. Սարգիսի գերեզման յԱմիք 418
- Սարգիս վրդ. յուշագրող (1471) 318
- Սարգիս վրդ. սատարող գնման Մշոյ Ճատընորի (1204)
355
- Սարգիս փն. եղբայր Գուլպակի (1512) 224
- Սարգիս փն. հայր Աստընվորի 225
- Սարգիսեան Լեւոն, Այց Թուրքաց Հայաստանի 184
- Սարգսեան Հ. Բ., Ցուցակ 36, 54, 72, 73, 158, 224,
226, 352
- Սարգիսեան Հ. Ն., Տեղագրութիւն 208, 268, 333,
334
- Սարխաւշ՝ նորոգող ձեռագրի (1572) 351
- Սաւստանէս ամուսին Եղիսարեթի (1523) 71
- Սերէոս պատմագիր 84
- Սելիմ սուլտան՝ որդի Պայագիտի (ԺԶ. դ.) 68, 227,
229
- Սելնուկ Էմիրներ 36
- Սելնուզեան արշաւանք 33, 35, 340, 356, 358, 379,
380
- Սելնուզներ 241
- Սեղբեստրոս փն. նահատակ, հայր Տէր Սահակայ 58
- Սենեֆերիմ Արծրունի 41
- Սենեֆերիմ արքայ Ասորւոց 390
- Սեւ Գետացիք 6
- Սեւ Ոչխարի Գարագոյունլու հարստութիւն 417, 426
- Սիկիզմոնդ քաղաւոր 412

- Սիմէոն Տէր-Խաբրերդցի ծաղկող 1499 ի Կապոս վանս 53
- Սիմոն՝ եղբայր Աւետիք արեղայ գրիչի 432
- Սիմոն գօրավար 248
- Սիրապարոն՝ եղբայր Աւետիք արեղայ գրիչի 432
- Սիրապարոն՝ տէր Տրապիզոնի Աւետարանին 158
- Սմբատ սպարապետ՝ Տաթևգիրք 362, 367
- Սմիթ Ելի՝ միսիոնար բողոքական 169, 179
- Սուլիման աղա (Kumpusarowa) բերդատէր Համշէնի մէջ 19
- Սուլէյման, -այ կանոնք 171
- Սուլէյման Թուրք սուլտան (1200—1201) 387, 398, 412
- Սուլէյման Ա. սուլտան 228, 345, 365, 373
- Սուլէյման Ա. որդի Կուսուլմիշի (1077—1085) սուլտան Իկոնիոնի 359, 362
- Սուլէյման Բ. Ռոմ-էդ-դին սուլտան, Թօխաթի տէրը (1199—1203) 366, 367, 368, 369, 370, 371
- Սուլէյման բէգ՝ որդի Մահմուտ Բեդրէդդինի 409
- Սուլէյման Պերվանէ՝ վեզիր Հուլազոյի ի Ղոնիա 403
- Սուֆրեան Հ. Ա., Աշխարհագրութիւն Մ. Խ. 249, 272
- Սոփիշահ Իսմայիլ ի Թաւրիզ (ԺԶ. դ.) 68
- Սոֆի հաւ Մուհամմէտ Կարամանի 407
- Ստեփանոս Ասորահայ, որդի Կաւրելի, Զմշկածակցի գրիչ (1464) 44
- Ստեփանոս Խօնայ, շինող Տրապիզոնի Ամենափրկիչ վանքի (1424) 157
- Ստեփանոս Հոռոմ Եղնովտայ 65
- Ստեփանոս հռետոր ի Կապոսի վանս (1499) 52, 53
- Ստեփանոս կազմող Մշոյ Ճառքնտրի (1204) 356
- Ստեփանոս սարկաւազ Վերին-Համշէնցի, տէր Կիաքիանոս ձեռագրի մը 70
- Ստեփանոս Սիւնեցի 270
- Ստեփանոս փիլիսոփայ՝ աշակերտ Սարգիս վրդ.ի (1204) 355
- Ստեփանոս Օրբելեան 367
- Սրապիոն վրդ. Ուռհայեցի իբր կաթողիկոս Գրիգոր ԺԳ. 326, 327, 328, 330

- Սրապիոն վրդ. Մոկացի (1534) 51, 60
 Սրապիոն վրդ. Օճնեցի (1610) 314, 321, 322, 323,
 326, 327, 329, 331
 Սրուանձտեանց Գ. վրդ. 47, 49, 52, 53, 55, 61, 63
 Սրուանձտեանց Գ., Արարատ 1905, էջ 732 Կիւմիւշ-
 խանէի Աւետարան 430
 Սփանդար որդի Ղարա Յուսուֆի՝ իշխան Բաղդատի
 428

վ

- վ. Ե. Մ. յօդուածագիր (1907) 324, 327
 վազգէն սպանող Մագնոս Էպս.ի 99
 վախճանգ քաղաւոր վրաց 251
 վախճանգ Գ. քաղաւոր Քաթարաց (1301—1307) 236
 վախշուտ 40, 202, 227, 230, 231, 237, 251, 252,
 257, 258, 259, 269, 270, 387
 վահան երէց՝ հայր Աւետիք արեղայ գրիչի 232
 վահրամ⁹ 382
 վահրամշահ բարերար Ս. Թորոսի վանքի 351
 վարդ սարկաւագ ձեռագրի մը տէրը 34—39
 վարդան աշխ—աշուխ—Այվէն գիւղէ Համշէնի 139
 վարդան Բաղիշեցի 232
 վարդան Կարմիր 80
 վարդան պատմիչ 360, 361, 367, 382, 383, 387
 վարդան ֆին. գրիչ Մշոյ Ճառքնտիրի 353
 վարդանանֆ՝ նշխարք ի Խաչիկ վանք 79, 80, 84, 85,
 86, 99, 101
 վարդապետ՝ հայր Յովհաննէս երէց գրիչի ի Կան 36
 վարդերես բարերար Ս. Թորոս վանքի 351
 վարդիշխան բարերար Ս. Թորոս վանքի 351
 վարսակ տոհմ 409
 վարսակացիք 409
 վարսամ վարշամակ⁹ կասկածելի 80
 վարսամ վարդան⁹, այլափոխում մը 80
 վասիլ կայսր Պետրոս Գետադարձի օրով 156, 247
 վիրք 5, 93, 94, 95, 381, 385, 386, 387—396, 419
 վիրք—աց Արշաւանք 226

- Վռանֆ* բարերար Ս. Թորոս վանֆի, եղբայր վահ-
րամշահի 351
Վրական բաժին 63
Վրական Տաբեգիրֆ 40
Վրական Պատմութիւն 41, 236, 241, 246, 249, 250,
252, 253, 367, 368, 381, 387, 396
Վրաց եկեղեցի 262
Վրացի կաթողիկեայ 261
Վրաստանի կաթողիկոսութիւն 264

S

- «Տանիկֆ» 5, 369
Տաշեան Հ. Յ. 309, 324, 350
Տաշեան Հ. Յ., Պոնտական ուսումնասիրութիւնֆ 413
Տաւնայ բարերար Ս. Թորոս վանֆի 351
Տաւոհտ-Դաւիթ-որդի Սուլէյման Ա.ի սուլտան իկո-
նիոնի 362
Տէր-Առաքելեան Սմբատ, բարերար 235
Տէր Յովհաննէս ֆհն. վաղարշակերտցի, Ճամապար-
հորդութիւն 256
Տէր-Սահակեան Աւետիս, յօդուածագիր 312
Տիրամայր-Զարխափան եկեղեցի ի Տրապիզոն 158
Տիրանց, սնուցանող մայր երեմիա ֆհն.ի ի Կան 36
Տիրատուր հայր երեմիա ֆհն.ի ի Կան 36
Տիրատուր Կարմիր վանֆցի, աշակերտ Սրապիոն Մո-
կացոյ (1534) 5
Տուզրիլ Ա. շահ (1037—1069) 359, 363, 364, 365
Տուզրիլ Բ.* որդի Ղլին Ասլանի Բ.ի, արձանագրու-
թիւն Բաքերդի 241, 358, 365, 366
Տուզրիլ Գ. շահ Պաքսից (1175—1192) 369, 371, 395
Տուզրիլ, Աբու-ալ Հաբիս Տուզրիլ Մալիֆ էր-բում վալ
Արմէն, որդի Խլին Ասլանայ Բ. իշխող Բաքերդի
եւ Կարնոյ (1223) 373, 374, 375, 376, 377
Տուզրիլ Աբուլ Հաբիս Տուզրիլ (1223) Մուղիս-ալ
Դումիա վալ-Դին՝ վերադիրֆ Տուզրիլի, իշխող
Բաքերդի եւ Կարնոյ 373, 374, 375, 376, 377
Տուզրիլ-շահ, տէր Կարնոյ, եղբայր Նուֆարդի 388

Տուրան Մալիֆ, դուստր Սայիտ Ֆախր-ալ-դին, Բահ-
րամ-շահի Մանկուչակի տնէ 380, 381

Տուրմըֆուր ուղեւոր 174, 177

Տրդատ քագաւոր 63

Ր

Րադուպ պէյ սեմեկապան, ուղեւոր (1847)

Փ

Փարպեցի 85

Փերի իշխան Ատանայ (1562) 406

Փիլոյեան Գ. տէր ձեռագրի մը յԱրդուին 69

Փիր-Օմար տէր Երզնկայն՝ (1417) 59, 429

Փիրզալէմեան Ղ. Նոտարֆ 57, 59, 60, 347, 415, 427,
428, 430, 437

Փռանկֆ 360, 364

Փրեդերիկ Կարմրամօրուս կայսր 366

Ք

Քամիլ Մուհամմէտ տէր Միջագետաց 378

Քարթլացիֆ 392

Քեամիլ Քէմլ մելիֆ տէր Եգիպտոսի 400

Քոյս 3, 10, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,
25, 26, 27, 28, 30, 41, 47, 74, 75, 77, 78, 80,
81, 82, 86, 87, 88, 89, 90, 106, 107, 109, 110,
112, 113, 114, 116, 117, 118, 122, 123, 125, 128,
141, 159, 169, 170, 181, 197, 200, 202, 203, 205,
216, 217, 218, 219, 220, 255, 256, 257, 258, 259,
260, 262, 265, 266, 268, 272, 273, 279, 281,
282, 283, 285, 286, 287, 288, 291, 292, 295

Քուրպ-էդ-դին Մելիֆ Բ. սուլտան (1188—1192) 366

Քուրդ բեկ 191

Քսենոփոն 107, 108

Քօսեան Հ. Յակոբ, Յուցակ 296, 310

Քօսեան Հ. Յակոբ, Յուցակ Արծնեան վարժարանի
53, 430

Օ

Օգսէտ Ս. Եկեղեցի Տրապիզոնի 153

Օգսէնտ Ս.ի խորան ի Բաբերդ 31, 32

Օթման, Սպիտակ Ոչխարի տոհմէ տէր Հայաստանի
429

Օթման տէր Ամթայ (1417) 58, 59

Օսման որդի Էրզոզրուլի 398, 405, 406

Օսման փաշա Տրապիզոնի 20, 21

Օսմանեանք 266, 295, 301, 302, 412, 413, 414, 420

Օսմանեանք ի Տայս 263

Օսմանցիք 227, 228, 229, 230, 231, 232, 235, 406,
407, 408, 409

Օվակիմ՝ Ճիւնպօյլլիս-Ազդարար գնող Աւետարանի մը
(1343) 226

Օրպիւեանք 269

Ֆ

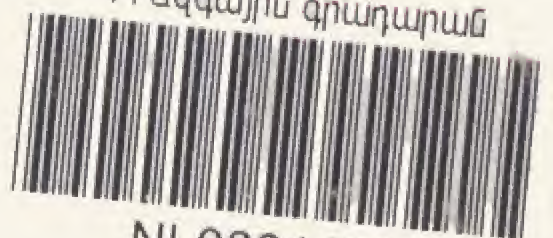
Ֆախր-ալ-դին Մալիք, Բաքրամ Մանկուչակի տնէ՞,
ամիրա (1229) 379, 380

Ֆավր ուղեւոր լուսանկարիչ 372, 380

Ֆերոն բաքրար Ս. Թորոս վանքի 351

2013

ՀՀ Ազգային գրադարան



NL0001475

